



Confucius

Analecte

H HUMANITAS

Confucius, forma latinizată a variantei **Kong Fu Zi** („Maestrul Kong”) a numelui autentic **Kong Qiu**, filozof chinez născut în anul 551 a. Chr. Erudit și specialist în tehnici rituale. Conform biografiei inclusă în *Memoriile* istoricului Sima Qian (sec. al II-a a. Chr.), ar fi ocupat o serie de dregătorii înalte la curtea regelui Lu. Fondator al unei școli de gândire a cărturarilor umaniști (**Ru jia**), începând cu anul 495, Confucius cutreieră, însoțit de discipoli, pe la diversele curți princiare pentru a propune aplicarea în guvernare a modelului său bazat pe refacerea riturilor și comportamentul uman superior. Dezamăgit de insuccesul soluției sale ritualizante și moraliste, revine în regatul Lu unde continuă să-și predea învățăturile. După moartea sa, în anul 479 a. Chr., cariera personalității sale postume cunoaște o extraordinară ascensiune culminând cu atribuirea titlului de „Cel mai mare înțelept din toate timpurile”, iar cartea sa, *Lun yu (Analecte)* este tot mereu comentată și interpretată devenind matricea unei impresionante paradigme culturale care va dăinui până în secolul nostru sub eticheta de *confucianism*.

Confucius

ANALECTE

Traducere din limba chineză veche, studiu introductiv,
tabel cronologic, note și comentarii de
FLORENTINA VIȘAN



HUMANITAS
BUCUREȘTI

Coperta
IOANA DRAGOMIRESCU MARDARE

Analectele — modelul ritualizării și al comportamentului superior uman

„Dacă ar fi avut prilejul Maestrul Kong de a guverna în regat sau de a fi demnitar în familiile nobile, s-ar fi împlinit, cred, ce se spune că ar fi dorit: să-l ridice pe oameni, și ei să stea drept, cu demnitatea ce li se cuvine; să-l îndrume pe Calea cea dreaptă, și ei să meargă pe ea; să le-o dăruiască, și ei să primească Armonia; să-l încurajeze, și ei să-și adune laolaltă puterea; iar pe el să-l glorifice cit trăiește, iar, cînd moare, să-l plîngă. Cine ar putea într-o astfel de măreție pe Maestrul Kong să-l ajungă?”

(*Analecte*, 19.25.)

Biografia lui Kong Fu Zi — Confucius¹ în variantă latinizată — este o biografie dinamică, palimpsestică. Pe fundalul simplu al citorva indicații-reper pe care le furnizează opera sa reprezentativă *Lun yu* (*Analecte*), tradiția confucianistă a adăugat succesiv elemente noi, de la ajustările cu privire la rangurile dregătorești pe care le-a deținut, precum și calitățile personalității sale oricum de excepție, cu întregul set de valori morale pe care el însuși le prescrisese, dar le postulase ca ideal de neatins², pînă la proiectarea în mit prin inventarea unor anecdote fabuloase (de exemplu, apariția unui licorn care scoate din gură un înscris ornat cu pietre prețioase) sau

¹ Nume dat în secolul al XVII-lea de călugării iezuiți, extins (prin derivare) și la denumirea școlii filozofice, a curentului și a religiei „confucianiste”.

² Niciodată Confucius nu-și arogă o atitudine de superioritate în cunoaștere, dimpotrivă, el mărturisește în mai multe rînduri că nu posedă întreaga cunoaștere și că cea pe care o are nu este innăscută (vezi *Analecte*, 7. 19., 7. 15.). Această onestă autoevaluare este interpretată în secolul al XII-lea de școala neoconfucianistă a filozofului Zhu Xi drept „modestie superioară”.

specularea simbolicii numerologice (cel 500 de ani de la nașterea prințului Zhou, a cărui operă este menit s-o continue) care îl marchează nașterea³. Și prenumele său, Qiu („Colină”) — numele întreg este Kong Qiu —, este interpretat tot în ideea unei „însemnări” speciale, legată de o anomalie a capului său — o adincitură în creștet, ca o „colină” răsturnată —, semn pe care l-ar fi căpătat pentru că înainte de naștere mama sa și-a închinat rugile pe Colina de lut (Ni qiu).

La sugestia istoricului Gu Jiegang, sinologul Arthur Waley semnalează și el această transformare a personajului biografic conform generațiilor succesive de confucianiști și a mentalității epocii, astfel încât o aură legendară (nu atât de desprinsă de cautiunea realității ca în cazul lui Lao Zi) acoperă „un Confucius adevărat”, adică personajul real al epocii sale. Pentru refacerea acestuia, se recurge de obicei, în afară de *Analecte*, la *Shi Ji*, opera memorialistică a istoricului confucianist Sima Qian (145–90 a. Chr.), care îi dedică lui Confucius — devenit la acea vreme (dinastia Han va face din confucianism doctrina oficială) înțeleptul desăvârșit, omniștient, infailibil moral, părintele Cărilor Clasice gravate în anul 175 p. Chr. în piatră — spațiul unei ample biografii.

Conform *Memoriilor* lui Sima Qian și indicațiilor biografice din *Analecte*, Confucius s-a născut în regatul Lu, în partea de răsărit a Chinei, în timpul dinastiei Zhou, în localitatea Zu (astăzi Qufu, în provincia Shangdong), în anul 551 a. Chr., adică în cel de-al 21-lea an de domnie al regelui Zhou Ling și în cel de-al 22-lea an de domnie a prințului Lu Xiang. Dacă luăm în considerație referirea din *Analecte* (9.6.), familia sa avea posibilități destul de modeste, și starea materială precară pare să-l caracterizeze pe Maestru de-a lungul întregii sale vieți. *Shi Ji* se referă însă la existența unor strămoși din casa regală Song, a căror scăpătate începe cînd bunicul lui

³ Se spunea că la nașterea sa doi dragoni apăruseră pe cer și tot din cer coboriseră cinci bătrîni care intruchipau spiritele celor cinci planete, sau că *qin lin*, licornul care se arăta numai la nașterea împăraților și a marilor personalități scosese din gură *yu shu* — „Cățile de jad” (conform cărții *Qi Jing* — *Apocrifele celor cinci Clasice*). Se mai spunea, de asemenea, că, atunci cînd prințul Lu Gong a vrut să dărîme casa în care locuise Confucius, a fost oprit de o forță nevăzută, și o muzică ciudată s-a revărsat dinspre ziduri (cf. Ban Gu, *Han Shu. Lu Gong zhuan*). Cu vremea, legendele devin și mai desprinse de datele reale, marcînd, așa cum este cea care povestește nașterea Maestrului din divinitatea Hei Di (Suveranul Negru) și muritoarea Yan, etapa trecerii personajului înțeleptului și Sfîntului la rangul de zeitate.

Confucius își strămută familia în regatul Lu. Tot Sima Qian consemnează numele tatălui, Shu Lianghe, mort, se pare, imediat după nașterea lui Confucius, și pe cel al mamei, You Zhangzai, care l-a încurajat, încă de pe când era copil, să studieze. Căsătorit în 531, Confucius a avut doi copii, o fiică (cf. *Lun yu*, 5.1.) și un fiu (*Lun yu*, 11.7.). În ce privește perioada sa formativă, se semnalează faptul că era deosebit de studios și încă de mic participa la ceremonii. În biografie, este consemnată, de asemenea, întâlnirea sa cu Lao Zi, care l-a influențat probabil mult mai mult decât a fost dispusă să recunoască plelada de comentatori confucianști din timpul dinastiei Han, care aveau obiceiul de a elimina faptul daoist în orice împrejurare. Istoriile orale și anecdotice daoiste, precum și opera filozofului Zhuang Zi, consemnează în schimb întâlnirea dintre cele două mari personalități într-un stil caracteristic, ca pe o competiție în care, datorită rivalității, conflictului de prestigiu dintre cele două școli, Confucius este defavorizat și, într-o oarecare măsură, ridiculizat⁴. Este însă de presupus că Maestrul Kong a luat de la „Bătrînul Maestru” (Lao Zi), lecții despre Dao și că ideea „ștergerii de sine” daoiste l-a inspirat în strategia „retragerii deferente” (*rang*), că a fost impresionat de concepția daoistă asupra trupului ca analogon al paradigmei universului, de legea rezonanței universale, de ideea puterii pierdute a omului și de urmele ei magice posibil de recuperat, marcat mai ales de lecția „omului perfect” prin stăpînirea interiorității sale.

În legătură cu formația sa de cărturar, există câteva referiri în *Lun yu* dar, mai ales, în operele confucianiste ulterioare, în *Meng zi* și în *Li ji* (*Însemnări despre rituri*), care semnalează un Confucius expert în probleme de tehnică rituală, foarte bun cunoscător al tuturor obiceiurilor, precum și un erudit, informat asupra tuturor scrierilor vremii sale, dacă e să luăm în considerație și numeroasele citate pe care Confucius le ia

⁴ În episoadele care se referă la Confucius (5, 6, 14, 18, 19, 21, 22, 24, 25, 28, 29, 30, 31), filozoful daoist Zhuang Zi (369-286 a.Chr.) are față de el o poziție mai degrabă ambiguă. Din cele 51 de referiri la Confucius (fapt ce demonstrează că Maestrul era o personalitate care acapara chiar și interesul daoiștilor), nu transpare doar tonul rebarbativ, ci și simpatia. A se vedea în acest sens și apelativul afectuos de Zhong Ni folosit la adresa Maestrului sau modul respectuos cu care i se adresează Lao Zi, care îl numește și el **Kong Zi**, adică „Maestrul Kong”. Înțelept care caută **Dao (Calea)**. Însăși atitudinea **wu wei** a „non-acțiunii” îl impiedică pe Zhuang Zi să ia o poziție (negativă) față de Confucius (poziția sa, **wu wei**, constă tocmai în „a nu lua poziție”).

din *Shi jing* (*Clasica Sthwrtlor*) sau din *Shu jing* (*Clasica Istoriei*). Din *Analecte*, reiese că în stocul lecturilor sale erudite⁵ ar mai fi figurat și un manual de ritualuri și o culegere de maxime, pierdute mai târziu în autodafeul din 213 a. Chr., căci ele nu mai apar recuperate în efortul de reconstituire a Cărtilor din Zhou pe care îl fac cărturarilor din timpul dinastiei Han.

Dacă în *Analecte* nu sînt confirmate nici un fel de reușite în cariera de dregător a lui Confucius, prezentată de el, dimpotrivă, sub imperiul amărăciunii insuccesului (singurul statut pe care și-l recunoaște este acela de *shi* – „nobil cărturar”, explicat de el însuși ca inferior celui de *da fu* – „nobil demnitar”), istoricul Sima Qian îi atribuie însă deținerea unor ranguri dregătorești notabile – ministru al justiției, chiar prim-ministru în 496 a. Chr. –, menționind și unele succese diplomatice, ca, de pildă, acela rezultat din negocierile dintre regatele Lu și Qi. Intrigi obscure par să-i fi adus totuși foarte repede dizgrația, astfel încît pretextul demisiei, unul de încălcare a regulilor rituale, cu semnificație însă mult mai profundă, apare la momentul potrivit: regatul Qi trimite prințului din Lu o trupă de muzicanți, care, în loc să fie primită de principe, este primită de Ji Huan, șeful unei mari familii aristocratice, uzurpatoare a puterii legitime (vezi *Analecte* 18.4.). Urmează exilul, treisprezece ani de peregrinări în diverse regate⁶ în căutarea unui Principe ideal (*Jun zi*), apoi revenirea, în anul 486 a.Chr., în regatul Lu, retragerea totală din viața

⁵ Școala modernă a exegeților (care îl abordează în ipostază creatoare) îl consideră mai mult un „ascultător” (*wen*) decît un cititor, înscris într-o tradiție a transmițerii orale inventive, spontane (acesta e de fapt sensul exact al verbului *chuan* „a transmite”, cu care se caracterizează Maestrul însuși). Remarcăm însă și importanța deosebită în gîndirea vremii a „semnului scris” și a interpretării sale, importanța pe care o dau imaginii și daoștii (care vorbesc de *Da Xiang* – „Marea Imagine”), și confucianiștii – o mentalitate care valorizează semantica, asemănătoare cu cea a Evului Mediu european.

⁶ Se impune astfel un tip al cărturarului itinerant, „priebeag”, „rătăcitor” (*you shi*), care se perindă pe la curțile principilor înconjurăți de o „clientelă” în care cărturarilor umaniști scribi și autori de anale (*wen shi*) ocupă un loc important și au competența de consilieri politici, în calitate lor de cunoscători ai istoriei ale cărei învățăminte le folosesc în beneficiul prezentului. Această veche practică se perpetuează, și strategia formativă a intelectualilor chinezi (în special, a artiștilor) va presupune o etapă a „traseelor inițiatice” (*man you*), care se fac cel mai des ca pelerinaje pe urmele predecesorilor iluștri.

publică, perioadă în care se consacră predării învățăturilor sale morale și redactării Cărilor Clasice⁷.

Sima Qian notează că, pe patul de moarte, seniorul Ji Huan se călește de a fi fost cauza plecării de la guvernarea regatului Lu a Maestrului Kong, a cărui înțelepciune și al cărui comportament virtuos deveniseră între timp notorii, și-l cere fiului său Ji Kang să-l numească în funcția de consilier. În *Lun yu*, acest contact al familiei Ji cu Maestrul, care, dimpotrivă, o critică permanent și nu-l recunoaște puterea, se realizează mediat, prin discipolul Ran You, viitor dregător al familiei Ji. Ipoteza lui H. Maspero (1978) că Maestrul Kong ar fi servit în această familie nu are nici un fel de atestare.

Dincolo de aceste date ale personajului istoric, personajul concret, omul viu, poate fi reconstituit din descrierile și caracterizările — și acestea destul de laconice — pe care i le fac discipolii, din modul în care se prezintă și se evaluează Maestrul însuși, dar, mai ales, din felul în care se comportă cu discipolii, după obiectivele pe care le fixează și soluțiile de rezolvare pe care le propune, din mărturisirea idealului său și a programului de îndeplinire. Dincolo de portretul exterior și global al unui cărturar erudit, de venerabil Maestru înțelept, gata să-și asculte discipolii și să le răspundă plin de înțelegere și bunătațe, cu mari disponibilități didactice, foarte respectat, venerat chiar de discipoli, pot fi descoperite o serie

⁷ O parte din „Cele șase Clasice” (*Liu jing*, unde *jing* are sensul de „culegere-canon”: *Shi jing* — *Clasica stihurilor*, *Shu jing* — *Clasica istoriei*, *Li ji* — *Însemnări despre rituri*, *Yi jing* — *Clasica mutațiilor*, *Yue jing* — *Clasica muzicii* și *Chun Qiu* — *Analele Primăvara și Toamna*) și din „Cele patru cărți” (*Si shu*: *Lun yu* — *Analecte*, *Da xue* — *Marea învățătură*, *Zhong yong* — *Mijlocul invariabil* și *Meng zi* — *Cartea lui Meng Zi*), îi sînt atribuite lui Confucius. În *Analecte*, Confucius se referă doar la patru dintre Clasice — la *Shu jing*, la *Shi jing* și la o posibilă variantă a *Cărilor riturilor* — *Li ji* (cf. 7.17. și 8.8.), precum și la *Yi jing* (7.16.) —, dar fără nici o aluzie la paternitatea lor. Ideea paternității sale apare o dată cu *Meng zi* (3.2.), care menționează *Chun Qiu* ca operă a lui Confucius și, mai ales, în cadrul dialogului Confucius — Lao Zi din cartea *Zhuang zi*, cînd Maestrul își atribuie Cele șase Clasice. Dacă într-adevăr Confucius a scris sau măcar a compilat Clasicile este o întrebare căreia timp de două mii de ani cărturarii chinezi au încercat să-i dea răspuns. Filozoful modern Feng Youlan (1983) este, de pildă, de părere că Maestrul Kong nu a compus, și nici nu s-a ocupat de redactarea Clasicelor. În general, minimumul pe care exegeza îl poate accepta fără să se angajeze este că Maestrul a selecționat și a clasat textele unor documente din arhivele oficiale.

de nuanțări care întregesc portretul exterior al unui intelectual plin de energie și pasiune, aflat într-o stare de perpetuă tinerețe, împătimit în studiul „Celor vechi” și îndrăgostit de meseria de a preda, reformulând, adaptînd, inovînd subtil, un intelectual cu simțul ironiei fine, care, elegant și reținut în toate împrejurările, își permite un singur exces: plăcerea copioasă a „zicerii”. Această bucurare entuziastă în exprimarea ideilor care fac parte din proiectul său este mărturisită de Confucius în autoportretul pe care și-l face în *Analecte* (7.19.): „un om care are atîta dorință de a învăța, încît uită și de mîncare. Și e atît de bucuros cînd învață, încît lasă deoparte orice supărare, și nici nu ia seama la bătrînețea de care-l pîndit.” Autoportret pe care poetul modern Guo Moruo îl va dezvolta într-un superb elan admirativ în anul 1923, tocmai cînd, în urma Reformei din 1919, reacția iconoclastă a „tinerimii noi” supusese doctrina Maestrului unei necruțătoare demolări: „Și-a dezvoltat personalitatea la maximum, și în profunzime, și extensiv. Viața lui a fost ca un magnific poem. Forța fizică, armonia și perfecțiunea corpului o completau pe aceea a spiritului. Forța unui Samson. Vedeă toată existența ca pe o realizare concretă a dinamismului. Se angaja în orice întreprindere întru libera împlinire a eului” (*apud* L. Lef, 1973, p. 186).

„Dacă nu cunoști arta vorbirii,
nu poți cunoaște nici oamenii.”

(*Analecte*, 20.3.)

Opera care i se atribuie unanim lui Confucius, *Lun yu* (*Analecte*), se prezintă sub forma unei culegeri de anecdote, maxime, scurte parabole, definiții și dictoane, pe teme preponderent intelectuale și morale, destinate formării „omului ales”, introduse cel mai adesea prin formula dialogului dintre Maestru și discipoli și ordonate arbitrar în 20 de capitole, fiecare destul de heteroclit, greu de centrat totdeauna în jurul unui nucleu tematic, și notate de tradiția comentatorilor cu un titlu indicativ de lucru, format din primele două silabe ale capitolului. Denotativ, titlul întregului, *Lun yu* — „analecte”, „convorbiri”, etichetează conținutul cărții predominant de dialoguri și de enunțuri aforistice. Analiza termenilor care compun acest titlu îl descoperă ca termeni emblematici. Cuvîntul *lun* avea sensul concret de colectare și aranjare a tăblițelor de bambus (suport al scrierii) într-o ordine firească, conform

conținutului lor. Ideofonograma care specializează sensul prin cheia semantică „vorbă” capătă accepția de aranjare a vorbelor-cuvintelor în ordinea firească indicată de referința lor (ordinea lucrurilor), înseamnă, pînă la urmă, a gândi firesc (adekvat) și a ordona ideile într-un discurs. Combinat cu obiectul său **yu** — „ziceri”, „spuneri” (memorabile, „auzite” și reluate, reformulate), verbul **lun** întitulează o practică a cunoașterii participative (emblemă a unității intelectuale). În această interpretare etimologică pe care o propunem, **lun yu** poate fi echivalentul unui gen special de „dezbateri” care să fi constituit practica intelectuală a vremii, specifică literaților scribi și cronicari **ru** (confucianști), așa cum **bian** era practica dezbaterilor „pro-contra” (**shi fei**) ale „dialecticienilor” (**bian zhe**) nominaliști și moiști. **Lun yu** reprezintă probabil punerea în discuție, topicalizarea unor dictoane, citate, termeni de definiție, „nume” care își pierduseră legătura cu referentul (devenite „incorecte”), o discuție aplicată, și nu una abstractă, cu exemple concrete și apel la o înțelegere sensibilă.

Lun reprezintă un act de interpretare dinamică, vie, care activează partenerul de dialog și îl cere adevărul: să accepte, să interiorizeze și apoi să acționeze. Prin această operație, se dă noimă (sens care se împlinește firesc în act) „zicerilor”, și aceasta constituie tipul de „transmitere” de către Maestru a înțelepciunii celor vechi, cărora li se conferă astfel o nouă validare, o nouă autoritate. Marea atenție pe care o acordă Confucius moștenirii experienței tradiției și încrederea în stabilitatea ei se transformă în expresie a acestei experiențe. Confucius este conștient că doar prin semnele ei ajungem la experiența conservată, și fiecare nume emblematic, fiecare aforism concis este un asemenea prețios semn evocator. Provocare adresată timpului, care vizează și puterea de descoperire și de creație a cititorului, **Lun yu** constituie exemplul eficienței discursului sustras timpului, al modalității de schimb creator al trecutului cu contemporaneitatea.

Corpusul *Analectelor* este compilat după moartea Maestrului, în 479 a. Chr., și data constituirii ca întreg fixat este aproximată în jurul anului 400 a. Chr.. Această compilație reprezintă efortul a două generații succesive de discipoli care au adunat din tradiția orală „zicerile” (**yu**) Maestrului în diverse împrejurări, sau ceea ce rămăsese notabil din materia lecțiilor sale. Deși oralitatea lor suportă o serie de transformări datorate supunerii la rigurile limbii literare culte scrise

(wen yan), este de presupus că cerința fidelității față de „litera” Maestrului a funcționat destul de puternic și a blocat impulsul inventiv al discipolilor, supuși și mai puternic regulii economiei, a esențializării. Este de presupus, de asemenea, că ei au urmat și îndemnul de a fi „transmițători” ai Maestrului, de aceea spusele sale sînt introduse permanent în maniera citatului cu marcarea comunicării directe care actualizează, nu doar evocă: „Maestrul spune” (Zi yue)⁸.

Începînd cu secolul al III-lea a. Chr., o dată cu dinastia Han, toate cărțile confucianiste referitoare la dinastia Zhou arse în anul 213 de împăratul dinastiei anterioare, Qin Shihuang, trebuie rescrise. Cărturarilor confucianiști redactori ai *Analectelor* refac *Lun yu* pe baza memoriei care conservase oral cartea și, în mod automat, la capitolele scrise de discipoli, se adaugă o serie de achiziții datorate „rumorilor” epocii. Nu este imposibil ca, în maniera cărturarilor aparținînd orientării numite „stilul vechi” (*qu wen*), unele mici fragmente să fi fost chiar inventate, cu o abilitate a imitației încurajată de practica plagiatului, ca fidelitate față de Maestru, ca o conștiință coparticipativă la un amplu program intelectual comun.

Datorită acestei medieri încă de la origine a textului, a trecerii sale prin diverse filtre, de la compilație și recopiere la recompunere și refacere succesive, stabilirea paternității *Analectelor* e foarte dificilă. Testele la care este supus cer analiza și controlul istoric al faptelor, precum și efectuarea unor probe de limbaj (teste etimologice, compararea unor mostre ale stilului).

Exegeza este unanimă în a considera capitolele 1-9 drept mai ușor de atribuit lui Confucius: sînt cele mai vechi, nu cuprind inadvertențe factice, au stil relativ unitar (foarte concis, predominant aforistic, foarte slab argumentativ). Într-adevăr, gradul de omogenitate este mult mai ridicat la primele nouă capitole, care vădesc preferințe lexicale și stilistice apropiate de alte două mari jaloane ale scrisului chinez din perioada preclasică (*qian Qin*, secolele al VII-lea – al III-lea a. Chr.): *Shi jing* (*Cartea Stihurilor*), anterioară, și *Zuo Zhuan* (*Biografiile lui Zuo Qiuming*), care datează cam din aceeași perioadă cu *Lun yu*⁹.

⁸ Verbul *yue* – „a spune” are valoarea indicelui a dialogului, căci în textul chinez clasic nu exista punctuație.

⁹ Pentru studiul caracteristicilor limbii literare a epocii, vezi Wang Li, 1963.

În celelalte capitole, se observă repetiții, contradicții, inexactități, iar foarte multe pasaje par să aparțină unui stil ulterior (mai argumentativ, mai matur ca experiență lingvistică și de scriitură). Între capitolele cu paternitate discutabilă, capitolul al 10-lea are aparența unei interpolări savante și tehnice dintr-un manual de rituri, iar capitolul al 20-lea cuprinde simple citate din vechi imnuri de încoronare, invocații ritualice reproduse *ad litteram*, neinterpretate, așa cum se întâmplă cu restul citatelor din carte. Și capitolele al 16-lea și al 18-lea sînt puse în discuție de un sinolog reputat cum este H. G. Creel (1955), care se îndoiește serios de paternitatea lor. Des invocate ca argumente ale „îmixtiunii” sînt unele aforisme atașate artificial la sfîrșitul capitolelor, maniera inventarierilor numerice de tipul „celor nouă gînduri” sau al „celor trei temeri” (cap. 15, 17.) care sînt specifice practicilor categoriale și numerologice din dinastia Han. Sînt bănuite ca achiziții tîrzii și menționările dubletelor *yin* și *yang* (femininul și masculinul), *wu* și *you* (nonexistentul și existentul), *xu* și *shi* (vidul și plinul), care, împreună cu teoria „Celor cinci elemente-forțe (sau agenți)”, constituie baza sistemelor corespondențelor specifice dinastiei Han.

Mînată de îndoieli în privința paternității textului integral, exegeza nu poate afirma cu siguranță decît că în timpul dinastiei Han circulau deja trei versiuni diferite ale textului *Analectelor*: versiunea din regatul Lu, *Lu lun*, în 20 de capitole, versiunea din regatul Qi, *Qi lun*, în 22 de capitole, și versiunea „în stil vechi”, *Gu wen Lun yu*, descoperită, se spune, de prințul Lu Gong în zidul casei lui Confucius. Compararea acestora din urmă cu varianta *Lu lun*, reconstituită de cărturarilor din vremea dinastiei Han, confirmă fidelitatea globală a reconstituirii, cele două variante nedeosebindu-se vizibil decît în privința ultimului capitol: varianta veche îl împarte pe acesta în altele două (*Yao Yue* și *Zi Zhang*), însumind astfel 22 de capitole. Din amalgamarea celor trei versiuni care circulă în timpul dinastiei Han, rezultă textul canonic al *Analectelor*, păstrat nealterat în forma în care se prezintă și astăzi: un text neomogen (nici ca datare istorică, nici ca urmărire a topicelor, nici ca stil), cu lacune, interpolări, capitole eterogene, inserții neastîmlate, fragmente mai ciudate, și totuși cu o coerență specială și, mai ales, cu o vigoare pe care interpretarea exegezel le pune în evidență cu accente și nuanțări diferite.

Lun yu devine „cartea clasică” (**shu**), opera-reper a confucianismului, pe care toți discipolii, în toate epocile, o recunosc drept cea mai autentică operă a lui Confucius, bază a înțelegerii pentru toate celelalte „clasice” confucianiste¹⁰.

La rîndul lor, sinologii consideră *Lun yu* ca sursa cea mai sigură pentru a studia „fenomenul Confucius”: omul și sistemul său de gîndire.

Dintre cele trei variante, exegeza tradițională preferă varianta *Gu wen Lun yu*, iar exegeza modernă (începînd cu secolul al XIX-lea) își împarte preferințele între aceasta și versiunea *Lu lun*, considerată de un exeget precum Kang Yuwei (1858–1927) cea mai bună variantă. Marea diferență care separă aceste două versiuni constă nu atît în structura capitolelor, cît în tradiția interpretării termenului **yi** în comentariile însoțitoare: „mutație”, deci ca titlu al cărții *Yi jing* (*Clasica Mutațiilor*), în varianta veche, și, „de asemenea”, simplu adverb, în varianta *Lu*. Pasajul care conține acest termen devine un pasaj-cheie, și opțiunea traducerilor nu este o simplă rezolvare a unei dispute filologice, ci baza orientării filozofice a textului. Acceptarea termenului **yi** ca prezentare a *Yi jing* impune un Confucius care studiasă și mai vrea încă să studieze *Clasica Mutațiilor*, un Confucius așa cum este recuperat de metafizica neoconfucianistă din timpul dinastiei Song.

De fapt, direcțiile interpretative ale textului *Lun yu* se instituie foarte devreme, trasate fiind de cei doi confucianști imediat continuatori ai sistemului Maestrului, Meng Zi (371–289 a.Chr.) și Xun Zi (298–238 a. Chr.). Preluînd propunerea exegetului modern Guo Shaoyu (în Luo Genzi — Gu Jiegang, 1938, vol. 10, pp. 253–264), se poate constata că Meng Zi inaugurează direcția interpretativă a „introvertiților” (**zhu nei**), prin emfaticizarea naturii umane (**xing**) și a lucrării „mîinii-înmă” (**xin**), iar Xun Zi pe aceea a „extravertiților” (**wu wai**), prin accentul pe care îl pune pe acțiunea umană (**xing**).

¹⁰ Devenit doctrină oficială în timpul dinastiei Han și cult de stat o dată cu domnia împăratului Han Wudi (140–85 a. Chr.), confucianismul fixează textele canonice ale acestui Cod, întărește prestigiul Clasicelor și Cărtilor din Zhou și le sporește numărul prin includerea unor comentarii, astfel încît în timpul dinastiei Tang, în anul 836 p. Chr., cînd sînt gravate în piatră în stilul caligrafic modern (**kaishu**), numărul lor crește de la 10 la 12. În timpul dinastiei Song, la sfîrșitul secolului al X-lea, ansamblul de texte canonice care constituie baza scripturală a confucianismului devenit religie este de 13.

filiaţia poate fi urmărită pe întreaga verticală a devenirii gândirii confucianiste pînă la marea sinteză neoconfucianistă¹¹ care se produce în dinastia Song, cînd în direcţia lui Xun Zi se înscrie Zhu Xi (1130-1200), iar în direcţia lui Meng Zi, Lu Xiangshan (1139-1192) şi, mai tîrziu, în dinastia Ming, Wang Yangming (1472-1528).

Această diagramă a efortului de interpretare soldat cu o uriaşă operă de comentarii – cărţile şi clasicele confucianiste însumează 3 131 de titluri, antologate din Universitatea din Harward (Chen Jingpan, 1990, p.29) – poate fi împărţită în trei mari etape:

- Etapa vechii interpretări, pe care o putem numi clasică, începe cu comentariile din a doua jumătate a secolului al II-lea, în rîndul cărora se înscriu Bao Xian, Ma Yong, Zheng Xuan, Wang Su, Zhu Shengli şi Kong Anku. Această orientare a interpretării cărturilor literare este dominată de obiectivul filologic: a face textul uşor de citit, înţeles şi memorat pentru cititorul pus în faţa unui mare număr de arhaisme sau aluzii savante care nu mai pot fi uşor decodate. Cărţurile nu sînt comentarii ai idelilor, ci glosatori şi traducători care translează sensul modificat succesiv de „transcrieri” şi supus în timp procesului de tradiere polisemică (cuvintele s-au îndepărtat pe mai multe căi de vechea matrice de sens). În plus, ei fac şi serviciul de „a aduce la zi” informaţia, detaliul documentar, leagă de pildă indicaţiile de tehnică rituală veche cu teoriile rituale carente în climatul unor puternice dezbateri asupra „reînvierii” şi remanierii. Tipul acestei interpretări tradiţionale este marcat de respectul pentru ipostaza de „trans-

¹¹ Şcoala neoconfucianistă din vremea dinastiei Song (960-1271) pune în discurs teoretic speculativ idelle lui Confucius, reinterpretînd conceptele metafizicii sale. **Li** – „Noima”, care determină esenţa şi se află deasupra lucrurilor (**Tian Li** – **Noima Cerului**), dar şi în lucrurile înseşi (**Wu Li** – **Noima lucrurilor**) reprezintă un nou termen pentru modelul confucianist al ritualizării (trecerea lui **Tian Dao** în **Ren Dao Li** – **Ritualizare**). Noutatea constă în introducerea în ecuaţie a suportului „material”, **Qi** – „sufiul energetic”, prin care „Noima” face lucrurile să fie prezente activ, pozitiv (**you**) şi le dirijează transformările. Filozofii dinastiei Song îmbină în gândirea lor acest model al speculaţiei relaţiei **Li** – **Qi** din gândirea daoistă cu o serie de elemente budiste, de aceea sistemul lor este o adevărată sinteză a celor trei mari direcţii de gândire ale vremii.

mișcător" a Maestrului și-l citește doar la nivelul a ceea ce spune „în literă”. Cărturarii filologi se postează într-o maximă fidelitate față de text, explicându-l cuvînt de cuvînt, frază de frază, iar litigile se cantonează la acest palier etimologic.

• Tot în tradiția „academică” a cărturarilor literați se înscrie și demersul interpretativ din secolele al X-lea – al XIII-lea (perioada neoclasică). Este vorba în special de orientarea comentariilor filozofului neoconfucianist Zhu Xi (1220 – 1300). Intenția acestei interpretări nu se mai limitează la acribia filologică pe care o subordonează, o depășește, ci la interpretarea și sistematizarea filozofică ce caută ca textul lui Confucius să mărturisească un adevăr, dirijat să se înscrie într-un sistem propriu comentatorului. Nu mai există dorința, și nici demersul ce decurge de aici, de a afla ce spunea textul atunci cînd a fost scris, ci de a-l face elocvent în acel prezent, conform unei așteptări de data aceasta speculativă, programat filozofică. O lectură creatoare la care este supus un Confucius considerat el însuși creator. Noile întrebări cărora Zhu Xi le caută răspuns sînt: „ce a vrut să spună Confucius?” și „de ce a spus așa?” Maestrul este proiectat în contemporaneitate și transformat în Înțeleptul perfect, deținător al unui model ce se cere descoperit și explicat. De remarcat în epocă (la un Yu Zuo, de exemplu) și încercarea de a interpreta *Analectele* prin budism și daoism, cu insistența, care decurge de-aici, pe „bunătatea din inimă”, pe „reprimarea dorințelor” și pe „întoarcerea la starea primordială a inimii”. Acest tip de interpretare voit înnoitoare, impulsivă și de vecinătate incitantă a ideilor neodaoliste și budiste, supune textul unei presiuni care conduce la descoperirea structurii sale de adîncime, la reprojectarea și conectarea cu tot *background*-ul social, politic și intelectual al epocii sale de origine, cît și la bransarea sa la contemporaneitate. Textul e scos din starea sa de însingurare mumificată și îi sînt reactivate circuitele vitale. Rezultatul este paradoxal: o mare deschidere creatoare, un spectaculos demers speculativ bușonat însă de elaborarea unei doctrine sistematice extrem de autoritare, fundament al scolasticii chineze, debut al perioadei de „închidere” a chinezului (cf. Li Yingke, 1992).

• Perioada modernă a interpretării începe cu secolul al XVIII-lea și se caracterizează printr-o puternică întoarcere spre nucleul primitiv al *Analectelor*, printr-o accentuare a demersului filologiei critice. Sînt aici remarcabile comentariile

lui Yuan Yuan, Wang Niansun, Wang Yizhi, Yu Yue, care pre-lau vechea tradiție din timpul dinastiei Han, apelind în special la Zheng Xuan.

Exegeții chinezi contemporani ca Yang Bojun, Qian Mu, Chen Jingpan ne apar ca adepți ai unei metode care îmbină abordarea filologică (căreia i se acordă în continuare ponderea cea mai mare și care impresionează totodată printr-un înalt profesionalism) cu intenția unei recuperări filozofice, adoptând în stil confucianist o atitudine moderată între respectul față de text, fidelitatea față de sensul transmis și o anumită solicitare a textului pentru a obține semnificații noi.

„Dacă nu cunoști Datul Cerului,
nu te poți socoti Om ales.”

(*Analecte*, 20.3.)

Interpretarea textului *Analectelor* este extrem de dependentă, cere o serie de demersuri speciale, pornind de la selecția ediției, studiul tradiției comentariilor, pînă la consultarea traducerilor ei. Ea nu se poate priva de o bună cunoaștere a istoriei și filozofiei chineze pentru a putea „simți” textul confucianist în cimpul viu al ființării sale (un eterno-tip fertilizat de celelalte linii filozofice), începînd cu daoismul și legismul, trecînd prin neodaism și budism, și sfîrșind prin a se alinia chiar, cu un aer de mare prospețime, la unele recente direcții de cercetare ale filozofiei moderne. O „ieșire a sa în lume”, care a început încă din secolul al XVIII-lea, cînd Europa l-a cunoscut prin intermediul misionarilor care au fost și primii cercetători și traducători ai textului. Aceștia au întemeiat o tradiție a perspectivei de receptare a lui Confucius ca moralist și l-au apropiat foarte mult de etica creștină, termenii traducerilor vechi purtînd amprenta viziunii creștine asupra omului. O apropiere foarte interesantă prin demersul său compativist implicit și corectă în obiectivul său, căci *Analectele* propun într-adevăr Europei o viziune asupra omului impresionantă tocmai prin originalitatea sa, deoarece nu este nici budistă, nici creștină, ci reprezintă ceea ce putem numi prototipul chinezesc. În spiritul acestei tradiții, tonul traducerii este potrivit cel mai des în registrul moralismului prozai și arhaizant. Mai tîrziu, perspectiva unor traduceri va deveni „raționalistă” sau va reformula textul *Analectelor* în registrul unui empirism simplificator.

Dezvoltarea sinologiei în secolul al XX-lea și noua școală de interpretare a cărturarilor chinezi au permis o recuperare tot mai nuanțată a textului confucianist cu o extrem de diversă interpretare a ipostazelor autorului ei. Iată, de pildă, o trecere în revistă a unor elocvente etichetări ale lui Confucius, care echivalează cu tot atâtea grile de lectură ale școlii chineze moderne de interpretare: înțelept, istoric, filozof, filozof al politicii, economist, pedagog, profesor de morală¹² etc.

Faptul că un text extrem de economic este atât de elocvent și permite toate aceste diverse perspective de explorare probează marea sa putere de absorbție și de iradiere imprimată prin forța intelectuală a ideilor prospective și creatoare ale autorului său.

Dintre multiplele posibilități de a-l aborda pe Confucius, traducerea de față o propune pe cea mai integratoare, a unui Confucius filozof (al societății, moralei, culturii, vieții). Feng Youlan (1927, p. 8) îl consideră primul filozof chinez pentru că „înainte de el nu exista un sistem al gândirii care să poată fi numit filozofie” și pentru prima dată „gândirea chineză într-o manifestare sistematică își găsește expresia într-o operă individuală”. A afla dacă este Confucius filozof înseamnă deci a porni de la însăși „expresia” acestei „manifestări” relativ „sistematice” a gândirii chineze, înseamnă deci a citi textul *Analectelor* ca text filozofic, a-l supune adică unei presiuni generate de violența de a gândi gândirea chineză prin propria noastră gândire (așa cum este modelată de producțiile ei și în termenii specializații) și de a amortiza șocul, de a neutraliza efectul acestei agresivități prin efortul de adecvare la specificul gândirii chineze, a cărei reflexivitate ni se dezvăluie încă de la început ca aplicată, și nu speculativă. Altfel spus, trebuie să facem textul să vorbească în termenii inteligibilității noastre filozofice, veghind ca această inteligibilitate să fie cit

¹² Chen Jingpan (1990) citează în acest sens: „statesman and reformer”, „historian” (Hu Shih, *The Development of the Logical Methods in Ancient China*, Columbia, 1920, p. 21); „superior man”, „lord of religion”, „sage” (Ku Chieh-keng, Ku Shieh Pien, vol. 2, 1936, pp. 130–140); „a great political philosopher” (L. Shihlien Hsu, *The Political Philosophy of Confucianism*, Londra, 1932, p. 20); „a great economist” (Chen Huah-chang, *The Economic Principles of Confucius and his School*, 1911, p. 756); „educationalist” (Feng Youlan, *A History of Chinese Philosophy*, 1937, pp. 46–47); „a wise moral teacher” (*The Wisdom of Confucius*, New York, 1938, p. 4).

mul ostensivă, demers care pare să antreneze o redefinire a înuși termenului „filozofie” și să ceară o anumită prudență, o atitudine de generoasă adaptare și mobilitate în folosirea conceptelor sale. Acest tip de demers ne pare a fi posibil în climatul favorabil al sensibilității postmoderne, cind se constată, dacă nu eșecul, în orice caz nevoia unei noi evaluări a metafizicii tradiționale. Confucius pe care îl putem descoperi astfel se va dovedi un filozof „cu mintea tandră”, interesat nu de temelul lumii, ci de legea îmbinării gîndirii cu acțiunea, un gînditor a cărui „raționalitate” este foarte aplicată, îmblinzită de sensibilitate prin apelul permanent la complexa interioritate a omului, la trăirea sinceră, la fervoarea participativă, într-un proiect de găsire a căii ideale a vieții, care nu înseamnă stăpînirea lumii, ci reconcilierea întru armonie.

Lectura *Analectelor* în grilă filozofică se orientează asupra unității și coerenței textului plasat în contextul istorico-social și lingvistic. În urma operației de exhumare filologică, prin depistarea structurii de profunzime și reorganizarea sensurilor în „sistem” (sistem pe care îl propune textul însuși prin configurația circuitelor sale actualizate într-o modalizare spațială specifică, de tip organismic), va ieși la iveală o „teorie”, o gîndire despre lume și viață care se articulează clar și inteligibil („rațional”). Acest tip de gîndire are un fundament filozofic care poate fi reconstituit prin raportare la prototipul gîndirii filozofice a timpului său (secolele al V-lea – al VI-lea a.Chr.), precum și la ceea ce va deveni în punctul de vîrf al dezvoltării paradigmei sale (neoconfucianismul din vremea dinastiei Song, secolele al X-lea – al XIII-lea).

Problema fundamentală care preocupă lumea chineză, în vremurile de anomie ale „Primăverii și Toamnei” cind trăiește Confucius, este aceea a refacerii ordinii politice și sociale, a cărei dezagregare sporește răul esențial al acestei lumi care nu-i îngăduie omului deplina fericire și împlinire. Căutarea soluției de rezolvare a acestei probleme generează o amplă mișcare de efervescentă intelectuală, cunoscută sub numele de „perioada celor o sută de școli”.

Epoca dintre secolele al VIII-lea și al V-lea a. Chr., numită de istoriografia chineză „Primăvara și Toamna”, este perioada de colaps al puternicului sistem feudal instaurat de dinastia Zhou. Puterea dinastică slăbește și supremația politică se împarte între marii seniori ai regatelor Qi, Song, Jin, Qin și Chu. De aceea, această epocă mai este cunoscută și sub numele de „Cele cinci puteri despotice” (*Wu ba*), aflate sub suverani-

tatea pur simbolică a împăraților Zhou. Regatul Lu în care se naște și trăiește Confucius nefiind printre statele puternice ca forță militară este apreciat de Maestru pentru că păstrase, mai mult decât alte regate, o mare parte din vechea moștenire culturală de pe vremea lui Zhou Gong, conducătorul Ideal de la începutul dinastiei: muzica Zhou, hexagramele și practica divinatorie din *Yi Jing*, oficerile rituale și tradiția orală a faptelor exemplare din istorie. Ca și alți cărturari ai vremii, preocupat de cauzele dezordinii politice, vizibilă în declinul pozițiilor ierarhice și al relațiilor corecte, precum și în alterarea sensului loialității, Confucius se oprește asupra elementelor concrete ale dezagregării morale însoțitoare ale degringoladei politice: extravaganța bogaților, corupția guvernării, intrigile, hoțiile etc. Haosul politic, social și moral creează climatul favorabil unei efervescente intelectuale, unei libertăți de gândire care se îmbină fericit cu consolidarea unei categorii sociale noi, a cărturarilor profesioniști (*shi*), intelectuali ce se specializează în căutarea unei soluții de guvernare care să readucă ordinea și pacea. Ca răspuns al comenzii sociale, crește în epocă interesul pentru educație și se instituționalizează un sistem de școli în care, în afară de scris, citit, socotit și muzică, se învață arta cultivării de sine. Provenită din aristocrația care și-a pierdut titlurile și proprietățile, această clasă a cărturarilor posedă o minte bună (*Analecte*, 8.7.), o fire dreaptă, un caracter ferm (12.20.) și iubesc Dao (14.3., 9.11., 4.9.). Confucius determină o transformare importantă în statutul acestei categorii sociale, fixându-i un etalon de conduită, un model specific de viață și de acțiune: Omul ales (*Jun Zi*). Vechiul nume **Ru** care, conform lui A. Waley (1938, p. 239), pe baza atestărilor din *Zuo zhuan* (*Al gong*), indica o poreclă dată de cel din regatul Qi, mai războinic, celor din Lu, mai pașnici, începe să se aplice acestor cărturari-intelectuali de profesie care se dedicau instruirii prin Cărțile vechi și prin cizelare de sine, așa cum prescrie Confucius. Mai apoi, termenul **Ru jia**, format din **Ru** și sufixul **jia** — „școală”, va fi aplicat cărturarilor care se ocupă cu studiul Cărților clasice și al Riturilor în manieră confucianistă. Echivalent arhaic al conceptului modern de intelectual umanist, termenul **Ru**, menționat o singură dată în *Analecte* (6.13.), devine sinonim cu cel de „literat confucianist”. În dinastia Han, istoricul Sima Qian va consemna în *Memoriile* sale lista școlilor filozofice din vremea lui Confucius, așa cum o preluase de la tatăl său, Sima Tan. Termenul **Ru jia** apare ca deja intrat ferm în uzaj, alături de celelalte școli: **yin-yang**, moistă, nominalistă, legistă, daoistă.

Intellectualii vremii avansează propunerii de readucere a ordinii, propunerii care, chiar dacă nu se încheagă ca teorii definite, circulă ca topice predilecte, ca termeni emblematici, ca înzec citate. Între aceștia, Confucius se delimitează și de direcția „conservatoare” a acelor „domni de la sat” (**Xiang yuan**), pe care îl consideră „hoți de virtute” (17.13.), și de „pesimiștii” ermiți pe care îl privește cu dezaprobare înțelegătoare (cf. cap. 5, 6, 7). Față de el, Confucius se situează pe o poziție de inovator: modelul ritualizării (**Li**) propus de el este modelul ordinii sociale vechi, dar într-un spirit nou, cu o altă eficiență. Confucius aplică practicilor rituale o reinterpretare: ritul (**Li**) este conceptualizat în sens filozofic, ca principiu și ca model dinamic. Confucius se delimitează și de inovatorii legiști care mi întrevăd soluția decît prin metoda aplicării mecanice și impersonale a Legii (**Fa**). *Analectele* reprezintă efortul de a arăta superioritatea Ritului, a Regulii perfecte asumate sincer, față de legea impusă autoritar. Direcția confucianistă, **Ru**, se definește, așa cum indică concretețea inițială a termenului, ca direcție a metodei pacifiste, culturale și moraliste față de metoda forței militare coercitive, legaliste.

Confucius propune așadar o soluție proprie, originală, de rezolvare a problemei fundamentale a vremii sale. Soluția sa se află la îndemîna omului, care poate găsi în el însuși mijlocul de a cîștiga timp, de „a-și prelungi viața” (concepția daoistă **yang sheng**), nu doar concret, fiziologic, ci într-o ordine superioară, prin cultivarea unei sănătăți intelectuale și morale care fac viața să fie o trăire superioară, demnă. Eliberarea omului în împlinirea acestui ideal se poate produce prin eliminarea sursei dizarmoniei, și Confucius elaborează planul strategiei necesare, cu obiective sociale și morale bine precizate. Este o eliberare care echivalează cu modelarea de sine și atingerea Înțelepciunii. Omul înțelege modelul armoniei și acționează conform lui prin autodisciplinarea minții și a trupului, program proiectat și ghidat de „Mintea-înmă” (**Xin**) și împlinit de om prin propria-i Forță morală (**De**).

Confucius preia și conceptele fundamentale ale gândirii vremii¹³ (**Dao**, Principiul suprem, **De**, manifestarea Forței

¹³ Diferența dintre perspectiva filozofică a confucianismului și cea a daoismului devine cu adevărat pertinentă începînd cu secolul al II-lea, mai ales în perioada sintezei neoconfucianiste. La vremea cînd cei doi Măștri își propun idelle, se remarcă o diferență de opțiune mai mult în ce privește domeniul, în plan metodologic. Ambii înțeleg prin **Dao** Principiul, Norma maximă a universului, și socotesc cunoașterea sa drept cunoaștere superioară. Confucius se mulțumește doar să surprindă

principiului, **Li**, Ritualizarea), le dă conotații noi și le adaptează obiectivelor sale: **Dao** capătă conotație morală și devine Modelul superior al Virtuții, și, ca urmare, **De** – Forța morală superioară, iar **Li** – Modelul de proiectare și de acordare a planului inferior cu cel superior. Prin Ritualizare, Forța magică a Virtuții superioare se transformă în puterea de a fi om. Conceptul **Ren**, Omenia, comportamentul superior uman, decisiv în articularea sistemului confucianist, reprezintă contribuția originală a lui Confucius, care inovează încă și la nivelul unor termeni emblematici, pe care îl ridică, prin orientarea intensiunii și funcționalitatea pe care le-o dă în sistem, la statutul de concepte: **Xiao** – Pietatea, respectul ierarhic; **Zhong** – Loyalitatea; **Yi** – Dreptatea; **Yong** – Curajul; **Shu** – Reciprocitatea; **Xin** – Sinceritatea și Credibilitatea. Acești termeni sînt definiți uneori din mai multe perspective (vezi cap. 9), pînă la epulzarea intensiunii, și clasificați prin subtile îmbricări și ierarhizări. Toate aceste eforturi de precizare a sensului, de ordonare și clasificare, la fel ca și evaluările atitudinale și exemplificările pun accent pe concret și pe eficiența actului, astfel încît demersul lui Confucius, cu o anumită doză de pozitivism, nu se înscrie totuși cu totul în cerințele articulării teoretice propriu-zise.

Departate de ceea ce noi numim rigoare filozofică, coerența *Analectelor* este mai mult „muzicală”, adresată auzului (sfirească, dacă ținem seamă de oralitatea originară). Ea impune o refacere partiturală, o reconstituire a spațiului de rezonanță al experienței trăite. O coerență care poate să pară și oarecum mecanică, datorită unei saturări a structurilor „în ecou”, monotonă prin repetarea enunțului aforistic sau prescriptiv, ca

Modelul lui **Dao**, în timp ce Lao Zi dorește accesul la **Dao** însuși, untrea cu **Dao**. Pentru Confucius, **Dao** este și Norma morală, iar cunoașterea ei pornește de la manifestare, de la acțiune, din planul lumii sensibile. Confucius propune „intrarea în lume” (ru **shi**), nu „ieșirea din lume” (chu **shi**), așa cum cere Lao Zi, el propune o cunoaștere prin performare și împlinire în societate. El nu neagă și posibilitatea unei cunoașteri innăscute, dar modelul său este un model pentru omul normal, care prin studiu și comportament virtuos atinge cunoașterea.

Pe de altă parte, în patrimoniul comun al celor doi Maeștri trebuie să semnalăm ideea „păstrării Mijlocului” și valoarea absolută a Armoniei, importanța acordată interiorității și gîndirii despre om ca individ, credința în realitate, nu în spirite, dezaprobarea coerciției (a pedepselor legiștilor), oroarea față de excese, prețuirea „mișcării de întoarcere” (**fan**).

Într-un îndreptar al conduitei, cu redundanțe, permisiuni și interdicții, ca și cu evocări de comportamente exemplare. Dar sub această logică exterioară a unor aparente simetrii binare se află o logică interioară de tip **yin-yang**, a corespondențelor, a reverberației. Sub învelișul aforismelor și al axiomelor, prin apelul la context și la elemente paratextuale, se poate ajunge la ceea ce putem numi (cu precauția necesară față de acest termen) matricea „metafizicii” chineze.

Fără să respingă total dimensiunea magică și religioasă, interpretarea pe care o propunem insistă pe fervoarea intelectuală a lui Confucius, care, în ipostaza de Maestru fascinat de magia Regulii perfecte, își construiește o practico-teorie eficientă. Disponibilitatea „teoretică” și coerența „rațională” a sistemului său sînt puse în valoare printr-o deplasare a perspectivei de interpretare în vîrfurile paradigmei confucianiste, în momentul confucianismului cînd filozofia chineză se eliberează de alte servituți și devine filozofie legitimă, iar metafizica chineză este pusă explicit într-un discurs speculativ, exact pe baza termenilor-concepte propuși de Confucius. Reevaluate din acest loc, ideile și conceptele din *Lun yu* se prezintă ca niște imagini matriceale, ca niște protoconcepte, sublinări ontologice, proiectate astfel încît să se dezvolte și să se maturizeze în timp.

Dimensiunea „teoretică” a *Analectelor* se află tocmai în această programare întru disponibilitate a termenilor, în munca asupra direcționării lor, a dotării lor cu sensuri în devenire, precum și a structurării lor în așa fel încît să se poată reconfigura într-un sistem care, o dată reactivat, să-și refacă premisele și finalitatea.

Interogat conform unui posibil punctaj al universalităților unei metafizici, dispozitivul ideatic al lui Confucius răspunde într-un mod original. **Dao**, Principiul prim, legea maximă a universului, nu este separat de lumea ființelor și a lucrurilor, ci se prelungește în ele prin **De**, Forța manifestării sale; **Dao** nu negă lucrurile în schimbare, ci le cuprinde și le imprimă modelul „mutației” înseși, firea și devenirea nu sînt separate; ipostaziat ca „superior” (**shang** sau **wu**), **Dao** îmmerge în lume, nu o transcende, gîndirea (**si**) este atestată de experiență (**xing**), iar experiența este controlată de gîndire; o perspectivă holistică a interpretării lumii în care ontologicul nu exclude cosmologicul. Ca toți filozofii chinezi, Confucius nu se întrea-

bă ce este Omul și care este locul său în lume: Omul **este** om în Natură (și în societate, ca model proiectat al Naturii).

Sigur că aceste idei nu se află direct și explicit formulate în textul *Analectelor*, citit superficial. Toate conceptele preluate de filozofii confucianiști și neoconfucianiști, și toate aforismele (decantări și sublimări ale unor judecăți analitice al căror sens presupune adevărate rezumate ontologice) au drept bază gândirea chineză a cărturarilor epocii, familiarizată cu o speculație cosmo-ontologică. Dihotomia **xing er shang** („ceea ce se află deasupra formei”)/**xing er xia** („ceea ce se află sub formă”), prezentă la Lao Zi în *Dao De jing*, apoi la Zhuang Zi, precum și practica molștă și nominalistă a dezbaterii relației dintre **ming** („nume”) și **shi** („realitate”), nu se reperează ca simple ecouri în *Lun yu*, ci apar chiar enunțate în perechile de termeni specializați: **wu** („nonexistentul”) și **you** („existentul”), **xu** („vidul”) și **shi** („plinul”). Sint de asemenea referințe la dinamica în flux, de tip **yin-yang**. Ele își manifestă prezența nu doar prin simplă menționare, ci prin aplicarea modelului lor, pe care Confucius îl folosește permanent în desfășurarea sa ideatică. Modalizarea spațială care calchiază aceste dihotomii, cea de tip **shang** („superior”)/**xia** („inferior”), marcată de reperul „Mijlocului” (**Zhong**), sau cea de tip **nei** („interior”)/**wai** („exterior”), sint transportate de el la toate palierele (social, politic, moral) și pe baza lor sint operate sistemele ierarhizărilor și evaluărilor prescriptive (corespondența în axa **hao** — „e bine”/„e rău”). Conceptele sinonime **zhong** („centrul”) și **yong** („mijlocul”) și sintagma care le cuplează, **Zhong Yong** (*Analecte*, cap. 6), devin prin Confucius termeni consacrați ai metafizicii chineze, mai ales o dată cu lucrarea confucianistului Zi Si, intitulată *Zhong Yong (Mijlocul Invariabil)*, operă care, alături de *Lun yu*, va face parte din *Cele patru Cărți (Si Shu)* ale canonului confucianist.

În dinamica lumii în flux (cap. 9.17.), atestare a proiectării modelului natural în societate, Confucius observă schimbarea tot conform ecuației **superior/inferior**, pe care o surprinde prin cuplurile **vechi/nou** (2.23.), **cîștig/pierdere** (16.15.), **depărtare/apropiere**. Termenii progresiei sint și ei interpretați la fel: **da** („a atinge”), ca valoare superioară, și **guo** („a depăși”) ca valoare inferioară. Confucius găsește în „situarea în Centru”, în „postura Mijlocului”, atitudinea înțeleaptă de a evita excesele, fărădemăsura și formele vide, care duc la deșertăciune, la neant. Foarte vechiul termen **Zhong** („Centrul”), revalorizat de Confucius, reprezintă „nucleul”, „esența” neschimbată, neclintită, punctul maxim al acordajului. Postura centrului corespunde cu perfectă Virtute a măsurii pe care o

nveau vechii suverani înțelepți, încălcarea ei provoacă Haosul. Tot ce este „perfect” se acordează cu Mijlocul Armoniei, locul armonizării extremelor. Integrat în rețeaua semnificațiilor celorlalte concepte ale sistemului lui Confucius, **Centrul** semnifică înscrierea pe Calea Virtuții, postura corectă a Înțeleptului, de unde acesta e capabil să facă doar aprecieri „drepte” (**yi**). Împreună cu **Zheng** („Corectitudinea”, „poziția dreaptă”), acest termen contribuie prin focalizare semantică la instaurarea unui spațiu simbolic, cu mare putere de sugestie, spațiu al „adevărului”, o conectare la esență (acea „prelungire” a lui **Dao**, el însuși esență a modelului de adevare rituală).

Un asemenea exemplu al aplicării „situării în centru” se poate citi în modelul lui Confucius care îmbină socialul cu individualul și care, în programul său practic, evită extremele absolutismului, ale controlului social autoritar, coercitiv prin lege (preconizat de legiști) sau, dimpotrivă, atitudinea pasivă, ncamestecul și libertatea individuală totală a ermiților daoști. Confucius predă permanent lecția „păstrării măsurii” și virtuțile moderației (vezi, de exemplu, 20.2.), chiar strategia sa de pedagog îl prezintă aplicând această lege a „Căii de Mijloc” (11.21.).

Și modelul gnoseologic, al cunoașterii în plan superior și în plan inferior, poate fi identificat (ca și la Lao Zi) atunci când Confucius vorbește de **Da Mou** sau **Mou Dao** („Marele Plen”): acesta e cunoscut de cei ce posedă **Da Shou** („Marea Investi-tură”), în timp ce **Xiao shi** („Lucrurile mărunte”) sînt domeniul „Cunoașterii inferioare” (**Xiao zhi**) (15.27., 15.32.).

Achiziții ferm omologate în instrumentarul său filozofic, distingerea planurilor **suprasensibil** (gîndibil)/**sensibil** (factual) și „postura Mijlocului”, constituie un argument major al interpretării noastre, în cadrul căreia termenul de „metafizică” e înțeles ca „gîndire care gîndește gîndirea” (nu doar ca gîndire a gîndirii teologice), ca pe o conștientă metapозиționare și raportare față de planul superior, ca pe un comentariu perpetuu asupra planului prezenței negative (**wu**), o gîndire a trecerii lui **Dao** în acțiune (o metafizică pozitivă la Confucius, spre deosebire de Lao Zi).

Așa cum religia confucianistă¹⁴ este o „credință” prin cult, fără teologie, tot astfel putem spune că și metafizica confu-

¹⁴ Confucianismul devine religie prin presiunea la care îl supun budismul și daoismul (devenit și el religie). Raportarea confucianismului la aceste două religii nu are suport religios, ci este de natură socială și morală. Dimensiunea religioasă a confucianismului se dezvoltă pe

clanistă este o metafizică prin metapozitionare și prin „punerea în vorbire” a topicelor specifice (titlul *Lun yu* ar fi interpretabil astfel și ca „ziceri” despre **Dao** în manifestarea sa ce poate fi „pusă în nume”, **ke ming**). Orientarea specifică a metafizicii și religiei se datorează lui Confucius, și pecetea sa rămâne definitivă în destinul spiritualității chineze, ca model de Ritualizare în care valoarea simbolică este supralicitată, încât ajunge să-și preceadă și să-și construiască referentul. Or, tocmai acest model constituie pentru noi esența metafizicii chineze.

„Maestrul nu vorbea despre cele [...]
ce tulburau ordinea firească, și nici
despre duhuri nu-i plăcea să vorbească.”

(*Analecte*, 7.20.)

Pentru a stabili poziția lui Confucius în privința principalelor noțiuni „metafizice” (mai curînd termenii avînd conotația supranaturalului) care apar în *Analecte*, înainte de a încerca să clarificăm accepția specială a acestora, este necesară o considerare a contextului (în special, cel referitor la mentalitatea religioasă) în care poate fi evaluată gîndirea Maestrului Kong.

Vechea tradiție a dinastiei Shang (secolele al XII-lea — al XI-lea a. Chr.) înțelegea prin **Tian** („Cer”) o forță puternică și activă, sensibilă la acțiunile umane și cu care se comunică prin intermediul împăratului, Fiul Cerului (**Tian Zi**). Ea putea fi interogată asupra intențiilor sale (**Tian ming**: „Voința sau porunca Cerului”) prin divinație. **Tian**, Puterea supremă, era echivalentă cu divinitatea, cu **Shang Di** („Stăpînul de sus, din înalt”). Termenul **di**, stăpîn, suveran, atestat pe oasele folosite la divinație, devenit apoi sufix titral pentru Suveranii Întemeietori, dotați cu puteri supranaturale, desemna la origine primul strămoș regal. El reprezintă legătura dintre sacrificiile

baza importanței pe care acesta o acordă practicilor de cult. Conținutul său principal rămîne însă în continuare practica socială și morală. Corpusul canonic păstrează și el spiritul modelului cultural adoptat (nu de religie revelată) inițial. Regulile de devoțiune se precizează prin comparația cu cele budiste și daoiste și o serie de elemente ale acestor două religii sprijină legitimizarea religioasă a confucianismului (de exemplu, ideea răsplății pentru buna purtare), conceput într-adevăr încă de la origine ca o soluție de salvare a omului.

riturilor faste. Marele sacrificiu imperial în cinstea cerului și sacrificiul analog în cinstea Pământului, cu sacrificiile în cinstea strămoșilor (calchiate pe ierarhia riguroasă a regalității creditate).

Acestea din urmă erau practici de cult care, în absența unui corp sacerdotal, se vedează tot mai mult de funcția religioasă inițială. Oficiatorul, important doar prin poziția sa socială (șef al familiei), nu este un inițiat în misterul divin, și deci nu creditează fundamentul religios al cultului, legătura omului cu divinitatea. Creditarea socială a Riturilor de venerare a strămoșilor îl atrage atenția Maestrului, care face din ele sursa ritualismului său.

Ritul magic și simbolic începe să-și modifice tipul de raportare, nu mai este implorator, ci manifestă tendința de a se impune Cerului și de a-l obliga să-și orienteze acțiunile în direcția dorită. Autoritatea simbolică a Ritului întrece temelul său, credința în Cerul însuși. Cerul (care cuprinde divinitățile tutelare în ierarhia lor) este mai curînd încunoștințat de proiecte deja stabilite și i se cere doar o autoritate simbolică, un sol de gir cosmic cu atît mai mult cu cît este și creditat moral.

Perioada dinastiei Zhou de Apus (secolele al XI-lea — al VIII-lea a. Chr.), pe care Confucius o alege drept etalon al modelului său de refacere a ordinii dezagregate a timpului, reprezintă, față de dinastia Shang, anterioară, un remarcabil salt calitativ: trecerea la modelul culturii ritualizante care impune reglementare ierarhică și normare rituală pentru toate compartimentele vieții. Această mutație ritualistă se declanșează printr-o deplasare a centrului de interes de la **Tian** — Cer, menținut ca reper suprem și autoritar, la **Ren** — Om. Practicile religioase încep să-și reorienteze finalitatea de la teologic la antropologic, pe un fundal favorizat de specializarea — cvasiștiințifică — a divinației, care elimină dimensiunea transcendentă și o impune pe aceea cosmologică. Supranaturalul este reinterpretat cosmologic, iar identificarea a ceea ce reprezintă o determinare a supraautorității se produce prin tehnica divinației. Prin termenii **favorabil/nefavorabil**, **șansă/neșansă**, se caută în faptele înseși sensul acestei determinări. Această aplicare spre o interpretare conform relației în pereche interdependentă **yin-yang**, a modalizării prin algoritmul simbolurilor hexagramelor și numerologiei, favorizează o viziune despre lume în care supranaturalul este privit ca „plan superior, suprasensibil” (**xing er shang**), așa cum îl nu-

mește Lao Zi. El are în continuare autoritate supremă, comandă și lumea fizică, și domeniul moral, căci tiparul funcționării sale este **Dao**. Legea maximă, și pentru o zonă, și pentru cealaltă.

Față de gândirea dominată de credința în spirite și zeități din vremea dinastiei Shang, o dată cu clivajul la care e supusă aristocrația feudală, societatea din timpul dinastiei Zhou se emancipează într-o direcție „umanistă”: Omul nu mai este supusul, ci partenerul Cerului, factor la fel de important (în triada Cer – Om – Pământ), care capătă și conștiința menirii sale de interpretant activ în elaborarea unei Căi eficiente în plan uman (**Ren Dao**). Vechea atitudine pasivă de a asculta „Voința-porunca Cerului” este acum înlocuită de una participativă, căci omul vrea să „refacă” voința Cerului, ajustând-o la propria-i voință, veghind însă atent la acordajul propriului model (**Ren Dao**) cu cel al cerului (**Tian Dao**). Ideea unității Om-Cer este tot mai des întâlnită în mentalitatea vremii. Armonia este idealul și măsura cunoașterii și acțiunii în viața individuală și în istoria umană. De aici decurge importanța tot mai mare acordată corespondenței dintre ordinea naturii fizice și ordinea lumii omului (socială, politică, morală), care au o unică fundamentare cosmo-ontologică: **Dao**. Scopul este refacerea Supremei Armonii (**Da Tong, Da He**) în care norma umanului (cu precădere morală) să nu apară ca agresivă și autoritară, impusă celei a Naturii, ca o „impletate”.

În noua viziune, **Tian** – Cerul reprezintă forța cosmică esențială, deținătoare a energiei și a creativității, care activează printr-un model inteligent și posibil de cunoscut, de interpretat¹⁵. Ca obiect al cultului, **Tian** păstrează valoarea de entitate complexă care cuprinde strămoșii liniei dinastice. Descendentul direct, Împăratul, simbol al autorității paterne și al suveranității, este punctul de intersecție al paradigmei rudeniei paterlineare și al eredității dinastice. Respectul față de Cer, „pletatea”, „credința” manifestate prin cult, definesc

¹⁵ Exegetul Zhang Dainian (1981) remarcă în formula „**Tian bu ke xin**” („Cerul nu poate fi crezut”), din cartea *Zuo Zhuan* (cap. *Al gong shi er nian*), „îndoiala față de spiritul vremii și față de destin” care marca mentalitatea vremii. El consideră că înscrierea lui Confucius în această direcție agnostică este posibilă și că atât cit rămîne din concepția tradițională a supunerii față de Cer se datorează conformismului pe care îl presupune modelul Ritualizării: **zui bu Tian** („să nu comiți crime, nesupuneri față de Cer”). (*Analecte*, 3.13.)

În timpul dinastiei Zhou „religiozitatea” de tip special axată pe ierarhie (respectul vârstei și al rangului), metaforă a ierarhiei sociale.

Situarea lui Confucius, în acest context trebuie operată atent, ținând cont de statutul său paradoxal de „tradiționalist” și „inovator”. Aportul său la mișcarea de idei a vremii constă în preluarea și transmiterea modelului ordinii rituale al primilor regi ai dinastiei Zhou. Tradiționalist prin această mișcare de „întoarcere” și „reluare”, Confucius pune într-o practico-teorie esența Ritualizării: asigurarea ierarhiei și supunerii care aduc ordinea nu prin forță, ci prin acceptare intelectual-afectivă. Confucius înțelege că formele rituale sînt tipare ale conduitei morale și că exersarea lor îl face pe om să recupereze **De**, Forța interioară, de natură cosmică, forță ce dezvoltă în el calitățile morale, obișnuința de a fi civilizat. **Li**, Ritualizarea, este descoperită ca model al joncțiunii dintre ordinea cosmică și ordinea socială și morală, dintre interioritatea reflexivă și sensibilă și exterioritatea comportamentală a omului, dintre individual și social.

Situată între aceste două limite, cea a conformismului și cea a emancipării, concepția sa despre Cer și Voința acestuia se cere interpretată nuanțat, pornind de la referirile din textul *Analectelor*, referiri destul de rare de altfel (itemul **Tian** apare de 46 de ori, dar numai de 15 ori cu sensul care ne interesează). De aceea, o părere ca aceea a lui Chen Jingpan (1990, p.104), care consideră că „Maestrul credea într-un Dumnezeu personal din cer” și că acesta „se revelează prin Natură”, considerație bazată numai pe două pasaje foarte economice și ambigue, ne apare ca o neproductivă limitare, cu importante consecințe în interpretarea gândirii complexe a lui Confucius. Căci, departe de a fi reductibilă la o ipostază unică, concepția sa se structurează foarte evident într-un dualism ontologic și moral. Obiectivul său ferm circumscris este „viața”, iar nu „moartea” (11.12.), nu spiritele, ci omul, care își împlinește vocația sa de gînditor pașnic și cu bun-simț (nu interesat de „fenomene ciudate” și de „dezordine”, 7.20.), cărui il definește statutul de ființă în totalitate: „**nei Sheng wai Wang**” („în interior Înțelept, în afară Rege”). Căci planul său, **Da Mou**, Marele Plan (15.27.), vrea să-l echipeze pe om cu două tipuri de asigurări: una în plan superior (planul Cerului, recunoscut ca etern, reper al Perfectei Virtuți, al Binelui), deci într-o recunoaștere în ordinea intelectuală a lumii suprasensibilului, a lumii noumenale, depozitară a forței magice și a valorilor supreme, și o asigurare în plan inferior (planul

Pământului, expus schimbărilor, hazardului, erorii, răului), într-o recunoaștere în ordinea practică a lumii sensibile, fenomenale, în care omul își împlinește menirea de a fi om prin comportamentul și acțiunile sale.

Pentru a-i reda omului marea unitate, Confucius constată că trebuie refăcută legătura (în pericol să se piardă tocmai prin recunoașterea noului său statut), unitatea flințării cu Flința (**Dao**). Confucius înțelege necesitatea unui dialog special Om-Cer, care nu mai poate fi realizat doar prin exterioritatea Ritului, ci printr-o Ritualizare de esență, prin adoptarea unui limbaj comun: „vorbirea Cerului” (17. 9.), limbajul unei inteligențe care reglează spontan „mutațiile” armonice și ritmice, așa cum este mișcarea anotimpurilor, paradigmă a schimbărilor din univers. Prin propria inteligență corespunzivă, omul își construiește un model al domnului superior. **Li**, Ritualizarea, reprezintă acest model. Mai important decât pentru puterea și autoritatea sa tutelară, Cerul este pentru Confucius important pentru modul de exercitare a puterii sale întemeietoare, continuatoare, armonizatoare. **Tian Dao**, Calea cerului, funcționează la Confucius ca model-etalon al Naturii inteligente și morale (vocația ei spre „act civilizat”), Norma pe care Omul superior o cunoaște și o transpune în propriul model, **Ren Dao**. Procesul prin care omul cunoaște această Voință a Cerului și o transformă în propriul program de viață este formativ, modelator și se împlinește ca un act cultural superior.

Originalitatea lui Confucius în valorificarea sensului Ritualizării apare și în felul în care pune accent pe Pietatea presupusă de Rit, pe Sinceritatea în execuție, care sînt corelate cu Pietatea filială (**Xiao**), cu Fidelitatea-Loyalitatea (**Zhong**), transformate în valori cu dublă eficiență, socială și morală. Confucius valorizează la maximum, ca intensitate și exhaustivitate, Riturile („se cinstesc Riturile”, nu spiritele) și extinde efectul Pietății de la cele faste, religioase, la cele sociale, laice, care capătă astfel o „sacralitate” prin extensie, girată de autenticitatea (sinceritatea) trăirii oficianțului și a participantului care le conferă aura morală.

Puținele referiri la Cer, la Voința Cerului, la spirite, care, încă de la comentariul tradițional al *Analectelor*, sînt puse în discuție, au antrenat exegeza într-o dispută care a condus la atitudini radicale, ce presupun fie un Confucius agnostic, fie un Confucius religios. Există, pe de-o parte, direcția de interpretare care descoperă în *Analecte* un Confucius raționalist, debarasat de orice metafizică, ce-și construiește sistemul etic pe baza „firii omului” (ca „dat al Cerului”) și a exigențelor cu

care se confruntă în societate („datul omului”). La polul opus, se situează cel care contestă agnosticismul lui Confucius cu argumente centrate asupra pasajului 6. 20. din *Analecte*, unde se spune limpede că „Omul ales respectă spiritele şi păstrează distanţa faţă de ele”, distanţă interpretată ca teamă autentică de supranatural.

În interpretarea unor asemenea pasaje invocate frecvent în dezbateri trebuie să ţinem cont de impresia generală pe care o lasă morala pozitivă a lui Confucius, de „bunul său simţ” de intelectual care are oroare de excese. Credem că acceptarea credinţelor religioase reprezintă un gest firesc pentru spiritul său tolerant, dar în orice caz subordonat, minor, în raport cu amploarea proiectului său care cere nu doar refacerea tradiţiilor (care le au în centru tocmai pe cele religioase), ci accentuarea Ritualizării, impunerea comportamentului ritual în orice situaţie, pentru că prin modelare individuală şi participare solidară la aceeaşi normă poate fi realizată ordinea perfectă.

Reţinerea sa de a se exprima despre problemele supranaturalului (7. 20.), discursul său care nu antrenează nici o dezbateri teologică, refuzarea netă a superstiţiilor sînt semnificative în sine.

În sprijinul spiritului emancipat al Maestrului poate fi propus un pasaj mai puţin luat în consideraţie în argumentaţia pro sau contra credinţei în divinitate a Maestrului, şi anume paragraful 7. 34. În acest pasaj, cînd discipolii vor să officieze ceremonia cuvenită Maestrului muribund, acesta refuză, spunînd că „şi-a făcut de mult rugăciunea”, deci că problemele sale de devoţiune sînt de mult rezolvate, în sensul că se simte împăcat cu Cerul faţă de investitura căruia şi-a îndeplinit datoria, o datorie „sacerdotală” într-o altfel de „credinţă” (crez), aceea a intelectualului care a elaborat un program menit să-l înalţe pe om la demnitatea ce i se cuvine. Un program de recuperare a „Cerului din om” prin activarea Forţei sale morale, fără să apeleze la practici alchimiste sau la meditaţie ascetică. „Întoarcerea” propusă de acest program echivalează cu o întoarcere spre propria interioritate, spre esenţa umanului, într-o mişcare spontană de tip *wu wei*, în urma exersării rituale, care seamănă cu mişcarea de regresie şi deconstruire propusă de daoişti pentru recuperarea suflului vital şi a unităţii primordiale.

În ideea că viziunea cosmologică a tradiţiei *Yi jing* şi a direcţiei daoiste domina gîndirea intelectualilor vremii (*shi*), considerăm că prin *Tian*—Cer Confucius înţelege Marea natură în sens cosmic (uneori, în unele formulări, furat de reto-

rică, se exprimă despre el în sensul liric de „mamă născătoare”). Într-un singur pasaj din capitoul al 20-lea (considerat, de altfel, ca interpolat), termenul are sensul de **Shang Di** – Stăpîn Suprem, dar pasajul respectiv este un citat din vechile invocații ale cultului imperial din dinastia Shang. În rest, notațiile despre Cer și Porunca lui sînt mai degrabă clișee, formulări stereotipe. Nici măcar atunci cînd vorbește despre sine, ca aflat sub protecția specială a Cerului (9. 5.), ca purtător al „mandatului” special de a-l desluși Calea, nu se referă la el în accepția pe care termenul o avea în *Shang shu* (*Clasica Istoriei Shang*) (cap. *Shao gao*).

Faptul că Feng Youlan (1927) compară ideea Cerului din *Analecte* cu „Moral Heaven” și „Cosmic Force”, înțelesuri pe care termenul le avea în *Yi jing*, nu face decît să confirme existența unei unități de viziune, a unei linii a tradiției „pozitiviste” în care se înscrie și Confucius. Preocupat de valoarea autentică și de eficiență, Confucius este inclinat spre acest spirit și refuză superstițiile. Chiar modul în care consideră manifestările cultice este funcțional, ca o pură ceremonie morală, unori total vidată de emoțional, ca o ceremonie laică, alteori „ca și cum spiritele ar fi de față”, în sensul unei interiorizări, al unei „pătrunderi ploase” (celebra sa Pietate și Sinceritate rituală), cu scopul exersării supunerii și credinței, o convingere ce atinge mai degrabă esteticul.

Toate argumentele care susțin religiozitatea lui Confucius se limitează la exemplele de practică rituală pe care Maestrul o situează într-adevăr în centrul preocupărilor sale, dar pe care o consideră valoroasă din perspectiva efectelor asupra conduitei în social. Confucius apreciază practica rituală și în aspectul ei strict tehnic, căci prin exercițiul ritual (reculegere, concentrare) se obține capacitatea performativă necesară în politic și social. De exemplu, forța mîhnirii, forța sinceră a afectivității din riturile funerare întăresc forța morală interioară și sporesc capacitatea de acțiune. Practicile religioase desprinse de referentul inițial, devenite autoreferențiale, se hiperitualizează. Confucius insistă asupra acestui proces de hiperitualizare și prin întărirea semnelor ei formalizate. El elaborează un cod de forme rituale ca paradigme ale comportamentului, aplicabile la orice poziție ierarhică și în orice situație (ceea ce numim „postură”) corectă. Termenii **favorabil/nefavorabil** din *Yi jing* sînt echivalenți în *Lun yu* cu corect (**zheng**) sau bine (**hao**) și rău, de condamnat (**e**). *Lun yu* este un manual de hexagrame ale conduitei morale, definițiile posturilor corecte sînt hexagramele conduitei morale.

La rîndul meu
modelul celor din Zhou l-am urmat."
(*Analecte*, 3.14.)

Fascinat de magia Modelului perfect, **Dao** (Calea), pe baza cărui se fixează Norma instituitoare a Ordinii, Confucius găsește modelul infailibil în trecut. Istoria îi oferă datele unui model deja validat de experiența trăită a colectivității. Prestigiul acestei experiențe — confirmat în cărțile existente, *Shu jing* (*Clasica Istoriei*) și *Shi jing* (*Clasica Stihurilor*), și în tradiția nescrisă a Marelui Cod chinez — este revalorizat de Confucius prin sintagma emblematică **fu Li** („reînvierea Riturilor”), Calea tradiției ancestrale vii. Intensivitatea termenului **Li** însumează la Confucius, pe lângă accepția curentă de **mores**, două sensuri speciale: acordarea cu legile universului, așa cum le-au interpretat Cel vechi, care erau aproape de Natură (în perfecta triadă **Tian-Ren-Di**, Cer-Om-Pământ) și ordinea socială (ordinea feudală normată).

Reprezentanții acestui model, pe care Confucius îl consideră exemplari, sînt, în ordine cronologică, mai întîi „suveranii înțelepți” (**sheng**) Yao, Shun și Yu, figuri mitologice istoricizate drept conducători de dinastii, personaje inzestrate cu trăsături supranaturale și cu forță morală (**De**) de excepție. După suverani urmează „regii buni” (**wang**): Wen, Wu și Zhougong, întemeietorii ai dinastiei Zhou (secolul al XI-lea a. Chr.). „Eu îl urmez pe cel din Zhou”, își numește Confucius etalonul concret, cel în ordine practică, de model de guvernare. „O, cît de bogat e Ritul lor și cît de rafinat”, adaugă el (3.14.).

Ca sisteme politice, modelele la care apelează Confucius sînt: mai întîi, cel al statului paternalist al dinastiilor Xia și Shang, cînd suveranul își ocrotește supușii ca un tată filii, iar aceștia manifestă pentru el dragoste și respect filial (**xiao**). Față de acest model, în care relația de putere-supunere se institue firească, natural, celălalt model al dinastiei regale Zhou este apreciat pentru sistemul elaborat al ierarhiilor aristocrației feudale, pentru controlul ferm al relației putere-supunere prin loialitate (**zhong**), care păstrează, alături de valoarea contractuală, și valoare afectivă, conotația „rudeniei”, a apropierii și dragostei într-o mare familie.

Confucius vrea să pună în model o societate al cărei resort este coeziunea familială și în care politicul nu este decît trecerea în plan social a autorității paterne și a respectului filial.

Modelul maxim constă în sinteza dintre relația spontană, firească și asumarea conștientă a posturii (respectarea Regulii Ierarhice), este Norma Ideală prin care Confucius țineste de fapt spre fuziunea natură-cultură. Cele două embleme ale supunerii rituale, **Xiao**, Pietatea filială, și **Zhong**, Loialitatea, devin în sistemul lui Confucius două valori morale fundamentale care garantează ordinea socială perfectă.

Pentru Confucius, suveranii care au forță morală și înțelepciunea guvernării sînt **wang** — „regii buni”, instituitorii al armoniei prin simpla lor postură exemplară. Cel interesat doar de împlinirea lor politică, nu și de cea morală, ghidați doar de oportunism, sînt **ba** — „tiranii”. Această diferență netă va fi preluată și accentuată de filozoful Meng Zi, care aduce pentru prima dată și argumente pentru a legitima schimbarea la nivel dinastic ca răsturnare a tiranului ce nu-și merită „mandatul” de „Flu al cerului” (**Tian Zi**).

Modelul „Celor vechi”, creditat ca infailibil („Urmează Calea Regilor întemeietori și este imposibil să greșești”, va confirma *Meng zi*, 4.1.1.), se învață (**xue**) prin asimilarea erudită a experienței Celor vechi (prin studiul Cărilor și prin „ascultare”) și prin cizelarea eului ca Om ales (**Jun zi**) care tinde spre un „comportament superior uman” (**Ren**). Suveranul ideal al unui regat ideal trebuie să fie, după Confucius, un Om ales, căci numai astfel înstăurează puterea și pacea marii comunități (**Da Tong**). Idealul perfecțiunii, central în gândirea lui Confucius, devine astfel ideal național, care se poate realiza prin aplicarea unui cod de reguli devenite norme absolute. Morala lui Confucius este cu precădere o morală a Ordinii armonioase opusă Haosului.

Adoptarea unui astfel de model echivalează ea însăși cu o ritualizare de esență, civilizatoare. Mai mult decît un model politic, „modelul celor vechi” propus de Confucius este un complex model cultural.

„Întoarcerea” spre Cel vechi (care marchează tipologic cultura chineză clasică drept o cultură tradiționalistă) se produce și în sensul recuperării de către om a unei forțe pierdute care, prin subordonarea dorințelor individuale idealului colectiv și prin lipsa coerciției, își reactivează valoarea magică. Întoarcerea spre acest trecut legendar și idealizat al „omeniei superioare” (doar suveranilor Yao și Shun le acordă Confucius dreptul la Virtutea supremă — **Ren** — 7.14.) vrea să redea omului demnitatea sa ontologică (omul în univers) și să-i refacă speranța și încrederea în umanitate (omul între ceilalți oameni).

Confucius, care se autoîntitulează „transmiţător”, se dovedeşte un orientator atent al apelului la stocajul istoriei, operînd prin selecţie, corectare, adaptare.¹⁶ Istoria devine pilduitoare, eficientă, ghid al acţiunii întemeietoare prin adaptabilitatea la noul element, prin capacitatea de absorbţie a noului. Maestrul Kong face o lectură în spirit nou a materialului vechi teaurizat (se consideră el însuşi depozitar şi atrage atenţia prezentului să continue opera de teaurizare) şi-şi extrage setul de învăţături pentru propriul model de acţiune şi viaţă. Prin evocare, transfer şi telescopare, istoria veche îşi dovedeşte vitalitatea, dinamica sa organică.

În cartea sa, Confucius, ipostaziat ca Maestru, „predă” modelul Celor vechi prin evocarea faptelor şi figurilor exemplare şi-şi schiţează pe baza acestuia propriul model al Ritualizării culturii (Li).

„Dacă nu cunoşti Riturile,
nu-ţi poţi găsi locul în lume.”

(*Analecte*, 20.3.)

„Ca să te poţi apropia, trebuie
să reuşeşti a te îndepărta.”

(*Analecte*, 6.30.)

Simplu la suprafaţă (în comparaţie cu cel al lui Lao Zi sau Meng Zi), „sistemul” lui Confucius are o structură de adîncime foarte complicată, dificil de redat într-o desfăşurare a logicii lineare. În stabilirea eşafodajului conceptelor într-o ierarhie clară, trecerea semnificaţiilor în discurs teoretic este mai puţin comodă decît glosarea într-o circularitate asemănătoare cu cea a textului însuşi, pe care o practică în mod obişnuit exegeza.

Modelul original al lui Confucius, **Ren Dao** – Calea ideală a vieţii, îşi propune obţinerea ordinii sociale prin cultivarea personalităţii individuale. De importanţă esenţială, legea du-

¹⁶ Zhang Dainian (1981) îl interpretează pe Confucius ca pe un transmiţător care nu repetă mecanic, ci primeşte critic, selectiv, comparativ moştenirea culturală, atent la „ceea ce s-a pierdut” (sun) şi la „ceea ce s-a cîştigat” (yi) (16, 17.). Culturii Zhou, superioară faţă de cultura Shang, deşi etalon pentru Confucius, i se observă propriile deficienţe rituale.

blului acordaș cere ca societatea să se acordeze la modelul superior al Naturii, iar individul (parte din Natură) să se acordeze la societate. Acest schimb simbolic de intermodelare se realizează prin **Li** — Comportamentul ritual și prin **Ren** — Comportamentul superior uman. **Li** și **Ren**, cele două concepte-cheie ale construcției lui Confucius, acționează în ambele planuri, iar acțiunea și efectul lor se află într-o relație de interdependență. Efortul exegezel de a stabili care din aceste concepte ocupă locul primordial în sistem devine o întreprindere sortită eșecului tocmai din imposibilitatea de a rupe și fixa relația dinamică de tip **yin/yang** în care sînt concepute. Între modurile de interpretare a relației dintre **Ren** și **Li** s-a propus, de pildă, superioritatea valorii lui **Ren**, ca esență a principiului prim **Dao**, **Li** situîndu-se în poziția de expresie a acestei esențe. Apropierea lui **Ren** de **Dao** ni se pare interesantă dacă luăm în considerație mai ales modul de definire a lui **Ren**, descris ca de neatins, imposibil de prins într-o determinare verbală satisfăcătoare, așa cum este și **Dao** pentru Lao Zi. În toate exemplele posibile de virtuți, Maestrul răspunde negativ: nici unul nu satisface un **Ren** ideal. Modelul Ritualizării — **Li** este însă descris, cu siguranță, din mai multe unghiuri: și ca model superior, și ca un cod de reguli. Urmărind atent, aserțiunile prin care Confucius pune în relație cei doi termeni deconcertează: ba le alătură în cadrul aceluiași model, ba le separă subordonîndu-le, ba le include una în cealaltă. Celebra definiție **ke ji fu Li wei Ren**, „Ren înseamnă a-ți cizela eul și a refăce (repetă-exersa) Riturile”, pare să propună **Ren** ca Morala însăși, iar **Li** ca Regulile morale prin exersarea cărora se atinge **Ren**. În descrierea Omului ales, Confucius afirmă că cel care nu are **Ren** — Omenia superioară nu are nici **Li** — Competența ritualizării, cunoașterea Regulilor și a tehnicilor ce trebuie învățate (limbajul, gestica). Se observă că această repartizare se oprește doar la aspectul exterior al Ritualizării și lasă deoparte latura esențială, care se bazează pe impulsul natural și pe capacitatea de participare sinceră. Pe de altă parte, cînd enumără cele șase exigențe necesare pentru a defini Ritualizarea (introduse prin verbul **hao** — „a considera bun”, „a cultiva”), acestea încep chiar cu **Ren** — Omenia, altruismul (urmează în ordine: cunoașterea, credibilitatea, consecvența în a fi drept, curajul, tăria). Vedem deci cum conceptul **Ren** însuși este folosit ca o valoare maximă în planul esenței sau ca atribut moral specializat în planul manifestării concrete.

Interpretarea lui **Li** ca model al Ritualizării — metafora existenței umane armonice — constituie, după părerea noastră,

nucleul gândirii lui Confucius, care vrea să ridice forma acestei existențe la valoarea maximă de fericire prin integrare și armonie: **Li** — Riturile sînt imaginile revelatoare, dar și consolidatoare ale esenței acestei existențe. Această valoare filozofică și estetică are nevoie de o fundamentare morală, și această fundamentare morală este **Ren**: iubirea, respectul pentru celălalt (clauza, creditarea morală a relației „retragerei”, „cedării” și „supunerii”, presupuse de Ritualizare). **Jong** — acțiunea, punctul de intersecție al conceptelor **Li** și **Ren** ne apare într-un alt termen emblematic, **Shu** — „Reciprocitate”, el însuși foarte greu de situat în rețeaua relațiilor dintre intensiunile conceptelor din *Lun yu*. Propunem pentru sensul termenului **Shu** pe acela de „solidaritate rituală”, cu două tipuri de manifestare: solidaritatea prin supunerea la același cod comun, adică asumarea cu sinceritate a propriei „posturi corecte”, și solidaritatea ca respectare a posturii celuilalt, nu un respect formal, ci participarea la consolidarea acestuia (recunoașterea și chiar participarea afectivă, „simpatetică”, „ca și cum sînt eu în locul celuilalt” [vezi, de pildă, atitudinea față de postura de doilu]).

Confucius pornește de la credința că în om există premisele Omeniei superioare și impulsul spre Ritualizare, imprimat în natura sa (**xing**) ca o propensiune spre manifestarea cu Noimă, așa cum Natura însăși se manifestă printr-o imensă disponibilitate a dăruirii și o generoasă solidaritate a părților în întregul ei, precum și printr-o inteligență sensibilă a reglării spontane, ritmice, armonice. Dotarea omului cu această forță a inteligenței și a puterii de a cunoaște, a autodisciplinării și a curajului de a acționa, este distribuită în mod relativ egal („fîrea îl apropie pe oameni”, 17. 2.). Ierarhizările devin vizibile la performare în urma studiului (**xue**) care „îl îndepărtează” pe oameni și dezvoltă în el în mod diferit componentele forței morale innăscute, împlinindu-le prin cunoașterea regulilor rituale, prin cunoașterea artelor. Educația este pentru Confucius esențială în primul rînd la nivel individual, în dezvoltarea deplină a personalității, ea este însă importantă și pentru ființa nației înseși (13. 9.). În intensiunea conceptului **xue** sînt cuprinse acumularea de cunoștințe, îmbinarea cunoașterii cu acțiunea și deprinderea comportamentului virtuos. Un om care **vizează** împlinirea personală și socială trebuie să lubească învățătura, să-și fixeze ca țel „cizelarea de sine”, iar nu cîștigul material, și să albe forța și responsabilitatea de a pune în fapte cele învățate. **Xue** înseamnă deci a învăța pentru împlinirea spirituală și morală și se asortează

perfect umanismului practic promovat de Confucius. Puterea de a învăța este și ea o parte a Forței magice a Virtuții, o parte din puterea de a fi om.

Învățătura foarte practică, aplicată, face posibilă cunoașterea, adică înțelegerea și asumarea modelului de acțiune. Verbul **zhi** — „a cunoaște”, „a ști”, este prescris cu obiecte diverse, de la „Datul Cerului” (**Tian Ming**) și „Modelul Ritualizării” (**Li**) la „Om” (**Ren**), „Vorbire” (**Yan**), „Armonie” (**He**). Este o cunoaștere orientată, bazată pe „Încredințare” (**Xin**) și atestare practică (**Xing**), cu o circumscriere a domeniilor, doar cele ce admit această atestare. Confucius evită să vorbească despre moarte și pentru că nu intră în perimetrul tipului de cunoaștere pe care îl propune. Cunoașterea pentru evaluare cere proba practică a faptelor: **guan xing** — „Vezi-l la faptă” sau „il ascult, dar aștept să văd cu ochii mei cum este cind se-apucă de făcut” (5.10.). Confucius întărește că, fără performanța în societate, pe cel ce obține doar o cunoaștere neaplicată („gîndirea de dragul gîndirii”) îl pîndeste pericolul condamnării la propriul neant (**kuang** — excesul ieșirii din limite). El elimină însă prudent și ideea unui activism vulgar, o competitivitate de dragul profitului, graba lipsită de eleganță și agresivitatea actului, atent la diferența valorică dintre „renume” și „împlinire” autentică. Parcurgerea procesului instruirii și atingerea cunoașterii îl departajează clar pe cel superiori (**Shang zhi** — „superiori inteligenți”), numiți cel mai adesea **Jun zi** — Oamenii superiori, aleși, sau **Ren ren** — Oamenii cu omenie, de cel inferiori (**Xia yu** — „inferiori neciopliți, proști”), etichetați ca **Xiao ren** — Oamenii de rînd, prostimea, **Yu ren** — Cel incult. Sînt aliniate corespunzător drept caracterizante seriile antonimice de atribute: inteligența, discernămintul, promptitudinea în acțiune, lipsa egoismului, reținerea și prostia, imposibilitatea alegerii, inacțiunea, goana după cîștig material și plăcere, lipsa de măsură. Confucius operează și în cadrul acestei structuri încă o distincție între o inteligență pură (îmorală prin lipsa „centrării”, a reperului, și tocmai de aceea periculoasă) și inteligența superioară, conotată moral, adevărata „înțelepciune”. Supercategoria „Înțelepților” (**Sheng**) însă, definită drept a „celor ce se nasc cu cunoaștere”, rămîne doar o etichetă, un „loc vid” fără referent exterior care să se poată reconstrui prin exemplificare.

Conștient că etalonul ideal, Înțeleptul (**Sheng ren**), al cărui „comportament superior uman” înseamnă perfecțiunea, nu poate fi atins, Confucius propune unul tangibil, practic,

prin Omul ales (**Jun zi**) sau Omul superior (**Xian ren**), echipat intelectual și moral impecabil, eliberat de îndoială și teamă, care trăiește armonios și-și pune în slujba celorlalți forța Virtuții sale. În inventarul atributelor care întregesc portretul acestui om superior se înscriu: simplitatea, sociabilitatea, calmul, conduita și vorbirea deferentă, sinceritatea, eficiența în acțiune. Postura sa corectă începînd cu „situarea în centru” îl dă echilibrul, armonia, îl face să înfăptuiască doar ce este drept.

Varianta politică a acestei personalități ideale, conducătorul, suveranul, insistă asupra laturii eficiente, a punerii în practică a virtuții, a griji și îndatoriri mai presus de orice față de popor, căruia trebuie să-i asigure putere, armonie și pace.

Învățătura și studiul, exersarea comportamentului ritual și omenos (într-un permanent control al respectării reperelor), stăpînirea pornirilor rele, reglarea dorințelor îl fac pe Omul ales să-și întărească obișnuința de „a fi civilizat”: a ține cont de termenii de raportare și a te acorda la ei devin premisele împlinirii oricărui act cu bună-credință și eleganță, instituite armonia.

Funcția principală a Ritualizării este reglarea-guvernarea (**zheng**) individuală și socială. Ritualizarea capătă la Confucius sensul de act cultural esențial. Chiar dacă obiectivul major este cel al refacerii marii comunități, prin controlul poziției corecte (codificate în reguli) și reținerea impuse de supunerea rituală, Confucius emfaticizează latura individuală. Educarea prin Ritualizare a pietății, a respectului, a credibilității dă omului o libertate individuală, căci tocmai această supunere și autocenzură îl fac pe om conștient de sine și de obiectivele sale. Pericolul formalismului, al supunerii mecanice la Cod este contracarat, prevenit, de cerința performării „sincere”, și Confucius distinge **Li** — Ritualizarea de esență de **Yi** — Ceremonia exterioară, formală.

Sinceritatea interioară este determinată în adecvarea exterioară în scopul unei armonizări perfecte a performării. Ritul are în acest fel o acțiune „sanctificatoare”, căci printr-o exersare a interiorității transformă actul în act **wu wei**, „care se orientează singur” în sensul binelui. Nu frica de lege, ci rușința (**chi**) pierderii feței, a demnității umane sancționează abaterca de la regula rituală. Instanța care sancționează se află în interior, nu în exterior.

Morala lui Confucius este morala posturii corecte, încadrarea oricărui act în Codul ritual. Educația morală echivalează cu învățarea Riturilor (propriu-zise) și a celorlalte practici ritualizante, ca limba și muzica; de aici și marea pondere a temelor despre *Li* în *Lun yü*. Abaterea provine de la îndolală (*huo*), adică de la imposibilitatea de a alege, de a hotărî, de la slaba dorință de a acționa și de la eroarea în cunoaștere. Abaterea este imposibilitatea de integrare în fluxul, în „mersul” comun al Căii. Ieșirea de pe „drumul cel drept”, din spațiul moral sacru, poate fi prevenită printr-o poziție cit mai ferită de limite-excese, prin păstrarea „Mijlocului” (*Zhong Yong*). Corectarea, reeducarea ar fi ca o simplă operație de inginerie socială, o recuștigare a „feței”, o refacere a statutului social, dacă *Li* ar presupune doar învățarea mecanică a Codului. *Li* cere însă și prezență personală, implicare, aceasta este latura ei interioară (*nei*). Rușinea (*chi*), ca pierdere a onoarei în exterior, antrenează în mod automat și o pierdere a propriei stime de sine, a încrederii în forța morală și în șansa existențială, ca o posibilitate de integrare, de armonizare. Viața este rituală prin respectarea Regulii contractuale, dar și prin respectul de sine, respectul pentru puterea de a asuma supunerea și de a o practica fără nici o intervenție exterioară.

Stimulată prin exercițiul Ritualizării, *Ren* — Virtutea omenei se bazează de asemenea pe datul firii, pe impulsul spre generozitate, care, prin educație, se transformă într-o elegantă atitudine de cedare, de dăruire (*rang*). Nucleul conceptului *Ren* se află în acest recul deferent pe care omul îl execută față de natura însăși (față de sine) și față de celălalt. Expresie a spiritualului, valoare în plan superior, debarasată de ceea ce este material (definiția sa este operată întâi prin eliminarea ciștigului material — *li*), *Ren* este pentru Confucius un complex de calități sublime: iubire, generozitate, altruism, manifestate în dăruirea eului către celălalt, dăruire resimțită ca pe o datorie față de sine. Emancipată de orice coerciție, debarasată de balastul dorințelor egoiste și al interesului mărunț, această „omenie superioară” aduce ciștigul autenticei libertăți. Realizarea personală se atinge (*da*) fără a-l obliga pe celălalt, și „reciprocitatea” (*shu*) nu cere simplu ca celălalt să-și întoarcă datoria, ci ca el însuși să nu se trădeze pe sine, să-și asume impulsul Forței sale morale, o solidaritate a asumării aceleiași „posturi” față de sine. Împlinirea Virtuții superioare înseamnă această asumare a responsabilității de a o lăsa să se manifeste în relația cu celălalt.

Modelul „Omeniei superioare” pe care îl descoperă Confucius este modelul armonizării Eu-Tu, pentru întregirea fiecăruia întru modelul armoniei maxime la care este conectat. Filozofia sa se dezvoltă ca o metaetică ce nu se rezumă la setul de reguli de urmat, ea este o lecție a descoperirii sensului de a fi al omului în profunzimea eului și solidar cu toți, într-o nouă demnitate ontologică. Configurația sistemului său etic păstrează în centru Principiul **Dao**, care își precizează sensul ca lege morală a ființării în armonia omeniei superioare. În acest mod, filozofia lui Confucius este o filozofie morală, prin idealul construcției unui univers moral perfect, aflat într-o stare de rezonanță simpatetică, în care fiecare element răspunde Marelui Întreg rezonator. Această filozofie își justifică metafizica fără transcendență: omul este capabil să se creeze pe sine prin celălalt. Ceea ce Confucius admite este că acest model există, și el doar îl transmite. Simplu, fără gestualitatea ostentativă a demonstrației sau lipsa de eleganță a „gîndirii de dragul gîndirii”. Ajunge să se situeze corect în „postura” care se cuvine, de transmitător între cele două planuri, pivot prin care **Dao** se proiectează în acțiune: prin discurs, prin „zicere”.

„Felul în care vorbea Maestrul
era un model de exprimare.”

(*Analecte*, 7. 17.)

Discursul *Analectelor* al cărui proiect urmărește construirea unui model¹⁷ este fundamentat pe un demers analogic. Obiectul de stăpînit prin cunoaștere, lucrarea rituală și morală a lui **Dao** se reconstituie prin înlocuire, într-o prezență care reface absența. Tehnica articulării „doctrinei” sale se produce prin dezvoltare organică (nu prin articulare de raționamente, silogistic), printr-o lărgire a sferelor conceptelor care se unesc într-un orizont al sensului întregului, tot mai cuprinzător, și care permite jocul mereu reînnoit al configurărilor în jurul unei noțiuni esențiale — un centru el însuși mobil, care se realege continuu. Nu raționament logic, ci dezvoltare analogică, modelul acesta nu apelează la axiomă, și nici la rigoare argumentativă.

¹⁷ Importanța acestei puteri de proiectare a modelului prin vorbire (**yan**) este certificată de Confucius în repetate rânduri în textul *Analectelor* (vezi, în special, 13. 3. și 15. 1.).

Cunoscător al practicii **shi-fel** a dialecticienilor (judecăți morale generale și distincții ale minții–inimă în termenii **este/nu este**), Confucius își exprimă în câteva rinduri disprețul față de „indolala”, de deruta pe care o presupune această metodă. Definițiile lui vizînd conceptele ca sublimări emblematice reprezintă totuși judecăți analitice condensate, cu maximă generalitate și aplicabilitate. Modalitatea definirii are un aspect ritual care induce acceptarea și credibilitatea lor. Coerența secvențelor care le prezintă se articulează în etape, prin înțelegere recursivă, în urma unor operații de filtrare și mixaj. Sensul unui concept sau al unei aserțiuni emblematice devine brusc de o transparență iradiantă, care luminează și armonizează și ceea ce a fost, și ceea ce urmează.

Confucius scriitorul, ipostaziat ca „transmițător”, ca „transportor” prin „redare” (**shu**), se supune (ritual) dinamicii procesului de „refacere” (**fu**) prin definire, exemplificare, descriere.

Pentru că nu se limitează să prezinte doar ceva deja cunoscut și adaugă permanent viziunea proprie, noi dimensiuni în interpretare și propunere de soluții, textul devine un cîmp de tensiune între serenitatea gravă și siguranța performării „transmițătorului” și neastîmpărul, violciunea iscoditoare a inovatorului și antrenează cititorul într-o fervoare participativă la modelul care se construiește sub ochii săi. Echilibrul dintre fidelitatea față de aspectul factual extern al episoadelor, al personajelor evocate, al micilor fragmente narate și infidelitatea față de semnificația lor concretă, pe care o reorientează și o încarcă de sensuri noi, modul de a-și exprima opțiunea direct, transparent sau, dimpotrivă, prin ocol deferent și diplomat, jocul dintre economia dictoanelor și luxul ambiguităților obținut prin polisemia termenilor și exploatarea sintaxei sînt savant dirijate printr-o originală strategie de enunțare lingvistică, cea care conferă textului literaturitatea sa specifică¹⁸. Această strategie este dominată de principiul încorporării „multului în puțin”, exigență a esteticii cu funda-

¹⁸ Definit în primul rînd prin delimitarea de poezie (**shi**), genul specific al scrierilor istorice și filozofice ale vremii poartă numele de **san wen**, termen ce desemnează proza chineză cultă, caracterizată prin scurtime, laconism, discontinuitate, care nu desfășoară narațiuni ample (acestea sînt cel mult scurte nuclee epice) și nu se exprimă prin fraze desfășurate, ci funcționează pe principiul rezumării, al „ascunderii”, al „încorporării tăcerii”, antrenîndu-și cititorul într-o lectură „harnică”, cooperantă și productivă. O proză care își implică cititorul ca partener de dialog și ca obiect nu al „delectării”, ci al „convîngerii” și „cizelării”.

ment filozofic și antropologic, una din trăsăturile care contribuie la individualizarea tipologică a culturii chineze.

Principiul economiei funcționează încă de la nivelul limbii literare culte (**wen yan**). Aceasta reprezintă un supraregistru ale cărei convenții gramaticale și stilistice operează o îndepărtare foarte marcată de limba uzuală și ale cărei semne grafice — ideogramele — întăresc prin iconicitate prestigiul concepțelor (termeni-imagini deveniți „concepte” prin funcționalitatea lor într-un sistem și a căror desfășurare de semnificație este un rezumat ontologic; etimologiile înseși sînt ca niște mituri intemeietoare). Întreaga muncă lingvistică, alegerea unităților, plasarea lor în dispozitivul textual, armonizarea substanței lor sonore și grafice sînt subordonate scopului de a se împlini într-un text mitic și ritmat care să refacă la lectură ritualul inițierii într-un model (un „efect de modelare” analog cu cel al aplicării schemelor hexagramelor divinatorii din *Yi jing*). Strategia discursivă a dialogului care cere o reluare, o aplicare a modelului de adecvare și armonizare mizează foarte puternic pe partener. Gradația, accentele sînt dozate în funcție de nevoile și aptitudinile interlocutorului, sînt reglate în funcție de reacțiile sale exterioare. Formula nucleară este binomul întrebare-răspuns, unde întrebarea constituie pretextul desfășurării mai mult sau mai puțin ample din răspuns. Ca atare, ea este de obicei scurtă, la obiect, de aparența unui titlu, mai rar pusă în scenă prin notările circumstanțiale, în care o mare pondere au numele proprii, încît la un moment dat lectura devine un ritual onomastic, o recepție protocolară, la care se prezintă personaje istorice, demnitari, discipoli, suverani legendari. Răspunsul poate fi și el scurt și percutant sub forma aforismului, sau ceva mai desfășurat, pe etape, uneori abordat din mai multe perspective, ajungîndu-se la mai multe tipuri de răspuns pentru aceeași întrebare (2.8.).

Farmecul original al *Analectelor* stă în răspunsul concis, net, abrupt, în aparența lui morocănoasă. O lipsă de chef trucată, care ascunde de fapt plăcerea „sfătoșeniei”, o aparență compusă în ideea că Omul ales este scump la vorbă. Dovadă a apetenței pentru „spunere” și „alegere a numelor corecte” (cu putere de a reface referentul) sînt și descrierile minuțioase și pedante, împlinse uneori spre caricatural printr-o alunecare în amănunt, printr-o deplasare a centrului mobil ca în pictură, astfel încît se creează o disproporție a secundarului față de principal. Vezi în acest sens descrierile tehnice ale detaliilor de protocol, convențiile gestuale, care transformă miș-

careia într-un balet hieratic, inventarul minuțios și rafinat al vestimentației, surse ale unei subtile plăceri estetice și prin doza de exotism pe care o conțin.

Protocolul „Spunerii” din *Analecte* evită sofismul, argumentarea greoaie, iar morga și jargonul didacticist care îl marchează uneori contribuie la farmecul original al acestei ceremonii intelectuale.

Elementele de bază care operează sint, în afară de aforism, anecdota scurtă, aparent banală, inofensivă, dar care ascunde întotdeauna „tîlc”, imaginea-emblemă și definiția rituală a termenilor. Regizat tot în schema întrebare-răspuns, ritualul definiției probează concret importanța pe care Confucius o dă „credibilității”, „proprietății” și eficienței actului vorbirii: spusese să fie adecvate gândului și astfel să se transforme în act (13. 3.). Structurată pe balans aforistic, definiția se impune prin solemnitatea ritualului său și instituită autoritate. O dată definite valorile morale, din intensive conceptele devin semnale vii, care fac omul să vegheze la conformitatea cu ele. Aforismele și termenii emblematici capătă o putere formulaică și diagramatică ce impune prin simpla lectură comportament moral.

Devenirea sensului figurat al termenilor-„concepte” pornește de la sensul propriu și, prin asociație de idei, într-o lentă „deralere”, atinge un sens care nu este abstract pur, ci păstrează din concretețea inițială; de aceea, întăriți fiind și de imaginea grafică, pot fi numiți termenii-imagini sau „poeteme”. Impresionantă este capacitatea lor de a-și modifica sensul în funcție de context, datorită puternicului semantism deviat de la sema nucleară. Asistăm astfel la eșecul permanent al sensului „precis”, fixat, denotativ.

Iată, de pildă, cum un concept esențial, *Dao*, pornit de la sensul concret de „cale” sau „drum”, devine mijloc, metodă, virtute, lege, regulă, model reglator. Sau termenul *wen*, care desemna inițial culori amestecate, păienjenis de lînă, urmele lăsate de viermi pe scoarța copacilor — semnul cu care Natura își indică lucrarea subtilă — devine semn cultural, literatură, ornament și eleganță, civilizație. Un exemplu al forței protosemel se poate urmări la verbul *zheng* — „a sta în poziție dreaptă”, care ajunge să reprezinte metaforic rectitudinea, fiind exploatat apoi pentru a desemna ideea de „guvernare” (a veghea la rectitudinea proprie și a celorlalți).

Analectele înseamnă pentru Confucius punerea în practică a modelului Ritualizării, în cazul vorbirii (*yan*). Strategie a oralității, textul manifestă predilecția pentru ritmicitate, ca-

dență, armonie. Structura „în ecou”, polifonia dialogicului, balansul ritmic al binoamelor sînt menite să inducă actul moral. Efectele eufonice, decupajul cadențat, rima specială a secvențelor nu au o simplă finalitate mnemotehnică. Mai mult decît autoritar, prin impersonalitatea gravă a sentințelor și a enunțărilor aforistice, ca transmițeri ale vocii Marelui Cod, discursul *Analectelor* se vrea acaparator, formativ, instigator, vrea să determine actul. Obiectul său persuasiv se transformă în unul estetic, căci plăcerea înscenării, a simulării, a spectacolului limbajului care joacă (la fel ca și în cazul performării riturilor) acaparează și seduce ascultătorul.

Prin *Lun yu*, Confucius exemplifică magistral cit de eficiență este știința limbajului „diplomat”, potrivit situației¹⁹. Modelul „argumentației” sale specifice este o mostră a adecvării la intenția practică: simplitatea ecuației propuse, rezolvarea economică și rapidă, deseori prin simpla înlocuire, prin exemplu sau prin citat, care nu demonstrează, ci statuează un adevăr factual și moral, foarte viu, ce se impune ușor. Evocarea unor efigii ale eroilor exemplari, aluzia literară și citatul sînt figuri exotice, semne ale unor valori morale care se prezintă prin conectarea cu prezentul a unui timp și spațiu îndepărtate, în convingerea că prin aceste semne ale vechiului cod cultural ajungem la însăși experiența conservată în ele.

Toate aceste elemente, unitățile care structurează discursul (termeni-emblemă, figuri de evocare, aforisme) au aspectul unei dublări prin conotativ și analogic — o enunțare metaforică: tot timpul, cuvintele sau frazele mai spun și altceva decît ceea ce spun la un prim nivel. Sub discursul linear, sub înscenarea de suprafață se află permanent presuposițiile intenționale, ideologice, pragmatice. Discursul *Analectelor* ascunde sub simplitatea și spontaneitatea sa un discurs foarte controlat și manipulat.

Model al „zicerii” inspirate, *Analectele* se centrează în special pe alegerea termenilor concreți, sugestivi, care să transforme adevărurile generale în imagini (rezultatul fuziunii general-concret). Subiectivitatea pe care o presupune alegerea

¹⁹ Eticheta chiar prescria demnitarilor, diplomaților și în general Omului ales să nu-și exprime idelle personale direct, comun, ci printr-o continuă ecranare protocolară și savantă, printr-un soi de decupaj și colaj al fragmentelor din Cărțile clasice (în special, *Shi jing*). Practică tipică a epocii, aluzia literară și citatul evoluează spre statutul unor „figuri” exotice, pure, căci deseori sînt folosite în afara contextului, într-un deliberat contrasens.

acestor termeni, alchimia semnelor lor concrete și devierea sensurilor lor exercită la lectură o presiune care obligă la parcurgerea a înseși operației de evaluare inițială. Operație care modelează în sensul dorit, căci cere situarea în exact parametrii construcției propuse. Operație de „cizelare” cu o dublă vectorialitate: în interior, asupra-și, și, în exterior, asupra cititorului său, care acceptă convenția de a fi atras în text, în spațiul ritual. Celebra formulare a „cizelării de sine”, **ke ji** (în definiția Omeniei **Ren**), pe care o enunță Confucius, poate fi urmărită la nivelul limbajului *Analectelor*, unde cuvântul ritual (**zheng ming** — numele în postura corectă) se transformă în stimul pentru acțiune. *Lun yu* nu este o „vorbie” despre acte (rituale, morale), ci reprezentarea lor (termenul **shu** din capitolul 7, paragraful 1 se redefineste deci nu ca „a transmite”, „a evoca”, ci ca „a reda viu”). *Analectele* sînt modelul manifestării forței care se află în vorbire, o tehnică **yang sheng** de „întreținere a forței vitale” a discursului, a Virtuții sale (**De**). O forță magică ce se poate mereu declanșa cu aceeași intensitate. Simplu. Cititorul să accepte postura corectă, adică să se lase atras în interiorul textului și să devină „centrul” său.

Florentina VIȘAN

Notă asupra ediției și a traducerii

Lun yu (Analectele) este cartea chinezească cea mai tradusă după *Dao De jing* a lui Lao Zi. Ea beneficiază în Europa de versiuni celebre datorate marilor sinologi fondatori ai tradiției traducerii (S. Couvreur, 1855; J. Legge, 1861; A. Waley, 1928; R. Wilhelm, 1941; A. Castellani, 1949), precum și sinologilor moderni care se înscriu în această tradiție și o duc mai departe (D. Leslie, 1962; D. C. Lau, 1979; A. Cheng, 1981; P. Ryckmans, 1987). Dacă numele autorului are în toate limbile aceeași formă latinizată — Confucius —, titlul cărții cunoaște în schimb echivalări diverse ca: „Entretiens”, „Analects”, „Gespräche”, „Dialoguri”, „Sayings”.

În prezent, orice traducător al lui Confucius are datoria să cunoască această tradiție a traducerii *Analectelor*, nu doar ca pe o obligație profesională a traducătorului erudit, ca ucenicie indispensabilă în perioada de „afinitate” (o maximă familiarizare cu textul și cu exgeza sa), dar și ca pe o obligație morală față de proiectul intelectual al sinologiei: „aducerea la zi” a traducerii, racordarea sa la spiritul vremii prin propriile opțiuni în munca de interpretare a ideilor și orientarea lecturii și prin soluțiile originale de a reface textul în concretețea sa, ca literatură.

Traducerea de față, prima în limba română realizată direct după originalul în limba chineză veche, a folosit textul în versiunea *Lu lun*, așa cum apare ea stabilită în edițiile exegeților chinezi Yang Bojun (1958) și Qian Mu (1963), cu precizarea că la capitolul 7.16. am folosit direcția de interpretare a variantei vechi (termenul 㒺 cu sensul din *Yi jing*, acela de „mutație”, „schimbare”).

Din traduceri în limbi străine consultate, cele la care am apelat cel mai des în controlul opțiunilor dificile au fost variantele propuse de A. Waley și D. C. Lau, considerate prin consens cele mai autorizate în mediul sinologilor moderni.

În realizarea interpretării pasajelor problematice, în cazul fragmentelor obscure, socotite de nesoluționat, am căutat să explorăm cit mai multe piste și am consultat astfel și alte traduceri, precum cele semnate de D. Leslie, A. Cheng sau P. Ryckmans.

Foarte des în rezolvarea punctelor de maximă rezistență ale traducerii, în depășirea dificultăților interpretării am propus soluții noi (de la interpretarea literară, de la etimologii pînă la evaluarea filozofică) care s-au supus principiului unității și coerenței textului *Analectelor* privit ca un întreg: o organizare a gândirii lui Confucius într-un model.

Prin comentariul succint (care a sacrificat plăcerea etalării erudite a istoricului disputelor comentatorilor și exegeților în favoarea economiei și eficienței), am încercat să orientăm lectura conform unui proiect propriu, prin care propunem un Confucius filozof, cu un sistem de gândire în rearticularea cărui să-l implicăm pe cititorul însuși. Proiect foarte ambițios, căci el își propune să respecte și cerința fundamentală a primatului textului, să-l recupereze frumusețea originară, efectul ritualizant.

Toate exigențele care decurg și la care se supune traducătorul se răsfrîng și asupra cititorului său, cărui a se cere astfel o „supunere” deferentă, o rezonanță ritmică, o implicare ritualizantă, o „senzitivitate” textuală („adecvare” și „solidaritate” rituală în termenii lui Confucius). Doar în acest fel se poate pătrunde în „spiritul” și se poate gusta „litera” *Analectelor*.

Notele filologice, combinate cu comentariul și anexate în maniera tradiției chineze imediat după fiecare pasaj sînt și ele supuse dorinței de a semnala cititorului (derutat de impactul cu o zonă lingvistică îndepărtată de spațiul familiar indo-european), sub aparența înșelătoare a simplității, posibilitatea reconstituirii „în flux” a semnificațiilor, permisă de însăși morfologia limbii chineze, foarte fluidă (este vorba de fenomenul „convertibilității” și al folosirii „mobile” a cuvintelor). O dorință care nu se poate împlini prin textul însuși, din neputința traducătorului de a reda, cu uneltele pe care le are la îndemînă, „grosimea” sensului, puterea de evocare a cuvîntului (rostit — privit reprezentînd) din limba veche, de imposibilitatea de a reface ambiguitățile, jocurile fonice, starea de analogie a textului. Un text scris într-o limbă cu alegerile lexicale, gramaticale și stilistice foarte marcate ale elitei cărturarilor, o limbă de un anume academism, care nu a sugerat apelul la arhaisme, ci, dimpotrivă, mai ales la nivelul termenilor emblematici, la unele neologisme „tehniczante”. Exersa-

rea pe texte chinezești preclasice (**qian qin**) ne face să credem că, deși declanșator al campaniei „corectării numelor”, Confucius folosea el însuși multe din cuvintele vechi cu sensuri noi și că pentru epoca sa el era un inovator și la nivelul limbii. Textul *Analectelor* ne apare marcat de tensiunea dintre oralitatea lui (ca mod de enunțare, ca strategie a discursului) și pedanteria savantă a limbajului diplomat, cu aluzii erudite și citate, dintre stilul simplu al „zicerii” și uneori artificialitatea exprimării. Zona estetică de implantare (a unui mod de a „filozofa” firesc și foarte sugestiv) înspre care s-a orientat echivalarea în limba română este una între A. Pann și C. Noica.

Pentru a ne menține cât mai fidelă față de acest tip de text, am încercat să salvăm, pe cât a fost posibil, monumentală sa concizie, laconismul favorizat de limba chineză clasică și am apelat cât mai des la formularea aforistică. Nu numai tot ce spune Maestrul, dar tot ce cuprind *Analectele* trebuie să sune notabil, memorabil, să albească prestigiul „zicerii” deja proferate, precum și vocația de a se transforma în viitor citat. Ținând cont de prestigiul cărții, de tradiția învățării prin psalmodiere a textului clasic, ritmul formulaic, solemnitatea sapiențială de dincolo de timp au fost recuperate printr-un text ritmat și cel mai adesea cu rimă.

Cea mai grea încercare a traducătorului a constat în alegerea echivalentelor pentru termenii emblematici, care să albească putere și de conceptualizare, și de imagine. Termenul din limba română ar fi trebuit el însuși să fie mobil și să permită modificarea categoriei gramaticale și a sensului în funcție de context. Pentru că nu am putut găsi asemenea termeni unici, pentru un concept chinezesc (pe care uneori, în special în capitolele cu definiții, l-am marcat în transcriere fonetică și l-am explicat în notă structura grafică și indicația etimologică) apar mai multe variante. De exemplu, pentru **Li**, metaforă foarte cuprinzătoare a existenței omului cultural, împlinirea umană a lui Dao, termen esențial care apare de 71 de ori în *Analecte*, am optat în principal pentru echivalentele „Rit” și „Ritualizare”, dar am folosit și heteronimele „Normă”, „Regulă”, „Lege”, atunci când sensul a fost acela de standard suprem pentru judecarea valorilor politice, sociale, individuale, sau „Ceremonie” când sensul folosirii a fost cel strict specializat, la oficiali. Sinologii traducători au consemnat această imposibilitate de echivalare în alte limbi. Astfel, în legătură cu termenul **Li**, Lin Yutang (1938, p. 13), își exprimă părerea că acesta „nu poate fi redat printr-un cuvânt englezesc” și că, „în sens restrâns, el înseamnă «ritual», «proprietate», iar în sens general înseamnă pur și simplu «good manner»; în sensul

său înalt filozofic, înseamnă idealul ordinii sociale prin care fiecare să se afle la locul său și în special ordinea feudală raționalizată, care fusese distrusă înaintea lui Confucius". Ca moștră a acestei fluctuații semice a termenului în cel puțin trei registre, J. Legge îl traduce, de exemplu, prin: „rules of Propriety”, „what is proper”, „regulations”, „ceremonies”, „rituals”. Tot la traducătorii englezi mai apar echivalările „good manners”, „the rules of proper conduct”, „rites” (H. Fingarette), sau parafrizare cuprinzătoare ca „the laws of usages of social life”. P. Ryckmans [1987], care, la rîndul său, observă că în cazul termenului **Li** „e vorba în sens larg de întregul ansamblu de obișnuințe de civilizație, iar în sens tehnic de liturghie, o formă operantă și eficace posedînd o funcție de învățare și control”, folosește variante ca „rituel”, „rites”, „pratique des rites”.

Celălalt termen pe baza cărui se constituie sistemul gândirii lui Confucius (în triada **Dao** – paternul vieții umane, **Li** – Ritul ca model de proiectare în act al acestui patern și **Ren** – ca modalitate atitudinală specifică), **Ren**, cu 108 ocurente în *Analecte*, cel mai des cu sensul de „ideal al personalității umane”, a fost tradus ca „Virtutea superioară a Omeniei”, „Omenie”, „Comportament superior uman”, „Virtutea supremă”. Acest termen apare cu mai multe echivalări și în engleză: „perfect Virtue”, „virtuous goodness”, „benevolence”, „love”, „principle” (J. Legge), „shamaneness” (H. Fingarette), „true man-hood” (Lin Yutang), „the moral sense” (Shu Shanmian) și în franceză: „l’humanité”, „le bien”, „la bonté”, „la bienveillance”, „la vertu”. Comentînd traducerea termenului **Ren**, Chen Jingpan (1990, p. 238) critică „caracterul arbitrar” al echivalărilor diverse și atrage atenția asupra „dezintegrării” termenului, a pierderii forței sale prin această dispersare și compartimentare de valori de sens. El optează pentru „love”, dar observă că această „dragoste” se referă la domeniul familial, la afecțiunea naturală, la domeniul social sau etic, precum și la dragostea religioasă (*storge*, *philia*, *philanthropia*, *agape*).

Și termenul **Ren** este de fapt imposibil de prins într-un singur cuvînt sau sintagmă, căci Confucius însuși nu reușește să-i fixeze o singură definiție, ci îl prezintă ca pe un „loc poetic”, un absolut indicibil, de o splendoare orbitoare, care reprezintă pentru om o exigență eroică și totală, o forță care în-formează tot și pe care nimeni nu o are cu adevărat, manifestîndu-se doar prin efecte parțiale.

Toți acești termeni, greu de surprins în intensiunile lor bogate, au fost explicați în note, unde s-a semnalat și modi-

lucru de sens, astfel că unii apar de mai multe ori puși în discuție și (re)definiți, urmărindu-se și destinul lor pe verticală. Așa cum o cere textul însuși, progresul lecturii echivalează cu progresul cunoașterii tot mai „corecte”, tot mai „adecvate”.

O altă zonă de dificultate a traducerii au constituit-o echivalările termenilor referitori la unitățile administrative, dregătorii, tehnicile rituale, adică acele „exotisme” care solicită competența „civilizațională” a traducătorului. Nu am supralicitat această latură „exotică” și am optat pentru soluții simple și economice. De altfel, nici ponderea acestor „realia” nu este exagerată, ele se află într-un doza moderat și le-am menționat în acest registru, atât cît să dea culoare și să reconstituie atmosfera (în acest sens, cel mai reprezentativ este capitolul 10).

Impresionante ca pondere în schimb sînt apelativele și denumirile, ritualul adresărilor și referirilor, încît *Analectele* sînt și un dicționar onomastic ce însumează nume de personaje diverse: nobili, discipoli, ermiți, personalități din istorie, între care cel mai des apar discipolii lui Confucius – principalii parteneri de dialog. Dacă tradiția confucianistă cu tendințe hiperbolizante și în acest domeniu îl înzestrează pe Maestru cu circa 3 000 de discipoli, conform informațiilor din cărțile *Meng zi*, *Shi ji*, *Jia yu*, numărul discipolilor atestați nu depășește 70 (cf. H. Maspero, 1978; A. Waley, 1939)*. În *Ana-*

* Lista principalilor discipoli, ca și ordinea importanței lor s-au modificat de-a lungul timpului, conform grilei de interpretare a comentariilor. În templele confucianiste, dispunerea plăcilor comemorative cu numele discipolilor a marcat simbolic această configurație ierarhică. De o parte și alta a Maestrului Kong se află patru din cei mai importanți discipoli și urmași ai săi: Yan Hui (Zi Yuan), cel mai iubit și cel mai plin de har dintre discipoli, mort de tînră; Zeng Zhen (Zi Yu), numit și Zeng Zi (Maestrul Zeng), cărui s-a atribuit redactarea cărților *Xiao jing* (*Clasica Pietății Filiale*) și *Da Xue* (*Marea Învățătură*); Kong Ji (Zi Si), nepotul Maestrului însuși, autor al cărții *Zhong Yong* (*Mijlocul Invariant*), care nu apare menționat în *Analecte*, căci a trăit mai tîrziu, la fel ca și un alt urmaș celebru dintre cei patru „asistenți”, Meng Ke (Meng Zi), autor al altei cărți clasice confucianiste, *Meng zi*. Sînt așezați apoi cei doisprezece Întelepți: Min Sun (Zi Qian), elogiât de Maestru pentru plecata sa filială, Ran Geng (Bo Niu), unul din discipolii mai vîrstnici, Ran Yong (Zhong Gong), Zai Yu (Zi E), criticat de Confucius, Duan Mas (Zi Gong), cel care devine un foarte activ demnitar, discipolul cel mai fidel în păstrarea duratei de doliu după moartea Maestrului, Ran Qiu (Zi You), devenit ministru al familiei nobile Ji și dezaprobat de Confucius, Zhong Yan (Zi Lu), considerat și el cam de o vîrstă cu Maestrul însuși, Yan Yan (Zi You), talentat în arta comportamentului de Om ales, Bu

lecte, cei cărora li se adresează și cei la care se referă Maestrul apar într-un număr mai modest, circa 30, număr îndejuns de mare însă ca să pună probleme traducătorului, căci aceste nume apar în variante diferite, specifice practicii numirii din China veche.

Conform tradiției vechii aristocrații, organizată în clanuri paterlineare, numele chinezești aveau o componentă binară: cel dintâi reprezenta clanul (**xing**), iar cel de-al doilea casa (**shi**). În vremea lui Confucius, numirea devine mai complexă. În afară de numele de familie (vechiul nume de clan cu sau fără numele casei) și de numele personal (**ming**), se practică și un nume de curtoazie (**zi**) sau cognomen (acest nume se ia la sfârșitul adolescenței, la vârsta de 20 de ani, fiind definit și ca un „nume social”). Socotit ca avînd valoare magică, numele personal nu poate fi folosit singur decît de cel care îl poartă sau de tatăl, suveranul sau Maestrul său. Adresarea se face fie cu numele de familie, fie cu cel de curtenie, fie prin cuplurile nume de familie și nume personal sau nume de familie și nume de curtenie. Sufixul **zi** care apare după numele de familie are sensul de „Maestru” sau „Înțelept”. Ca prefix, are valoarea de „Onorabil”, „Domnia sa” și se atribuie celor de obîrșie nobilă sau celor deveniți „oameni aleși” prin virtuțile lor. Discipolii lui Confucius sînt foarte des numiți prin numele de curtoazie prefixat de **Zi**. De exemplu, discipolului preferat Yan Hui (numele de familie + numele personal) i se spune Zi Yuan (prefixul de politețe + numele de curtoazie); lui Zhong Yu i se spune Zi Lu, lui Ran Qiu i se spune Zi Yan. În traducere am păstrat în general intacte adresările lui Confucius, care folosește însă mai multe moduri de apelative (și doar numele personal permis posturii de Maestru) sau folosește întregul nume oficial, cînd face referiri. Uneori însă, am făcut substituiri, căutînd să sprijinim cit de cit cititorul neobișnuit cu schimbările acestor multiple variante. Cînd pentru același nume a apărut o altă variantă, am semnalat în notă identificarea necesară pentru cititor. Nu am mai marcat de fiecare dată în notă numele care apar foarte des sau cele care au apărut în paragrafele imediat anterioare. Indexul numelor trimite de altfel la paragraful în care nota face identificarea personajului sau o completează. De fapt, de multe ori mențio-

Zhang (Zi Xia), unul din cei mai erudiți discipoli, Duan Sunshi (Zi Zhang), You Zi (Zi Ruo), despre care se spune că semăna la chip cu Maestrul, și Zhu Xi, filozoful neoconfucianist care fixează doctrina ortodoxiei confucianiste în secolul al XII-lea.

marca numelui discipolului este pur funcțională, ca declanșare a întrebărilor care propun topicele dezbaterilor Maestrului, și nu are nici o conotație importantă pentru interpretare.

În segmentarea textului, am urmat tradiția clasică a împărțirii în 20 de capitole (cf. varianta *Lu lun*) și a fiecărui capitol în paragrafele fixate de comentatorii din timpul dinastiei Han. Și titrarea capitolelor este cea tradițională, indicativă (primele două cuvinte ale textului), dar am adăugat un subtitlu tematic, care nu contravine spiritului didactic al textului însoși.

Bibliografia anexată este selectivă, cuprinzând acele lucrări și traduceri care se referă la Confucius și la confucianism.

Această traducere este dedicată cititorului ei, căruia îi propun ca, în vremurile pe care le trăim, să se oprească și să aștepte o clipă singur cu sine, într-un scurt bilanț al destinului de om cultural pe care și l-a asumat. Și, exact cum ar vrea Confucius, tot cititorului îi se cuvin mulțumirile pentru că acceptă, astăzi prin noi, acest dar.

Notă asupra pronunțării

Pentru rostirea corectă a numelor chinezești transcrise în alfabet latin în conformitate cu regulile transcrierii standard oficiale, dăm mai jos echivalentele fonetice posibile ale acelor litere care se pronunță altfel decât în limba română.

Consoane: **b, d, g** se citesc *p, t, c* (cu excepția literei **g** din grupul **ng** care se pronunță *n* velar);

p, t, k – *ph, th, ch;*

zh, ch, sh – *dj, ch, s;*

z, c, s – *t, th, s;*

r se citește *j*.

Semi-consoane: **w** – *u* scurt;

y – *i* scurt;

Vocale: **a** – *e* (între *i* sau *ü* și *n* final);

e – *a* (în poziție finală, după consoană, precum și înainte de **n** sau **ng**);

i – *î* (în silabele **zhi, chi, shi** și **zi, ci, si**);

o – *u* (în fața grupului final **ng**);

ü – *û* (după consoanele **j, q, x**)

Tabel cronologic

DINASTIILE CHINEZE ȘI DATELE IMPORTANTE REFERITOARE LA CONFUCIUS ȘI CONFUCIANISM

- 3000–2200 a. Chr.: Împărații legendari Fu Xi, Huang Di, Yao, Shun
- 2200–1750 Dinastia legendară Xia. Împăratul înțelept Yu
- 1750–1100 Dinastia Shang (Yin). Împăratul legendar Tang
- 1100–221 Dinastia Zhou
- 1100–771 Dinastia Zhou de Apus. Primii suverani care instituie riturile: Wen Wang, Wu Wang, Zhou Gong
- 722–481 Epoca „Primăvara și Toamna”. Prințul Huan din Qi; Guang Zhong; Zi Chan
- 551 Se naște Confucius, în regatul Lu
- 549 Moare Shu Lianhe, tatăl lui Confucius
- 531 Confucius se căsătorește și începe cariera oficială de dregător
- 518 Confucius se întâlnește cu Lao Zi. Adună în jurul său discipoli
- 517 Confucius îl însoțește pe prințul Lu Zhao în exil
- 516 Confucius se întoarce în regatul Lu
- 510 Prințul Zhao moare în exil. Urmează la tron Lu Ding
- 502 Prințul Lu Ding îl încredințează lui Confucius postul de magistrat în ținutul Zhongdu
- 500 Confucius este numit ministru al justiției
- 496 Confucius devine prim-ministru, dar la scurtă vreme demisionează și pleacă în regatul Wei
- 496–481 Ani de peregrinări, în care Confucius, însoțit de discipoli, străbate regatele Wei, Chen, Cai, Cao, Song, Zhong, Jin (cf. *Cartea Shi Ji*)
- 486 Confucius se întoarce în regatul Lu, în vremea domniei prințului Ai. Se dedică activității didactice

- 481 Moare discipolul său favorit, Yan Hui
- 480 Confucius cade bolnav
— Moare discipolul Zhong Wu (Zi Lu)
- 479 Confucius moare la vârsta de 72 de ani. Discipolii petrec trei ani de doliu lângă mormintul Maestrului. Discipolul Zi Gong prelungește cu încă trei ani perioada de doliu (cf. *Cartea Meng zi*)
- 481-249 Perioada „Regatelor combatante”
- 483 Se naște Zi Si (m. 402), nepotul lui Confucius, autorul presupus al cărții clasice *Zhong Yong* (*Mijlocul Invariant*), o dezvoltare metafizică a conceptului **Zhong** din *Analecte* (6.27.)
- 480 Prințul Lu Ai merge să se incline la mormintul lui Confucius, pe care îl numește *Ni Fu* („Părintele Ni”). Lu Ai transformă casa lui Confucius în templu și institue cultul relicvelor. Sînt păstrate în templu obiectele personale ale Maestrului și vasele de ceremonie (cf. *Shi ji*)
- 371 Se naște Meng Zi (m. 289), filozof continuator al confucianismului în direcția „idealismului” (cf. Feng Youlan, 1983). Cartea sa, *Meng zi*, va deveni una din Cele Patru Cărți ale canonului confucianist
- 298 Se naște Xun Zi (m. 238), filozof confucianist, continuator al confucianismului în direcția „realistă” (cf. Feng Youlan). Cu el ia sfîrșit perioada filozofiei preclasice
- 221-206 Dinastia Qin
- 213 Împăratul Qin Shihuang, constructorul Marelui Zid, ordonă arderea cărților cînturarilor umaniști (*wen shi*), cărți ce constituiau corpusul canonic confucianist clasic
- 206 a. Chr.-23 p. Chr.: — Dinastia Han de Apus, dinastia „dominației gîndirii confucianiste” (cf. Feng Youlan)
- 200 a. Chr.: — Împăratul Gao Zu face sacrificii în cinstea lui Confucius la templul din Qu Fu. El institue obiceiul ca suveranul nou urcat pe tron să facă un pelerinaj la templul lui Confucius și să-l închine ofrande
- 145 Se naște istoricul Sima Qian (m. 86), autorul cronicii *Shi ji* (*Memorii istorice*). În scrierea cărții sale, el este călăuzit de ideea confucianistă că „aranjarea trecutului este eficace pentru organizarea prezentului” (cf. M. Granet, 1934)
- 141-87 Domnește împăratul Wu Di, care impune confucianismul drept cult de stat

- 136 Wu Di fondează un colegiu pentru studierea textelor clasice confucianiste, cu cinci secții: *Yi, Shi, Shu, Yi Li, Chun Qiu*
- 125 Wu Di instituie sistemul examenelor dregătorești pe baza textelor clasice confucianiste
- 105 Moare filozoful confucianist Dong Zhongshu, important comentator al textelor clasice. Opera sa, *Chun Qiu fan lu* (*Bogata Rouă a Primăverii și Toamnei*), îmbină ideile confucianiste cu cele ale Școlii *yin-yang*. E considerat „teoreticianul imperiului Han” (cf. Feng Youlan)
- 93 Sunt descoperite o serie de manuscrise ale cărților clasice în scrierea veche
- 77 Se naște cărturarul Liu Xiang (mort în anul 6 a. Chr.), care se dedică rescrierii corpusului cărților clasice confucianiste
- 23 p. Chr.: Moare Liu Xin, fiul precedentului, bibliotecar imperial și editor al textelor clasice
- 23-220 Dinastia Han de Răsărit
– Confucius este reinterpretat de „raționaliștii” daoști. Aceștia selectează din *Lun yu* acele elemente ce favorizează speculația daoistă (de ex. 11.18.) (cf. Feng Youlan)
- 27 Se naște Wang Chong (m. 97), filozof erudit, care își exprimă dezacordul față de cărțile canonice confucianiste. Este precursorul școlii de interpretare din timpul dinastiei Qing
- 60 Împăratul Ping îl canonizează pe Confucius
- 65 Împăratul Ming ordonă introducerea tăblițelor funerare în sălile de studiu
- 72 Se fac sacrificii în cinstea discipolilor
- 190 Colecțiile și arhivele dinastiei Han dispar în timpul jefuirii capitalei Luoyang de către populațiile barbare din nord
- 192 Moare Lu Zhi, comentatorul cărții *Li ji* (*Canonul Riturilor*)
- 200 Moare Zheng Xuan, mare comentator al clasicelelor confucianiste
- 220 Împăratul Wei Wen cere fiecărui regat să albească un templu în cinstea lui Confucius
- 221-618 Perioada „Celor Șase Dinastii”
- 240 Se începe gravarea (care va dura 8 ani) pe stele de platră a trei din textele clasice confucianiste: *Shi jing, Chun Qiu, Zuo Zhuan*

- 246 Confucius este onorat cu titlul „*Xian Sheng*” („Întîiul Întept”)
- 256 Cărturarul Wang Su scrie lucrarea *Jia yu* (*Convorbirile familiare ale lui Confucius*)
- 492 Canonizarea lui Confucius sub numele de „*Wen Sheng Ni Fu*” („Părintele Ni, Înteptul Învăat”)
- 536 În templul de la Qu Fu este expusă imaginea lui Confucius și a 10 discipoli
- 618–907 Dinastia Tang
- 624 Împăratul Gao Zu ordonă sacrificii în cinstea lui Zhou Gong și a lui Confucius
- 630 Din ordinul împăratului încep să se construiască noi temple în cinstea lui Confucius
- 739 Confucius este canonizat sub numele de „*Wen Xuan Wang*” („Regele Culturii”)
- 819 Han Yu, poet și promotor al confucianismului, ține un rechizitoriu împotriva budismului
- 842–845 Sint proscrise religiile străine și budismul
- 844 Moare Li Ao, precursor al filozofilor neoconfucianiști
- 932–952 Tipărirea xilografică a textelor clasice
- 960–1270 Dinastia Song
- la naștere curentul neoconfucianist reprezentat de autorii de cosmologii: Zhou Dun Yi (1017–1073), Shao Yong (1011–1077), Zhong Zai (1020–1077) și de filozofii celor două orientări:
 - *Xing li xue* („Școala ideilor platonice”, ale cărei concepte de bază sint *Li*-Principiul și *Qi*-Materia): Cheng Yi (1033–1108), Zhu Xi (1120–1300), și
 - *Xin li xue* („Școala spiritului universal”): Liu Jiuyuan (1139–1193) (cf. Feng Youlan)
 - Confucius este canonizat în mai multe rinduri, dîndu-i-se diverse titluri onorifice
 - Sint canonizați tatăl și mama Maestrului
- 1196 Interpretările textelor clasice de către filozoful Zhu Xi sint declarate heterodoxe
- 1280–1368 Dinastia Yuan
- Confucius este onorat cu noi titluri: „*Da Cheng Ji Sheng*” („Marele și desăvîrșitul”), „*Wen Xuan Wang*” („Cel mai sfînt Rege Învăat”)
- 1368–1644 Dinastia Ming
- Continuă practica acordării Maestrului de titluri onorifice postume

- 1368 Sistemul *ba gu wen* („în opt părți”) al compozițiilor și eseurilor pe baza textelor clasice confucianiste devine formula obligatorie a disertațiilor la examenele oficiale
- 1415 Textele clasice neoconfucianiste (comentariile la clasice) sînt redactate sub formă de manuale școlare
- 1518 Apare ediția completă a operei filozofului neoconfucianist (școala *Xin li xue*) Wang Shouren (Wang Yangming) (1473–1599)
- 1644–1911 Dinastia Qing
- 1684 Împăratul Kang Xi îi acordă lui Confucius titlul de „*Wan Shi Shi Biao*” („Idealul Învățător a zece mil de generații”)
- 1656 Apare lucrarea *Huan shu* (*Filozofia politică și teoria raționalismului chinez*) a filozofului neoconfucianist Wang Fuzhi
- 1723 Împăratul Yong Zheng canonizează ca regi cinci generații de strămoși ai lui Confucius
- 1758 Moare Shi Dong, specialist în comentariile din epoca Han ale textelor clasice confucianiste
- 1777 Moare filologul și filozoful Dai Zhen, inițiatorul Școlii de studii critice ale cărților clasice (*Kao zheng xue*)
- 1815–1899 Li Ruzhen își publică opera critică asupra comentariilor la textele clasice, *Huang qin jin jie*
- 1829 Moare Liu Fenglu, întemeietorul Școlii reformiste a textelor clasice în scriere nouă (*gong yang*)
- 1900 Sînt descoperite manuscrisele de la Donghuang
- 1911 Este proclamată Republica Chineză
– Sînt abolite sacrificiile oficiale în cinstea lui Confucius. Confucianismul încetează să mai fie cult de stat
- 1912 Kang Yuwei fondează o asociație de reconstituire a cultului confucianist
- 1913 Debutează reforma limbii și a scrierii
- 1914–1916 Reacție în favoarea confucianismului datorată lui Yuan Shikai
– În jurul profesorilor Liang Shuming, Xiong Shili și Feng Youlan se organizează mișcarea de susținere a tradiției confucianiste, din care va lua naștere noul curent filozofic neo-neoconfucianist („noul confucianism”)
- 1917–1927 Mișcarea studentescă și naționalistă declanșează un val de critici ale confucianismului și ale intelectualității confucianiste conservatoare („vechea gardă”)

- La 4 mai 1919 are loc mișcarea radicalismului iconoclast, condusă de Hu Shi, care își propune demolarea culturii tradiționale
- 1927 Ministrul educației ordonă încetarea sacrificiilor în cinstea lui Confucius și transformarea templelor confucianiste în școli unde nu se mai predau clasicele confucianiste
- 1932 Are loc mișcarea de „întoarcere la confucianism” sub ocupația japoneză
- 1934 La Nanjing, Chiang Kaishek inaugurează „Mișcarea Vieții Noi” pe baza ideologiei confucianiste
- 1939 Filozoful Feng Youlan publică lucrarea *Xin li xue* (*Neo-neoconfucianismul*)
- 1939–1940 Pentru revenirea la studiile confucianiste sînt fondate cenacurile filozofice „Restaurarea firii umane” (de către Ma Fu), „Strădania întru virtute” (de către Lian Shuming), „Cultura națională” (de către Zhang Junmai)
- 1948 Discipolii lui Xiong Shili întemeiază „Academia de la Lacul Giștei”, în locul în care filozoful Zhu Xi purtase celebrele „discuții limpezi” cu Lu Jiuyuan în timpul dinastiei Song
- 1949 Proclamarea Republicii Populare Chineze
 - Generația a doua de neo-neoconfucianiști pleacă în Hong Kong, unde fondează, sub conducerea istoricului Qian Mu, „Academia Xin Ya” („Asia Nouă”), care continuă stilul politicii intelectuale confucianiste
 - După întreruperea interesului oficial pentru confucianism (în 1974, se declanșează chiar o campanie de „criticare a lui Confucius”), în China anilor '80 confucianismul cunoaște, în cadrul reevaluării pozitive a culturii tradiționale, un reviriment deosebit de interesant (colocvii, fundații, publicații, ediții critice dedicate lui Confucius)

Capitolul 1
XUE ER
[DESPRE ÎNVĂȚĂTURĂ]

1.1. Maestrul spune: „Cel ce învățînd revede din cînd în cînd¹ cele învățate, nu are astfel de bucurie parte? Ca atunci cînd îl revine un prieten de departe², căci nu-i oare, reîntîlnindu-l, deplină bucuria ce-o-mparte? Și dacă, neprețuit de ceilalți după merit³ supărarea de a nu fi recunoscut nu-i dă totuși ghes, nu înseamnă că-i între semenii Om nobil, Om ales⁴?”

1. Sintagma **shì xī** („a repeta din cînd în cînd”) are traduceri diferite datorită adverbului **shì**, cu trei sensuri: „din cînd în cînd”, „la un moment dat” (cf. A. Waley și D. C. Lau), „mereu”, „în fiecare clipă” (cf. Zhu Xi). La rîndul său, verbul **xī** poate fi interpretat fie ca „a repeta”, fie ca „a aplica, a pune în practică”. A. Waley optează pentru „at due times to repeat”, iar D. C. Lau pentru „to tray it out at due intervals”.

2. Presupoziția unității interloare, a coerenței la nivelul întregului ne permite introducerea comparației nemarcate în original. Pasajul este dedicat Omului ales în ipostaza sa de studiu, cînd își verifică și consolidează acest statut prin învățatură, activitate căreia i se dedică total: a reveni asupra celor învățate constituie o bucurie egală cu aceea de a reîntîlni pe cineva drag. Acaparată de studiu, Omul ales găsește aici împlinire și justificare și, chiar dacă nu este recunoscut ca merituos, nu se simte nefericit.

3. „Neprețuit după merit de ceilalți” (**ren bu zhī**). Traducere literală: „fără a fi știut de oameni, ignorat de lume”.

4. Omul nobil, Omul ales (**Jun Zi**), etalonul performanței eticii confucianiste, cel care se comportă adecvat în orice situație, conform Codului ritual, respectînd regula moderației, evitînd excesele. El caută să atingă „Comportamentul superior uman” (**Ren**) prin învățatură (**Xue**), ceea ce îl deosebește de Omul de rînd (**Xiao ren**) și-l dă șansa de a

atinge Virtutea supremă (**Dao De**) și de a aspira la statutul ideal de Înțelept (**Sheng ren**).

1.2. Discipolul You¹ spune: „Cel ce-și respectă tatăl și mama și mai vîrstnicul frate² rar se va hotărî să nu asculte de cel ce asupra-i au drept de viață și de moarte³. Niciodată cel ce ascultă de cel ce-l sînt înainte n-o să-l aprobe pe cel gata în dezordinea nesupunerii să se avînte. Omul ales într-o împlinire a Căii⁴ cată spre matca lucrurilor deplină. Respectul față de tată și mamă, față de cel vîrstnic e a Omenescului⁵ rădăcină⁶.“

1. Discipolul You Ruo, numit și You Zi (Maestrul You). Doar doi dintre discipolii lui Confucius sînt investiți în *Analecte* cu titulatura de **maestru**: You Ruo și Zeng Shen.

2. În text, **xiao** („pîietate filială”) și **di** sau **ti** („respectul pentru fratele mai mare”). Modelul familiei este modelul nuclear al strategiei programului confucianist. Structurat pe relația ierarhică superior-inferior, putere-supunere, el preia exemplul împăraților legendari care își cîrmuiau supușii precum un tată fiii. Confucianismul impune modelul statului paternalist, care reproduce tiparul supunerii ierarhice la toate nivelurile. **Xiao** devine astfel emblema supunerii, guvernează de asemenea relația maestru-discipol, fiind folosită și pentru a denumi supunerea față de principe, chiar dacă Confucius lansează pentru Lolalitate și conceptul special de **Zhong**.

A. Waley marchează explicit în traducere cele două zone: *private life* și *public life*.

3. În text, **shang zhe** („superiorii, cei de deasupra”), tradus accentuat în spiritul modalizării confucianiste, unde regula foarte strictă a supunerii ierarhice constituie esența ritualizării.

4. Calea (**Dao**), concept explicat de ontologia daoistă ca Principiul Suprem, Legea Maximă a Armoniei. Este folosit de Confucius, în perspectiva valorizării etice a sistemului său, cu sensul de „Cale a Virtuții”. **Dao De** este Forța Virtuții, ca virtute care se manifestă în lume, care se performează, nu rămîne doar în stadiul ideal, virtual, în zona esenței a lui **Dao**.

5. În text, **Ren** („comportamentul uman superior”), cel mai original concept propus de Confucius, cu sensul de valoare maximă a relației interumane, și care presupune dialogicul, posibilitatea comunicării și cooperării pentru asigurarea armoniei sociale, subsumînd toate celelalte ca-

lități morale cerute Omului ales. În *Analecte*, termenul **Ren** comportă diverse nuanțări în funcție de context, ceea ce impune în traducere diverse echivalări: „omenie”, „iubire de oameni”, „virtute supremă” etc. În acest pasaj, el are sensul de „umanitate, omenesc”, ca atribut al omului, în general.

6. „Rădăcină” (**ben**). Cuvântul apare aici de două ori, prima dată fiind tradus prin „matcă”, sensul său figurat. A. Waley sesizează și el valoarea de „esență”, de „fundament” a termenului, căci, deși îl traduce prin „trunk”, simte nevoia să atragă atenția în notă asupra opoziției dintre **trunk**, apanajul omului superior, și **twigs** („small arts and accomplishments”), apanajul omului de rând.

1.3. Maestrul spune: „Cel ce vrea să pară grozav, vorbind meșteșugit¹, rareori este și cu Virtute hărui².”

1. Această secvență echivalează sintagma **qiao yan ling se**, a cărei traducere literală ar fi „vorbele meșteșugite determină aparența ostentată”. Am optat pentru această traducere, interpretând verbul **ling** ca verb cauzativ, și substantivul **se** ca „atitudine afectată”. Variantele propuse de A. Waley și D. C. Lau sint „pretentious manner” și, respectiv, „ingratiating face”, în relație copulativă cu „clever talk” și „cunning words”.

2. Pasajul e structurat pe opoziția **aparență/esență** în spiritul pledoariei confucianiste pentru armonie **exterior-interior**, pentru echilibrul **formă-conținut**, o adevărată teorie a adecvării. Abia mai târziu, confucianismul va atinge o ostentare a formei care acoperă și sufocă conținutul, acel formalism excesiv, acel „tehnicism” rigid ce i se impută.

1.4. Discipolul Zeng¹: „În fiecare zi, de trei întrebări² mă las iscodit. Am fost cu inima curată³ când pe alții i-am sfătuit? Față de prietenii, cuget și vorbă s-au potrivit⁴? În învățătura primită, pe care o am de transmis⁵ eu însumi, îndeajuns m-am instruit?”

1. Discipolul Zeng Shen numit și Zeng Zi (Maestrul Zeng).

2. Numeralul **trei**, cu valoare simbolică de „de nenumărate ori”, folosit circumstanțial în original, este echivalat ca agent și cu sens concret în traducere, valorificând coincidența sa cu cele trei obiecte ale examinării la care se supune discipolul: cele „trei întrebări”.

3. În original, **zhong** („credință”, „loialitate”), ideogramă compusă din elementele grafice „mijloc” și „inimă”.

4. În textul original, **xin** („demn de încredere”, „credibil”), atribut rezultat din acordajul vorbe-fapte, ideogramă compusă din „om” și „vorba”. Atît **zhong**, cit și **xin** sînt constante emblematice ale Omului ales.

5. În traducerea acestei fraze, a cărei variantă chinezească este **chuan bu xi hu**, verbul **chuan**, cu dubla sa valoare de „a transmite” și „a fi transmis”, a fost interpretat, conform sintaxei frazei, drept rezultat și obiectiv, reprezentînd un proces dinamic, în flux continuu: „ceea ce este transmis pentru a fi transmis”, definind investitura de transmițător pe care și-o asumă discipolul.

1.5. Maestrul spune: „Cel ce conduce un regat cu o mie de care¹ trebuie să se îngrijească de treburile țării cu cinste și cumpătare. Să nu cheltuiască fără măsură, față de supuși să fie binevoitor și la timpul potrivit² să pună poporul să înfăptuiască ce are de înfăptuit³.”

1. Conform cutumei timpului, forța regatului era măsurată în numărul carelor de luptă. Un regat cu o mie de care (**gian sheng zhi guo**) era un regat de importanță medie (vezi și 11.26.). Cuvîntul **sheng** desemna un „car de luptă cu patru cai”.

2. În original, **yi shi** („a se conforma timpului”). În unele traduceri, apare specificat drept „timpul potrivit al corvezilor” (cf. A. Waley și D. C. Lau).

Credem că este vorba de respectarea perloadelor codificate în calendarul agricol în ideea unei maxime ritualizări.

În modelul confucianist, care preia tradiția, suveranul era cel care veghea asupra respectării acordajului Natură (Cer)–Societate (Pămînt), astfel încît toate evenimentele vieții erau reglate conform indicațiilor Marelui Model (Datul Cerului): muncile agricole, campaniile militare, sacrificiile, investițiile, pedepsele etc. Calendarul și Regulile rituale sînt expresiile codificate ale acestui acordaj. Asumarea supunerii ierarhice, a respectării Codului constituie esența practicii confucianiste a ritualizării, redată prin conceptul **Li** (Ritul). Gramatica acestui Cod însumează reguli de permisiuni și de interdicții formulate ca adevărate rețete de comportament adecvat pentru diverse tipuri de situații.

3. Echivalarea sintagmei verb cauzativ + obiect nominal **shi min**, cu sensul literal de „a face poporul să facă”. Traducerile lui A. Waley și D. C. Lau surprind această valoare de manipulare a puterii prin verbele „to use” și „to employ”.

1.6. Maestrul spune: „Un tînăr învățacel¹ trebuie mai întîi în familie să-și asculte părinții și apoi în afară să-și respecte mai marii². Să fie cumpătat³ în ceea ce promite și cuvîntul dat să și-l ție. Să-i iubească pe toți, dar doar cei virtuuoși apropiați⁴ să-i fie. Dacă astfel comportîndu-se puterile nu i-au secăt, poate să vină să se apuce de cele cuvenite de studiat⁵.”

1. În original, **dī zī**, termen consacrat pentru a desemna pe „tînărul învățacel”, pe discipol.

2. În textul original, **tī**, variantă grafică pentru **dī** („respectul fratelui mai mic pentru fratele mai mare”), marcat cu cheia semantică „înmă”. Se cuplează cu termenul precedent **xiao** („pietate filială”), parafrazat prin „să-și asculte părinții”.

3. În original, **jīn** („cumpătat, atent, reținut”), alt atribut al Omului ales.

4. În text, **qīn Ren** („aproiere de cei virtuuoși”).

5. În original, **xue wen** („studierea scrierilor clasice”). Pentru Confucius, șansa performării Virtuții, atingerea statutului de Om ales se realizează prin „învățare”, „înstuire” (**xue**). Omul are de la natură această propensiune spre civilizație, înțeleasă ca achiziție a Codului de reguli comportamentale, validate de tezaurul tradiției, stabilit de Cărțile clasice. Deși Confucius nu se pronunță direct, aici se află sursa viitoare a întrebării importante pe care și-o vor pune confucianiștii Meng Zi și Xun Zi: „Omul este bun sau rău de la natură?”

Cea de-a doua Ideogramă, **wen**, cu sensul inițial de „semne scrise”, devine emblema „culturii”, a literaturii, conform specializării confucianiștilor ca scribi și autori de anale. În traducerea sa, A. Waley circumscrie precis pe **wen** ca „the polite arts”: odele, trasul cu arcul, muzica, artele rituale.

1.7. Discipolul Zi Xia¹: „Pe cel care prețuiește Virtutea și disprețuiește înfățișarea², pe cel care față de părinți își arată ascultarea și pentru Principe e gata să-și dea chiar viața, pe cel ce cu prietenii e deschis și-și respectă vorba, pe un asemenea om, chiar de nu-l școlit, eu tot Învățat³ l-aș chema.”

1. Supranumele discipolului Bu Shang.

2. În original, **yī se** („a disprețui aspectul exterior”), sintagmă care comportă dificultăți de traducere datorită

obiectului nominal **se**, interpretat în diverse moduri, de la „femele frumoasă” (cf. D. C. Lau) pînă la „sex, plăcere”.

Exegeza chineză optează pentru sensul „iubește la soție virtutea, nu înfățișarea”. Yang Bojun face o astfel de opțiune bazîndu-se pe regula coerenței prin simetrie: de vreme ce celelalte paliere ale paragrafului se referă la rude, suverani, prieteni, se poate deduce că primul palier se referă la relația conjugală (vezi în acest sens și relațiile codificate de Confucius în binoamele suveran-supus, tată-fiu, frate mare-frate mic, soț-soție, prieten-cunoscut).

3. Verbul **xue** („a învăța”, „a fi învățat”) apare în text singur, dar în relație complementară cu **xue wen** („învățarea ca instruire”) din paragraful anterior, și nu în opoziție.

Deși îndeamnă la cunoașterea Cărilor clasice, Confucius nu neagă posibilitatea performării virtuții prin calitățile personale, printr-un bun-simț innăscut. Prin raportare, **xue** are aici sensul de „învățătură spontană”.

Termenul **xue** presupune deci în textul confucianist două laturi interdependente, între care primatul este deținut de latura morală (Omul ales ca om virtuos), abia apoi urmînd latura intelectuală, erudită, artistică (Omul ales ca om cult, dotat cu „l'esprit de finesse”).

1.8. Maestrul spune: „Dacă Omul ales nu e serios în ceea ce are de înfăptuit, atunci își pierde prestigiul și nu se poate spune că ceea ce a învățat e un fapt temeinicit. Înainte de orice, să caute devotament și încredere. Să nu-și facă prieten decît dacă este, ca el însuși, credincios și cinstit. Să nu pregete să-și îndrepte¹ purtarea dacă cumva a greșit.”

1. În original, **gai** („a corecta”), concept care apare des în gîndirea confucianistă, cu înțelesul de identificare a greșelii ca neadecvare la situația dată, ca abatere de la reperul impus de Cod, de Normă. Se conturează astfel o teorie a adecvării, a ajustării la reperul maxim fixat de experiența tradiției. În această perspectivă poate fi înțeleasă și campania „corectării numelor” (**zheng ming**) pe care o propune Confucius (vezi 13.3.). **Zheng** are sensul de „a îndrepta”, deci de revenire la poziția inițială din sistem. Acest sens direcțional este o confirmare a preponderenței modalizării spațiale a sistemului confucianist în parametrii **shang** („superior”), **zhong** („mijloc”), **xia** („inferior”).

1.9. Discipolul Zeng: „Dacă-ți cinstești părinții respectându-le doliul după moarte și pe strămoșii îndepărtați îl comemorezi¹ luînd aminte la vrednițele lor fapte, atunci și poporul se va întoarce la deplina Virtute.”

1. În original, **zhui yuan** („să-l urmezi pe cel îndepărtat”) cu sensul de întoarcere în trecut, la faptele exemplare ale strămoșilor, demne de urmat. Confucius orientează astfel cultura chineză spre modelele situate anterior, marcînd-o tipologic ca o cultură tradiționalistă. Daoismul își situează și el modelele exemplare în trecut, în epoca edenică a împăraților legendari Fu Xi și Huang Di. Ambele direcții ale gândirii chineze își aleg deci trecutul ca garant al Armoniei depline, ca model al guvernării înțelepte, daoiștii punînd accentul pe armonia Om-Natură și pe conducătorii care prin simpla lor prezență institue această armonie, iar confucianiștii pe armonia individ-societate și pe regii înțelepți care instaurează ordinea prin politica lor. Confucius identifică acest etalon cu principiul dinastiei Zhou de Vest, Meng Zi cu împăratul Yu, Mo Zi cu împărații Yao și Shun.

Confucius instituționalizează această întoarcere spre trecut prin plasarea cultului strămoșilor în centrul Riturilor și prin fixarea Codului comportamental în textele exemplare ale Clasicelor și Cărilor, reper al oricărei acțiuni prezente. Riturile codificate ale lui Confucius au aceași menire ca și *Clasica mutațiilor* (*Yi Jing*), care prospectează și controlează cele permise și interdicțiile acțiunilor individului pentru o situație dată conform acordului cu Modelul Cerului.

Întreaga practică culturală chineză va fi marcată de această opțiune a lui Confucius, care se opune direcției inovatoare și spiritului pozitivist al legiștilor, garanți al succesului economic și politic al statului și mai apoi al dinastiei Qin. Progresul culturii chineze clasice în model confucianist se realizează astfel printr-o permanentă reluare, nemarcînd niciodată o rupere totală cu trecutul, într-o impresionantă continuitate.

1.10. Zi Qin¹ îl întreabă pe Zi Gong²: „Cînd Maestrul se duce într-un regat și se îngrijește de felul cum sînt cirmuite treburile de acolo³, se mulțumește cu ceea ce alții vin să-l povestească, sau singur îl iscodește?”

Zi Gong răspunde: „Ajunge ca Maestrul să se poarte blînd, binevoitor, plin de politețe, reținut, dar și îngă-

duitor. Felul în care el află de la ei de bunăvoie tot ce vrea se aseamănă oare cu felul de a afla al altora?"

1. Numele protocolar al discipolului Chen Kang, sufixat cu Zi („Domnia Sa”).

2. Numele protocolar al discipolului Duan Mucl.

3. În original, **zheng** („guvernare”), tradus de noi prin parafrazăre. A. Waley menționează în plus că termenul nu se referă la administrație, ci la principiul fundamental al guvernării, conform căruia se comportă suveranul.

1.11. Maestrul spune: „Cît tatăl îl mai este în viață, vezi încotro voința i se îndreaptă. După ce părintele îl moare, vezi-l la faptă. Dacă urmează trei ani neclintit a tatălui dorință¹, înseamnă că are pletate filială și purtarea îl e dreaptă.”

1. Referire la cei trei ani de doliu ritual obligatoriu pentru fiu (vezi și 17.21., 19.18.).

1.12. You Zi spune: „Din tot ce cuprinde Rîtul¹, Armonia² e cea care-l dă prețuirea. De la ea se trăgea a vechilor regi înțeleaptă purtare, de ea fiind deopotrivă legat și lucrul mărunț, și lucrul cel mare. Dacă faptele tulbură ordinea, doar cel ce cunoaște Armonia poate s-o restabilească. Dar numai prin Armonie, fără supunerea³ la Rîturi, nimeni nu poate nimic să-mplinească.”

1. Conceptul central al sistemului confucianist este Rîtul (**Li**). El reprezintă performarea în social a modelului Armoniei supreme. **Li** presupune aspectul dinamic al modelării (supunerea ierarhică, repetarea ritmică și adecvarea), precum și aspectul static, inventarul de rețete de comportament normat. În acest al doilea aspect al său se suprapune Ceremoniei și este deseori tradus ca atare. Pentru Etichetă, Confucius folosește termenul **Yi**.

2. **He**, unitatea, armonia, acordajul, legătura, constituie regula maximă, principiul suprem de funcționare a universului, atât pentru daoîști, cît și pentru confucianiști. Gîndirea chineză e structurată în jurul acestui principiu, care reflectă modul specific de raportare la lume: lumea este Marele Întreg, Marele Tot (**Da Tong**, **Da Guan**). **Dao** însuși este **He**, unitate armonică a lui **Wu** (nonexistentul) și **You** (existentul), și se manifestă tot prin relație armonică la nivelul fenomenal al „celor zece mii de lucruri”.

Prima fază a reflecției chineze despre lume se caracterizează prin această abordare holistică, într-o perspectivă

cosmo-ontologică ce valorifică ideea schimbării (mutației) și principiul funcționării dinamice **yin-yang**. Acest binom este preluat de Confucius în elaborarea conceptului **Ren**, comportamentul superior uman, care presupune relația dintre indivizii aflați într-un raport de schimb simbolic.

He apare în textul confucianist cu sensul specializat de armonie în societate și se traduce prin Ordine (antonimul lui **luan**, „dezordine”), a cărei soluție de înfăptuire constituie obiectivul principal al filozofiei chineze accentuat pragmatică.

3. În original, **jie** („a fi atent la, a fi cumpătat”), termen interpretat cu sensul de autoconstrângere, disciplina respectării Normei, reținerea ce impune Regula Moderației.

1.13. Discipolul You Zi: „Dacă cele în care crezi se potrivesc cu ce este drept, atunci la fel îți vor fi și vorbe, și fapte¹. Dacă ești respectuos cu ceilalți, potrivit Riturilor, poți să te ții de jigniri și de ofense departe. Dacă te bizui pe cel ce ți-e aproape, înrudit, om de nădejde la rindu-ți vei fi socotit².”

1. Ideea adecvării vorbelor cu faptele este redată în original prin formula laconică **yan ke fu ye** („vorbirea poate fi probată”).

2. Pentru traducerea secvenței **Yin bu shi qi qin**, ambiguă în textul original, ne-am bazat pe comentariile chineze moderne, care interpretează verbul **yin** ca „a se bizui pe” și obiectul **qin** ca „cel apropiat, rudele”. Diversele interpretări ale acestor două cuvinte l-au condus pe alți traducători la variante mai mult sau mai puțin îndepărtate de cea propusă aici: “Marry one who has not betrayed her own kin. And you may safely present her to your Ancestors” (A. Waley), „If, in promoting good relationship with relatives by marriage, a man manages not to lose the good will of his own kinsmen, he is worthy of being looked up to as the head of the clan” (D. C. Lau), „Si tu suis l'exemple de ceux qui respectent leurs parents, tu es digne d'être imité par les autres” (D. Leslie), „Le plus sûr soutien est celui que l'on trouve chez ses proches” (P. Ryckmans).

1.14. Maestrul spune: „Omul ales nu se dedă plăcerilor pitecelui și n-așteaptă să fie sătul. Se mulțumește să locuiască modest și nu caută s-o ducă mai bine. E neobosit în lucrări și prudent în vorbire. În felul acesta,

poate să-și arate el însuși Drumul adevărat¹ și poate fi numit pe drept cu aplecare spre învățat.”

1. În textul original, **you Dao er zheng** („cu Dao te poți menține pe drumul drept”, „cu Dao îl respecti pe Dao, Calea”). Este principiul suprem al tuturor virtuților, folosit de Confucius ca **Ren Dao**, Calea Omului, în consonanță cu **Tian Dao**, Calea Cerului, spre care este orientată gno-seologia daoistă. Confucius introduce și sintagma **Tian Ming**, Mandatul sau Datul Cerului, Porunca Cerului, echivalentă după părerea noastră cu **Tian Dao**, recunoscut și de Confucius ca Model Suprem. Viitorul concept al neoconfucianștilor, **Li**, Noima, va prelua ideea acestei „indicații supreme”, a Cîrului Firii, care se revelează într-un model simbolic. Școala filozofică **Li xue** va reconcilia astfel daoismul cu confucianismul: actele umane sînt performări în lume ale indivizilor, fără însă să contrazică Marele Model **Dao**, acționînd conform indicațiilor sale, păstrînd legăturile armonice. (Termenul **li**, cu sens concret, desemna inițial vinșoarele pietrei de jad brute, ca locuri prin care avea să acționeze șlefuitorul fără a risca să deterioreze piatra.)

1.15. Discipolul Zi Gong: „De cel sărac care nu cere pomană, de cel bogat ce nu-l stăpînit de mindrie vană, ce credeți, Maestre, despre ei?”

Maestrul spune: „Sînt plini de merit, firește, dar mult mai puțin decît săracul mulțumit de soartă și decît bogatul care iubește Rîtul¹.”

Zi Gong: „Așa cum e în *Cartea Stîhurilor* amintit?

„Ca lucrul cloplit, ca lucrul lustruit,

Ca lucrul cizelat, ca lucrul pe toate părțile terminat².”

Maestrul spune: „Discipole Ci³, de-acum putem să ne referim amîndoi la *Shi Jing* cu mult rost. Vom ști ce-l un lucru viitor, cînd vom spune ce deja a fost.”

1. Respectarea ritului este metoda de desăvîrșire, de perfecțiune, pentru care sînt citate mai jos metaforele din *Shi Jing* (*Cartea Stîhurilor*), Clasică confucianistă ce cuprinde poeme anonime începînd din secolul al XI-lea a. Chr.

2. În textul original, apar doar verbele care indică acțiunile „a clopli”, „a lustrui”. Unele traduceri propun și obiectul implicat de fiecare dintre acestea: cornul, fildeşul, jadul, piatra.

Citatul respectiv face parte din *Gue Feng (Imnurile Regatelor)* și se referea la eleganța, la perfecțiunea celui iubit.

Acest pasaj pune în evidență strategia lecției Maestrului, tehnica citatului din Cărțile clasice pentru a judeca o situație nouă, adecvarea la prezent și viitor a tezaurului experiențelor atestate. În plus, faptul că Maestrul Kong mizează pe cooperarea interlocutorului, pe munca de refacere a implicației ne sprijină teza interpretării creatoare a lui Confucius, care nu propune simpla repetare mecanică a învățăturilor vechi.

3. Numele familiar al discipolului Duan Muci (vezi 1.10.).

1.16. Maestrul spune: „Nu te întrista dacă, necunoscându-te¹, alții nu pun pe tine temel. Să te necăjești dacă nu reușești să-l înțelegi tu la justa valoare pe el.”

1. Tema nrecunoașterii meritelor, obsesivă în *Analecte*, apare pentru a doua oară în acest capitol (vezi și 1.1., nota 3).

Capitolul 2
WEI ZHENG
[DESPRE GUVERNARE]

2.1. Maestrul spune: „Acel ce cîrmuiește¹ prin puterea Virtuții² sale este aldoma Stelei Polare³: stă în locul său, și celelalte stele i se-nchină.”

1. În textul original, **zheng** („a guverna”, „a acționa întru dreptate în postură oficială de suveran, conducător, dregător”). Termenul se referă în special la sfera politicului. Trăsătura sa semică principală, redată și grafic printr-o ideogramă componentă, este „a sta drept”, „a fi corect, adecvat”. Folosit ca verb, apare deseori suplinit de varianta sinonimă **zhi**, care însemna inițial „a readuce apele în matcă” (de remarcat, de altfel, că și **fa**, „lege”, „a pune în lege”, avea sensul inițial de „a stăpîni apele”). Ambele verbe se referă la acțiunile de reglatori ale împăraților legendari, al căror merit principal a fost stăpînirea puhoalelor și deci, prin metaforă, instaurarea ordinii. În limba chineză contemporană, cuvîntul „a guverna” este compus din cele două rădăcini vechi, **zheng** și **zhi**.

2. Virtutea (**De**) sau Forța Virtuții, forță interioară cu valoare magică, opusă simplei forțe fizice (**Li**). Ea există în stare latentă, ca potențialitate ce așteaptă performarea, cînd devine forță morală. Deseori, termenul a fost echivalat cu latinescul **virtus**, căci, așa cum arată și A. Waley, complexitatea conținutului său depășește simpla opoziție virtute/viciu.

3. Fondată pe observarea cerului, concepția chineză asupra ordinii pe pămînt este redată grafic prin pătratul magic. Centrul acestuia reprezintă China, **Zhong guo** („Țara de Mijloc”), și pe suveran, fie el principe (**junzi**), rege (**wang**) sau împărat (**huangdi**), simbolizat prin Steaua Polară. În cele patru puncte cardinale, se află provinciile și conducătorii lor, supuși centrului, așa cum pe cer se află supuși

aștrii ce guvernează anotimpurile. Suveranul apare ca mediator între Cer și Pământ, el este cel ce veghează asupra realizării acordajului, investit astfel, ca Flu al Cerului (**Tian Zi**), cu putere cosmică și reglatoare. În această postură, el deține și rolul de oficiant suprem al Riturilor. Toate întreprinderile sale au loc în urma interogării Cerului, prin astronomie și divinație. Orice anomalie, orice fenomen de distrugere a ordinii, calamitățile naturale precum inundațiile, eclipsele, epidemiile, sau revoltele, actele de nesupunere, sint interpretate ca perturbări în activitatea de reglare cu voința Cerului, de abatere de la Marele Model, de care se face răspunzător suveranul însuși prin lipsa sa de Virtute.

2.2. Maestrul spune: „În *Cartea Stihurilor* trei sute de poeme sint. Le pot cuprinde pe toate într-un singur rînd¹: de la Calea cea dreaptă să nu te abați nici măcar cu un gînd².”

1. În original, verbul **bi** („a acoperi”, „a cuprinde sub aceeași emblemă”). Obiectul acestui verb este pronumele personal de persoana a III-a cu valoare neutră, a cărui referință poate fi totalitatea versurilor din *Cartea Stihurilor* sau, așa cum propune A. Waley, întreaga învățătură a Maestrului.

2. În textul original, **si wu xie** („gîndul să nu albă abateri”). Am interpretat termenul **xie** ca „abatere”, îndepărtîndu-ne de interpretarea tradițională, care insistă pe valoarea sa morală și îi dă sensul de „lucruri rele”. Această opțiune este consecventă modelului spațializant pe care îl propunem, ideii de Normă, adecvare și abatere, pe baza cărora Confucius își ordonează setul de valori morale. Între intensiunile lui **xie** există de altfel și aceea de „a fi aplecat, a sta pleziș”. Citatul însuși din *Shi Jing (Lu Song. Jiong)* are sensul concret de „atela care merge drept, fără să se abată din drum”.

2.3. Maestrul spune: „Dacă poporul va fi cîrmuit doar prin porunci, și doar prin pedepse va fi oprit, atunci el doar se va feri de greșeli¹, dar nu va fi în adîncul său de vină pătruns și mîhnit. Dacă însă prin puterea Virtuții lui va fi cîrmuit și cu regula Riturilor va fi învățat, va fi adînc pătruns de mustrare și se va purta întotdeauna cu Regula acordat².”

1. Verbului **mian** („a se feri de“, „a evita“) din textul original, i-am adăugat explicit obiectul, conform sintagmelor curente, uzuale, în care apare: **mian zui** („a se feri de fără-delegi“) și **mian xing** („a se păzi de pedepse“).

2. În original, **you chi qie ge** („are rușine și se comportă după regulă, după lege“).

Confucius promovează un ritualism de esență, nu doar exterior, restrîns la ceremonii, la etichetă. Asumarea interioară a puterii modelatoare a supunerii, a reținerii, a tuturor atributelor Virtuții este învățătura adevărată, și nu forța Legii (conceptul **fa** al legiștilor), care controlează comportamentul exterior prin pedepse și recompense. Principala opoziție a legiștilor față de confucianism va consta tocmai în această limitare la exterior, la mecanic, adoptarea în locul lui **Li** (Ritul) a lui **Fa**, Legea Implacabilă, Imperativă, care nu operează ierarhic, nuanțări subtile, și nu presupune decît o competență limitată.

Antonimul lui **ge** („comportare adecvată“) este termenul **chi** („rușinea“), care apare drept conștiința abaterii de la Regulă (cf. și D. C. Lau: „sens of shame“).

2.4. Maestrul spune: „La 15 ani m-am așternut cu toată voința pe învățat. La 30, crezul meu era deja întemeiat¹. La 40, de îndoleli m-am lepădat². La 50, Datul Cerului am aflat³. La 60 de ani, ceea ce auzeam, de eram încunoștințat, înțelegeam⁴. La 70, fără să încalc Regula, dorințele inimii mi le urmam⁵.“

1. În textul original, verbul **li** („a sta în poziție fermă“). Unele traduceri îl interpretează ca reprezentînd fixarea de către Confucius a locului său ierarhic în societate, în conformitate cu biografia sa.

2. În original, **bu huo** („nu aveam îndoleli“), cu sensul de „știam legea“, „cunoșteam funcționarea Modelului“.

3. În original, **zhi Tian ming**, sintagmă în care verbul **zhi** are înțelesul de „a afla, a cunoaște prin minte-inimă, în mod intelectual-sensibil“, facultate maximă specifică cunoașterii chineze (vezi 1.14., nota 1).

4. În original, **er shun**, în traducere literală „auzeam și potriveam“. Verbul **shun** („a urma“, „a potrivi cu“) reprezintă operația complexă de control al adecvării (în acest context, al celor auzite) și de evaluare. Înțelegerea devine deci control și evaluare în raport cu Codul, cu Regula maximă.

5. În original, **cong xin suo yu, bu yu ju** („a urma ceea ce inima dorește și a nu depăși regula”).

Atingerea perfecțiunii echivalează cu acordajul perfect dintre dorințele inimii individului și comandamentele Regulii legiferate în Codul comportamental al societății. Aceasta este esența relației dintre **Li** (Ritul) și **Ren** (Comportamentul superior uman) în sistemul confucianist, armonia dintre individual și social.

2.5. Meng Yi¹ întreabă: „Ce înseamnă respectul fiului pentru tată?”² Maestrul răspunde: „Să fi supus, să nu te împotrivești niciodată.”

Lui Fan Chi³ conducând carul, Maestrul i-a spus: „Meng Sun¹ m-a întrebat ce este respectul filial. I-am răspuns: «Să nu fi niciodată nesupus.»”

1. Nobil demnitar din Țara Lu, numit și Zhong Sun sau Meng Sun.

2. Termenul **xiao** („pletate filială”) este explicat aici ca supunere, ca respectare a Regulii superioare, a Ordinii codificate. Nu întâmplător în acest capitol dedicat guvernării, accentul cade pe explicarea acestui concept.

3. Discipol al lui Confucius, numit de Maestru și Xu.

2.6. Meng Wubo¹ întreabă ce este iubirea pentru părinte. Maestrul răspunde: „Doar atunci când e bolnav, copilul să-l facă pe părinte pentru el să se frămînte.”

1. Fiul lui Meng Yi din paragraful precedent.

2.7. You Zi¹ întreabă: „Ce înseamnă să-i respecti pe părinți?” Maestrul răspunde: „În ziua de azi înseamnă doar să-i hrănești. Dar ciîni și cai sînt și ei tot la fel îngrijiți. Dacă pentru părinți nu ai și venerație și supunere, atunci cum mai pot fi de dobitoace deosebiți?”²”

1. Discipolul Yan Yan, căruia Confucius îl mai spune și Zi You.

2. Ceea ce face din om o ființă superioară este „civilizarea” sa, cunoașterea Riturilor și înțelegerea esenței lor.

Strategia discursivă specifică *Analectelor* afișează perechea conceptuală antonimică, cu puternică valoare persuasivă, de exemplaritate. Aici ea este formată din **yang** („a crește, hrăni o viețuitoare”) și **jing** („a manifesta respect”, „a venera”). **Jing** apare însă ca o manifestare a rezultatelor lui **xue** („a învăța”), în structura de adîncime opoziția realizîndu-se între natură-cultură.

Confucius se arată îngrijorat de deteriorarea sensului termenului **xiao**, respectul filial performat în acte ceremonioase, care începe să se restrângă și să se reducă doar la simpla grijă de a-i hrăni pe părinți. O asemenea nemulțumire față de deteriorarea intensiunilor inițiale ale termenilor valorilor morale și față de golirea de conținut a însuși conceptului de Rit îl determină pe Confucius să declanșeze campania „corectării numelor” (**zheng ming**).

2.8. Zi Xia întreabă și el ce este respectul filial cu adevărat. Maestrul răspunde: „Totul e legat de felul în care știi să fii reținut¹, cind îl slujești pe cel respectat². E mai mult decît să faci în locul celor vîrstnici ce-i greu de făcut și să le dai lor din vin și din bucate la început.”

1. În secvența originală **se nan**, tradusă prin „să fii reținut”, **se** are sensul de „manifestare exterioară”, „semn al trăirii interioare”, iar **nan**, „a-ți fi greu”, „a te stăpîni cu greu”.

2. În original, **di zi** („discipol”), aici emblemă a celui mai tînăr, a celui supus, a ucenicului.

2.9. Maestrul spune: „I-am vorbit lui Yan Hui o zi întreagă, și la tot ce i-am spus nu s-a împotrivit deloc, incît părea prostănac, atît era de supus. După ce s-a retras, rămas singur am cercetat și-am văzut că de fapt n-a făcut decît să-mi aplice învățătura. Yan Hui nu-i deloc prost prin felul în care s-a purtat.”

2.10. Maestrul spune: „Vezi mai intîi ce vrea să facă, află apoi temeiul ce-l mină și cercetează la ce rezultat a ajuns. Mai poate astfel felul de a fi al unui om să-ți rămînă de nepătruns¹?”

1. În context, întrebarea **ren yan sou zai** („poate omul să-și ascundă faptele?”) devine, prin repetare, retorică, sensul rezultat fiind acela că acțiunile unui astfel de om îți devin limpezi, nu te poți înșela în privința lui.

2.11. Maestrul spune: „Cel ce improspătează ceea ce e vechi și de acolo nou tîlc¹ poate să-nvețe, acela e demn și altuia să-i dea povețe.”

1. Perechea **gu** („vechi”, „deja cunoscut”) și **xin** („nou”) (în 1.15., **wang** „trecut” și **lai** „viitor”) reafirmă creativitatea în exploatarea învățăturilor vechi, deja validate, strategia Maestrului în revalorificarea culturii tradiționale care rela

adaptînd, strategii a practicii textuale a interpretării Cărilor clasice: lectura nouă, creatoare, adecvarea la situații noi, acel program al „noului prin vechi” specific culturii chineze clasice.

2.12. Maestrul spune: „Omul ales nu-î va¹ de umplut, o simplă unealtă.”

1. Textul original **jun zi bu qi** („omul ales nu e o unealtă”) este interpretat cel mai adesea ca o negare a valorii omului în ordinea uzualului și ca o afirmare a importanței calităților sale morale. Această afirmație ne apare aici ca o reacție, pe de o parte, la punctul de vedere al daoistilor, care propun formula **wu wei** („lasă-te acționat”, „lasă să se întîmple de la sine”), pe de altă parte, la noua direcție, reformist-legistă, care vrea ca demnitarul să fie un simplu instrument ce aplică legile. Conținutul frazei se poate interpreta și raporta la propria direcție, confucianistă, de accentuare a instruirii, a culturii (**wen**): Omul ales nu devine doar depozit de cunoștințe, de erudiție, el are aportul propriu de sensibilitate, de creativitate, care însă, prin ritualizare, ajunge în concordanță cu învățăturile și regulile. Astfel echipat și conștient, avînd un program propriu de viață, el acționează – performează în mod armonios.

2.13. Zi Gong întreabă: „Ce este Omul superior?”

Maestrul răspunde: „Omul superior întîl făptulește și apoi pe temelul faptelor¹ vorbește.”

1. Verbul **cong** („a urma”), din original, a fost interpretat cu sensul de „a fi adecvat la referința reală”.

2.14. Maestrul spune: „Omul superior este nepărtinitor. Caută să cuprindă tot, fără strîmbătate. Cel inferior e aplecat doar spre dreptatea lui, nu vede din întreg decît o parte¹.”

1. În original, **zhou** („întregul”) și **bi** („comparabilul”) apar în binom, folosite simetric pentru a reda, după părerea noastră, opoziția dintre universal și particular. Alți traducători interpretează acest binom ca operant fie în sfera politicului (cf. D. C. Lau: „associations but not cliques”), fie în sfera moralului (cf. A. Waley: „all sides without bias”).

2.15. Maestrul spune: „Cel ce învață¹ și nu gîndește² nimic nu dobîndește. Pe cel ce nu învață și doar gîndește mare pericol îl pîndește.”

1. Termenul **xue** („a învăța”) se referă în context la studierea Cărilor clasice, la un corpus stabilit, circumscris.
 2. În prima frază, verbul **si** („a gândi”, „a reflecta”) are înțelesul de preluare creatoare. În a doua frază, **si** reprezintă pericolul „gândirii pure”, al reflecției în gol, fără repere, cauza dezordinii și a neînțelegerii. A renunța la Codul comun conduce la imposibilitatea comunicării, la o alienare pe care Confucius o previne prin soluția Comportamentului uman superior (**Ren**).

2.16. Maestrul spune: „Să te avinți în cercetarea unei învățături ciudate¹ poate să-ți facă rău, așa că mai bine Ține-te deoparte.”

1. Interpretarea foarte diversă, uneori diametral opusă, a acestui paragraf se datorează secvenței **gong hu yi duan**, care conține verbul **gong** („a ataca”), prepoziția **hu**, care introduce obiectul substantiv **duan** („parte”), precedat de determinantul adjectival **yi** („alt”, „străin”, „ciudat”). Sensul literal rezultat ar fi deci „să atacî o altă parte, o parte străină”.

Referirea la învățătură a condus la interpretarea sintagmei ca atac la adresa unei doctrine străine, a unei erezii. Yang Bojun traduce astfel: „Atacați doctrinele greșite și veți opri în acest fel toate nenorocirile.”

Verbul **gong** a fost, la rîndul său, interpretat cu sensul de „a studia”, și întreaga frază s-a transformat într-o avertizare asupra pericolului studierii unei doctrine străine.

Qian Mu păstrează verbul **gong** cu sensul său propriu de „a ataca”, dar traduce obiectul **yi duan** ca „parte contradictorie”, și fraza capătă înțelesul de „A te înverșuna împotriva a ceea ce este contradictoriu, iată ce este dezastuos”. Confucius apare în viziunea sa ca tolerant, la polul opus față de ipostaza doctrinară pe care ne-o propune traducerea frazei ca interdicție de a studia o altă doctrină decît pe a sa.

Traducerea noastră a optat pentru menținerea contextului referitor la învățătură, în continuarea pasajului anterior, în sensul unei disciplinări și al unei direcționări stricte a gândirii, foarte importantă în procesul formativ al intelectualului confucianist, eficient, neabătut de la obiectivul său.

2.17. Maestrul spune: „You¹, să te învăț ce înseamnă a cunoaște². Cînd cunoști ceva, atunci să arăți că

ți-e cunoscut. Cînd nu cunoști, necunoscut să-ți rămînă. Aceasta e cunoașterea deplină.”

1. Discipolul Zhong You, numit și Zi Lu.

2. Verbul **zhi** („a ști”, „a cunoaște”) reprezintă competența intelectuală, aflarea și omologarea prin validarea experienței. Exegeza tradițională și alte traduceri se opresc asupra sincerității, a onestității față de ceea ce cunoști, asupra recunoașterii limitelor proprii cunoașterii. Credem însă că aici este vorba de cunoașterea adevărată care se transformă în act. De altfel, progresul cunoașterii este văzut de filozofia chineză ca extindere a zonei cunoașterii, și nu ca transformare a perimetrului necunoașterii în cunoaștere. Se observă la Confucius o netă delimitare între zona fenomenelor care pot fi cunoscute, fiind experimentabile, și aceea a celor necunoscute (ca zonă a fenomenelor supranaturale, a morții, a spiritelor), care nu pot fi cunoscute prin experiment.

2.18. Zi Zhang¹ învață cum să obțină în noul său rang dregătoresc răsplată².

Maestrul spune: „Dacă, după ce ai ascultat îndelung, păstrezi pentru tine cele asupra cărora te-ai îndoit, iar despre celelalte vorbești cu măsură, vei fi de greșeli ferit. Dacă, după ce ai privit îndelung, te ții departe de ceea ce este periculos și în cele ce ai de făcut nu te-avîinți să înfăptuești, atunci n-ai de ce să te călești. Dacă vorbele nu-ți vor atrage vreo vină, iar faptele nu-ți vor cere cîință, astfel îți vei primi răsplata, cum îți este în dorință³.”

1. Discipol al lui Confucius, numit și Sun Shi.

2. În sintagma **xue han lu** din textul original, **han lu**, obiectul verbului **xue** („a învăța”), interpretat de exegeza chineză drept o metodă de a deveni eficient ca dregător, este identificat de A. Waley cu numele unui munte din *Cartea Stîhurilor*, fapt ce-l conduce pe acesta la o cu totul altă traducere: „Învăță despre Han lu din *Cartea Stîhurilor*”.

3. Confucius realizează cu acest prilej portretul funcționarului care se conduce după regula moderației, a evitării exceselor prin atentă observare și acțiune prudentă.

2.19. Ai Gong¹ întreabă: „Cum să fac poporul să mă urmeze supus?” Maestrul răspunde: „Pe cei ce urmează Calea dreaptă, decît pe cei ce-o iau pe cea strîmbă² să-l pui mai presus. Dacă pe cei dreapți îl vei îndepărta și pe

cel nedrept îi vei aduce aproape, poporul nu te va urma.”

1. Numele postum al prințului Ji Jiang din regatul Lu.
2. Cuplarea termenilor concreți **zhi** („drept”) și **wan** („întortocheat”, „sinuos”, „strîmb”) formează o pereche antonimică ce în traducere a fost de obicei transferată în sfera moralului, realizînd opoziția dintre caracterul integru, deschis, și caracterul ascuns al celui ce umblă cu ocolșuri.

Traducerea noastră a căutat să păstreze și concretețea imaginii din original.

2.20. Ji Kangzi¹ întreabă: „Cum să fac ca supușii să fie plini de respect, credincioși, și unul pe altul să se lădeme la Virtute?”

Maestrul răspunde: „Fii cu ei sever, și-atunci or să te respecte. Fii un fiu supus și poartă-te iubitor de tată și vei vedea cum, la rîndu-le, credință ți-arată. Ridică-l în rang pe cel bun, iar pe cel nepriceput îl învață, și vei vedea cum întru Virtute își vor da unul altuia povață².”

1. Ji Sun, numit după moarte Kang, mare nobil din regatul Lu, care deținea puterea reală în regat în vremea prințului Ai.

2. Exemplul personal al principelui este important, și aceasta e soluția guvernării înțelepte propuse de Confucius: un principe menit să vegheze la respectarea Ordinii, el însuși un performer al Virtuții. În modelul legist însă, principele controlează bunul mers al aplicării legii prin pedepse și recompense, fără să fie nevoite ca el să aibă o competență specială, fără să acționeze el însuși, ci doar prin intermediul funcționarilor. Simbol al puterii, el doar girează, în acest caz, sistemul.

2.21. Cineva îl întreabă pe Maestru: „De ce n-ai acceptat nici o dregătorie?”

Maestrul răspunde: „Analele¹ spun: «Fii un fiu supus și iubește-ți fratele mai mare». Nu-i asta destulă mîrire și însemnă asta tot guvernare²? De ce să mai fiu dregător?”

1. Referire la *Shu Jing* (Clasica Istoriei sau Cartea Edictelor), una din cele cinci Clasice (**wu jing**). Pasajul menționat e însă nereperabil în textul existent astăzi.

2. Verbul **zheng** („a participa la politică”, „a accepta un rang în ierarhia puterii”), din textul original, a fost tradus de noi prin „guvernare”, cu înțelesul de stăpînire de sine,

de exercitare a puterii asupra sieși. În afară de sensurile de „a conduce pe alții prin putere”, „a-și exercita autoritatea”, echivalente în zona politicului, **zheng** îl mai are și pe acela de „a te ocupa de treburile publice, de problemele colective”, deci de relații interumane, acesta fiind nucleul semic pe care îl focalizează aici Confucius pentru a pune în paralel sarcinile conducerii politice și pe cele ale omului virtuos. Acest verb mai cuprinde în paleta sa semantică și semele „drept”, „corect”, simbolizând așadar idealul comportamental, Norma, atât în domeniul politic, cât și în cel social.

2.22. Maestrul spune: „În cel ce nu-și respectă cuvîntul¹ nu știu dacă poți să te încrezi. E ca și cum carul cu boi n-ar avea cuiul de la jug, iar căruța cu cai pe cel de la hulupe². Al mai putea astfel cu ele să înaintezi?”

1. În original, **wu xin** („lipsit de credibilitate”).

2. Termenii **ni** și **yue**, din textul original, denumesc pieșe mici, de care depinde însă întregul atelaj al carului cu boi și, respectiv, al căruței cu cai.

2.23. Zi Zhang întreabă: „După ce zece generații se vor schimba, se poate ști ce va fi?”

Maestrul: „Regii din dinastia Yin² au urmat riturile regilor din dinastia Xia³ și acum deja știm ce s-a pierdut sau ce li s-a putut adăuga. Apoi dinastia Zhou⁴ riturile dinastiei Yin le-a urmat și iarăși știm ce s-a alăturat. În felul acesta, dacă regilor Zhou ne vom conforma, vom ști și peste o sută de generații ce va urma.”

1. În original, „cum vor fi Riturile”. Secvența se referă de fapt la programul cultural confucianist, program al ritualizării culturii. Se prezintă explicit funcționarea culturii tradiționale în timp, principiul reluării perpetue a moștenirii trecutului. Apelul la modelul vechi servește pentru a-l pronostica pe cel viitor, presupus a se reprojecta cu fidelitate.

2. Dinastie chineză legendară (secolele al XXI-lea-al XVIII-lea a. Chr.).

3. Dinastie chineză legendară (secolele al XVIII-lea-al XI-lea a. Chr.).

4. Dinastia Zhou (secolele al XI-lea-al III-lea a. Chr.).

2.24. Maestrul spune: „Să aduci ofrande unui spirit¹ căruia să i te-nchini nu se cuvine înseamnă un fapt de

rușine. Când vezi ceea ce-i drept să faci și totuși nu în-lăptulești, atunci lipsit de curaj te numești.”

1. Spre deosebire de A. Waley și D. C. Lau, care consideră că termenul **gui** din textul original are sensul de „spiritele strămoșilor”, am considerat, ca și Qian Mu și Yang Bojun, că în acest context termenul respectiv este folosit de Confucius în înțelesul larg de „spirite”.

Pasajul indică cerința Maestrului de a se respecta Ritul prin limitarea sacrificiilor la zeitățile proprii (conform teritoriului, conform ierarhiei).

Capitolul 3

BA YI

[DESPRE RITURI ȘI MUZICĂ]

3.1. Maestrul vorbește despre Domnia sa nobilul Ji¹: „Dacă la curtea sa dansul cu opt rînduri² de dansatori își îngăduie a-l folosi, atunci de neîngăduit ce se va mai putea socoti³?”

1. Conform rangului său, șeful familiei Ji (vezi 2.20.), trebuie să folosească la ceremonii dansul cu patru rînduri de dansatori.

2. În original, **ba yi wu** („dans cu opt rînduri de dansatori”). Vechi dans ritual, permis doar la curtea regelui. Cum la curtea vasallilor (stăpînitori ai feudelor) era permis dansul cu șase rînduri, iar la curtea nobililor cel cu patru rînduri, Confucius denunță această încălcare a Regulii rituale ca mostră a modului în care marea aristocrație își aroga privilegiile regale. Întregul capitol cuprinde asemenea exemplificări, termenul de **Li** (Ritul) avînd cel mai adesea sensul de „ceremonie rituală”.

3. Verbul **ren** („a tolera”, „a îngădui”) are în chineza clasică și sensul de „a îndrăzni”. Conform acestui sens, Qian Mu și Xang Bojun traduc fraza finală printr-o interogație asupra limitelor pe care o poate atinge sfruntarea nobililor: „Atunci unde îndrăzneala lui se va opri?”

Cum Confucius nu se afla în postura de a tolera sau nu excesele familiei Ji, mai plauzibilă ni se pare atitudinea sa de dezaprobare, prin îngrijorarea față de ce va aduce viitorul. E drept că această frază a devenit mai apoi un dicton (**shu bu ke ren ye?**) de o vehemență și popularitate comparabile cu cele ale citatului din *Catilinarele* lui Ciceron („Quousque tandem abutere...”).

3.2. În cele Trei Mari Familii¹, cînd se oficia Ritul sacrificiilor pentru strămoși², se cînta imnul Yong³.

Maestrul spune:

„Nobilii supuși ajută când sacrificiile se oficiază, Fiul Cerului în mărirea sa prezidează⁴.»

Este oare vreo potrivire între aceste spuse și ceea ce se petrece în sala de ceremonii a Celor Trei Familii?

1. Familiile Meng, Ji și Shu care dețineau supremația în regatul Lu.

2. În original, verbul specializat **che** („a duce”, „a lua”) se referă la vasele rituale, ca moment codificat în etapele performării Riturii. Conform exegezei, se pare că este vorba de final, când se intona un imn.

3. Piesă muzicală rituală din *Shi Jing* (*Zhou Song. Chen gong*).

4. Citatul din imnul **Yong**, care certifică iminența prezenței regelui sau a principelui conducător al regatului la acest tip de ceremonie, deci statutul său de Rit superior, neîngăduit vasalilor, cu atât mai puțin marilor nobili aflați în următoarea poziție ierarhică. Uzurparea puterii politice este redată în ordine simbolică de uzurparea Riturii.

3.3. Maestrul spune: „Omul dacă nu e Om superior, cum să poată să se conformeze Riturilor¹? Omul dacă nu e Om adevărat, cum poate fi prin muzică înălțat²?”

1. Verbul **ru** din original, conform valorii sale într-o frază de tip A **ru** B, poate fi interpretat și cu sensul de „a atinge înălțimea”, „a suporta alăturarea”, „a egala ipostaza”. În acest paragraf, cei doi termeni conectați de verb sint **ren er bu Ren** („cel ce e om, dar nu are comportament superior uman”) și **Li** („conformarea la Rit”). **Ren**, Superioritatea umană, și **Li**, Ritualizarea, se află astfel într-o relație de tip **yin-yang**. Numai dacă omul este superior poate fi performer al Riturii. La rîndul său, performarea rituală este modelatoare și asigură omului comportamentul superior.

2. Partea a doua a paragrafului reprezintă o reluare simetrică a primei fraze, prin înlocuirea termenului **Li** („a fi ritual”) cu **yue** („muzică”), muzica fiind ea însăși un model superior de ritualizare prin ritmicitate și armonie, cel mai apropiat de original din modelele ce proiectează Modelul Cerului.

3.4. Liu Fang¹ întreabă care este temelul Riturilor.

Maestrul spune: „Importantă întrebare. În practicarea lor², decît risipă, mai mult reținere. La ceremonia de doliu, mai mult reculeasă durere decît atentă oficiere³.”

1. Om de rînd din regatul Lu, care, deși nu cunoaște Ritul, este interesat de el (vezi și 3.6.).
2. Termenul **Li** („Ritul”, „a fi ritual”) este folosit aici ca verb cu sensul de „a practica ceremonia”.
3. Secvența conține un binom de termeni antonimici dublat la două niveluri: **she** („cheltulală”, „risipă”, „exces”) și **jian** („restringere”, „moderație”, „economie”), **yi** („risipă de gesturi”, „manifestare exterioară zgomotoasă”) și **qi** („reținere în manifestare”, „durere interiorizată”). Principiul simetriei ghidează opțiunile traducerii termenilor la acest al doilea palier. Se observă cum regula reținerii și a moderației, opusă risipei și excesului, e structurată pe modalizarea exterior-interior. Confucius accentuează ideea unui ritualism esențial. Toate aspectele exterioare, formele ceremoniale respectate și repetate întăresc un ritualism de conținut. Exteriorul nu este important în sine, ci prin valoarea sa de a servi interiorul. Cu vremea, performările exterioare devin tot mai excesive, ajungînd să sufocă esența. Din eficiente, prin pierderea referinței reale, actele rituale se poetizează.

3.5. Maestrul spune: „Triburile barbare¹, care-și păstrează un principe de drept² să le cîrmulască, nu pot cu regatele noastre să se asemulască, nici chiar cînd acestea nu au principe³.”

1. **Yi** și **di**, triburi ale unor seminții barbare care trăiau în nordul și, respectiv, răsăritul Chinei antice.
2. Modul în care se interpretează prezența unui principe (fie ca un cîrmuitor înțelept, punîndu-se accent pe latura sa morală, fie ca descendent de drept al casei regale, cu accent pe latura politică) are, ca urmare, traduceri diferite.

Una din variante insistă asupra faptului că, chiar și în lipsa unui principe înțelept, poporul chinez se distinge prin comportamentul său uman superior. O altă variantă, pentru care am optat și noi, introducînd nuanțarea „un principe de drept”, pune în evidență nemulțumirea lui Confucius față de uzurparea puterii familiilor princiare. În mod clar și în repetate rînduri, Confucius se arată partizanul refacerii instituției dinastice, după modelul Zhou, exemplu al ordinii civilizate. Dar puterea centrală nu este importantă pentru Confucius decît în vederea asigurării armoniei care reprezintă valoarea reală, ceea ce îi deosebește pe chinezi de barbari și îi ipostaziază ca superiori. Din acest motiv, traducerea noastră a încercat să îmbine cele două aspecte: politicul și moralul.

Traducerea propusă de A. Waley exagerează atitudinea de dezaprobare a lui Confucius față de situația de uzurpare a puterii centrale și o amplifică folosind exemplul barbarilor, care nici ei „nu sînt într-o situație de o asemenea decădere”.

3. Problemele de traducere ale finalului acestui paragraf sînt generate de structura ambiguă a frazei de tip **A bu ru B** („A nu este egal cu B”), care permite două lecturi, conform interpretării relației dintre cei doi termeni (A, situația barbarilor care au principe, și B, situația Chinei care nu are): „Nici chiar barbarii nu egalează situația noastră” sau „barbarii tot nu egalează situația noastră”.

Exegeza chineză a ales una sau alta din interpretări, după cum contextul politic al epocii impunea nevoia să afirme superioritatea față de barbari (de exemplu, în epoca Celor Șase Dinastii, secolele al III-lea – al IV-lea) sau să trezească spiritul orgoliului național prin constatarea unei stări umiltoare de decădere (în timpul dinastiei Song, secolele al X-lea – al XII-lea). Oricum, pasajul rămîne reprezentativ pentru opoziția civilizat/barbar, permanent emfatică de mentalitatea Chinei antice și valorificată în strategia practicii civilizatorii. Se spune astfel că împărații dinastiei Shang au civilizat triburile barbare prin intermediul muzicii. Analele consemnează de asemenea anecdote în care inferioritatea barbarilor era dovedită în cadrul ceremoniilor de primire a solilor, cînd aceștia erau deliberat puși în situația de necunoaștere a regulilor rituale.

3.6. Șeful familiei Ji¹ pleacă să facă sacrificii pe muntele Tai². Maestrul îi spune lui Ran Qiu³: „Nu-l poți împiedica?” Ran Qiu răspunde: „Nu pot!” Maestrul: „O, vai? Oare se poate crede că spiritul muntelui Tai nu știe Regula Riturilor și că lui Liu Fang⁴, i-ar fi astfel inferior?”

1. Ji Sunshi este folosit din nou ca exemplu al încălcării ierarhiei rituale, căci merge să oficieze sacrificii pe muntele Tai, ritual permis doar regilor și marilor seniori vasali (**zhu hou**). El face parte din categoria următoare, cea a marilor nobili **da ju**.

2. Munte situat în actuala provincie Shandong, cel mai important dintre cei cinci munți sacri, unde se oficia cea mai solemnă ceremonie și se închinau ofrande spiritului muntelui.

3. Discipol al lui Confucius, numit și Zi You. Unii exegeți îl identifică cu un personaj aflat în serviciul familiei Ji.

4. Simbolul omului simplu, necunoscător al Regulii rituale (vezi 3.4.), dar interesat de aceasta. Este folosit ca etalon al gradului elementar al omului cu bun-simț în materie de Rit. Înțelesul frazei devine acela că „spiritul muntelui ar trebui să fie mai candid (mai ignorant) decît însuși Liu Fang pentru a îngădui un asemenea sacrilegiu.

3.7. Maestrul spune: „Omul ales pentru nimic nu se înfruntă cu celălalt. Sau poate cînd la trasul cu arcul se-ntrece? Dar după ce protocolul întîlnirii adversarilor se petrece¹ atunci el urcă pe podium și, după ce coboară², pocalul cu vin îl închină. Chiar de se înfruntă cu celălalt, tot Om ales poate să rămînă.”

1. În original, verbele **yi** („a face plecăciuni cu mîinile împreunate”) și **rang** („a se retrage”, „a se da înapoi”).

2. Verbele **sheng** („a urca”) și **xia** („a coborî”) marchează momentul anterior și, respectiv, cel posterior competiției, referindu-se la locul petrecerii ceremoniei trasului cu arcul, probabil un podium.

3.8. Zi Xia întreabă despre tîlcul versurilor următoare:

„Gropițe în obraz surizătoare,
Neagră pupilă-n albul pur apare.
În acest fel, ca-nscrise pe mătase,
Culorile se-mbină-armonioase.”¹

Maestrul spune: „Întîl fond alb și deci apoi culoare.”

Zi Xia: „Ritul e deci și el tot o urmare?”²

Maestrul: „Ce eu încep, bogat duci mai departe. Pot, Shang³, de-acum cu tine să comentez din Carte⁴.”

1. Versuri din *Shi Jing* (*Wei feng. Shuo ren*).

2. **Li** („Ritul”, „Comportamentul ritual”, „Ritualizarea”) modelează, nuanțează, „imprimă culoare” pe fundalul pe care îl realizează omul prin comportamentul său superior (**Ren**). Corelînd acest lucru cu sensul din 3.3., am putea opta pentru prioritatea conceptului **Ren** față de **Li**, ceea ce ar confirma poziția lui A. Waley: „Then ritual comes afterwards (can only be built upon Goodness)”.

3. Numele familiar al discipolului Zi Xia.

4. Clasică *Shi Jing*, *Cartea Stîhurilor*, sursă a citatelor revalorificate de Confucius.

3.9. Maestrul spune: „Pot să vorbesc de riturile dinastiei Xia, dar regatul Ji n-a păstrat destule mărturii¹.

Despre riturile regilor Yin pot vorbi, dar nici despre ele regatul Song² n-a păstrat dovezi destule. Din scrierile și spusele înțelepte ale acelor vremuri nu ne-au rămas îndeajuns. Altfel, mi-ar folosi drept sprijin în cele ce eu însumi acum le-am spus³.”

1. În original, **wen xian**, documentele, mărturiile, pe care Confucius insistă în ideea atestării riturilor, marcată în text prin verbul **zheng** („a proba corectitudinea, conformitatea”). Maestrul își precizează dorința de a vedea atestat în practica rituală a trecutului modelul ritualizării pe care el însuși îl propune, conform opiniei sale, insistent accentuate, că vorbele trebuie sprijinite pe fapte. În același timp, el își manifestă alci și setea sa de erudiție, fiind, după cum s-a afirmat, un adevărat expert în problemele riturilor și ceremoniilor. Cu atât mai firesc apare deci regretul său că regatele trecute n-au păstrat documentele referitoare la riturile strămoșilor și indemnul său implicit adresat celor din jur de a conserva prețioasa moștenire a trecutului.

2. Regatul Ji (aprox. secolul al XVIII-lea a. Chr.) preia supremația după domnia împăratului Yu din dinastia Xia (vezi 2.23.), iar principii regatului Song (aprox. secolul al XI-lea a. Chr.) urmează după dinastia Shang Yin.

3. Verbul **zheng** („a proba”, „a atesta”) are ca obiect pronumele **zhi** neprecizat, de aceea referința sa poate fi interpretată nu numai ca „cele spuse de mine”, „propria-mi învățătură”, așa cum propun majoritatea traducătorilor, dar și ca „mărturiile lăsate de cele două regate” (cf. A. Waley: „But for this lack we should be able to obtain evidence from these two States”).

3.10. Maestrul spune: „La ritualul închinat primului dintre strămoșii dinastiei¹, după ce ofrandele și libațiile s-au încheiat², nu mai doresc să văd ce mai este în continuare de urmat.”

1. În original, **Di** („Marele Sacrificiu”), rit imperial din timpul dinastiei Zhou (secolul al XIII-lea a. Chr.), care în vremea lui Confucius era îndeplinit de principele regatului Lu (vezi 3.1.).

2. D. C. Lau identifică aici partea cea mai importantă a Ritului, cu simbolică maximă, când un tânăr sau o tânără îl personifică pe strămoș. A. Waley presupune că Maestrul

se retrage, nemulțumit de partea următoare a Ritului, care era o deformare a vechiului rit imperial. Și cu acest prilej, Confucius reproșează contemporanilor alterarea Riturilor și-și manifestă dorința întoarcerii la formele autentice.

3.11. Cineva îl întreabă pe Maestrul Kong: „Marele Sacrificiu ce tîlc are?”

Maestrul spune: „Nu știu¹ să-ți răspund la întrebare. Știu¹ doar că acela ce știe răspunsul poate să stăpînească lumea în armonie, cu ușurință, prin simplul gest², uite-așa!” și Maestrul face cu degetul gestul pentru a-l arăta.

1. Verbul **zhi** („a ști”), mai întîi la forma negativă, are sensul de a „explica înțelesul în vorbe”, cu valoarea unui „a ști” teoretic, în opoziție cu cel de-al doilea **zhi**, la afirmativ, cu sensul de „a ști” ca facultate interioară intuitivă, spontană.

Modelul guvernării lumii este pentru Confucius un har actualizat și valorificat prin educație și cultură, apoi performat prin actele rituale. Propriul model propus este o practică-teorie pe bază de exemplificare și producere de situații vii, în care discipolul discernе și alege. Nu este o simplă strategie a dezbaterii (**bian**), așa cum procedau dialecticienii sau nominaliștii, care propuneau subiecte de dispută într-o polemică sterilă și al căror relativism bloca opțiunea și deci orice eficiență practică, aceea imposibilitate a „bunei alegeri” și a actului, denunțate de cel mai pragmatic dintre confucianiști, Xun Zi.

2. Este evidențiată eficiența maximă prin simpla respectare a Ritului care poate atinge efecte echivalente cu gestul magic. A performa spontan Ritul (fără coerciție), doar adoptînd postura corectă, poate conduce la perfectul acordaj dintre **Dao** al cerului și **Dao** al omului și reprezintă suprema împlinire a Omului superior confucianist, „în interior înțelept, în afară rege” (**nei sheng wai wang**).

3.12. Să aduci ofrande morților ca și cum spiritele ar fi de față¹. Să oficiezi Ritul sacrificial ca și cum ar fi aievea spiritele celor ce nu mai sînt în viață.

Maestrul spune: „Consider că, dacă nu-s astfel eu însumi prezent cu ființa-mi toată, parcă nici nu mai este ceremonia adevărată².”

1. În original, **ji shen ru shen zai** („a face sacrificii ca și cum ar fi o prezență”), unde verbul **zai** („a se afla”, „a fi

prezent") are, ca și verbul **yu** („a fi cu") din secvența următoare, sensul de „a fi în act", fără să i se precizeze obiectul: oficiantul sau spiritele.

Actul ceremoniei reprezintă o prezență care reface absența și presupune un grad maxim de participare, o suprapunere între invocant și invocat. Confucius insistă asupra faptului că Ritul este zadarnic, adică ineficient, dacă nu reprezintă o implicare totală și se rezumă doar la o manifestare exterioară. Sensul global al paragrafului ar fi deci „a fi trup și suflet în oficierea ritului". A. Waley notează în acest sens că ceea ce contează este starea de spirit a celui ce oficiază, și nu atât că spiritele sînt prezente, precizare necesară pentru a rezolva problema obiectului verbului **zai** menționată la început. Majoritatea traducătorilor decupează paragraful în doi timpi; mai întîi, mesajul impersonal al modului de oficiere a Riturilor, ca o temă de dezbateri, apoi raportarea lui Confucius la ea, ca un punct de vedere. Traducerea lui A. Waley realizează chiar un contrapunct între aceste două părți: după opinia sa, Confucius ar sublinia că nu este importantă prezența spiritelor, că nu în aceasta constă esența ritualismului, ci în gradul de prezență a celui ce împlinește Ritul. Considerăm că și prima secvență se referă la modul în care Confucius însuși performă Ritul, iar răspunsul său nu este decît o confirmare a implicării sale totale în performarea Riturii ca act viu, în care prezența spiritelor servește doar ca termen al comparației pentru a reda gradul prezenței proprii.

2. Prima negație din textul original, **bu**, aplicată verbului **ji** („a face sacrificiile"), este o negare a adevărului semantic și nu are aceeași valoare cu negația **wu**, cealaltă negație importantă din limba veche, pe care o considerăm o negație ontologică. De aceea, în traducere, am preferat să adăugăm în mod explicit la ceremonia sacrificială calificativul de „adevărată".

3.13. Wang Sunjia¹ întreabă ce tîlc are zicala: „E de preferat să te poți bine² cu spiritele vetrei decît cu cele din colțul casei³." Maestrul spune: „Spusa asta-i neîntemeiată. Dacă păcătuiești împotriva Cerului⁴, ruga ți-e vană, către oricine ar fi îndreptată."

1. Nobil, ministru al prințului Ling din regatul Wei la curtea căruia ajunge să-și ofere serviciile Maestrul Kong.

2. În original, verbul **mei**, cu sensul concret de „a face ochi dulci", „a curta".

3. **Zao** („cuptorul”, „vatra”) reprezintă în text „spiritul vetrei, al centrului locuinței”, iar **Ao** („colțul din sud-est”), „spiritul colțului casei”.

A. Waley le identifică drept Spiritul pământului și, respectiv, Spiritul strămoșilor.

D. C. Lau le consideră metafore, ce se referă la Wang însuși și la prințul Ling.

Interpretarea exegezei chineze îl reperează în spiritul vetrei (sau zeul casei) pe principele regatului, iar în cealaltă zeltate (zeul bucătăriei), pe favorita principelui, maxima referindu-se la tactica pe care trebuia s-o adopte Wang Sunjia.

Dictonul ne apare exploatat ca suprapunere între cele două tipuri de autoritate, cea politică și cea rituală, suprapunere realizată prin coincidența dintre spațiul real și cel simbolic – regatul și careul magic reprezentat de casă ca lăcaș al spiritelor. Sensul dictonului interpretat ar fi deci „Cu cine ar fi potrivit să te poți bine? Cu cel a cărui putere e mai aproape, centrală, sau cu cel a cărui influență e mai îndepărtată, periferică?”.

Confucius este chemat să interpreteze maxima veche, și el o face în perspectivă morală, pronunțându-se împotriva oportunismului.

4. Secvența originală **huo zui yu tian** („a face o crimă împotriva cerului”) are în context sensul de a încălca Codul supunerii la Modelul superior al Ordinii și Virtuții.

3.14. Maestrul spune: „Dinastia Zhou¹ pe cele două dinastii de dinainte² le-a imitat³. O, cât de bogat e Ritul lor și cât de rafinat! La rîndul meu, modelul celor din Zhou l-am urmat.”

1. Dinastia Zhou de Apus (secolele al XII-lea – al VIII-lea a. Chr.)

2. Dinastiile legendare Xia și Shang, marcate în text prin sintagma **er dai** („cele două epoci”).

3. Ideea de imitare este redată prin verbul **jian** („a privi ca într-o oglindă”, „a-ți găsi imaginea reflectată”). Corespondența sa cu verbul **cong** („a merge pe urmele cuiva”), din ultima frază, confirmă modul în care Confucius înțelege evoluția civilizației ca prelungire și reproiectare în flux continuu al aceluiși model esențial. Acest model, reprezentat de dinastia Zhou, este exemplar pentru Confucius prin felul în care a preluat și conservat vechiul model ritual, fapt care i-a asigurat reușita politică.

3.15. De fiecare dată cînd Maestrul intra în Templul cel Mare¹, asupra fiecărui lucru punea o întrebare. Cîneva s-ar fi mirat: „Și se mai spune că fiul unuia din Zou² știe totul despre Rit³. Văd că de cum intră în templu se pune-amănunțit pe iscodit.” Auzind acestea, Maestrul spune: „Ceea ce fac eu ține tot de Rit.”

1. **Da miao**, Templul cel Mare în care era oficiat de suveran ritul sacrificial dedicat strămoșului întemeietor al dinastiei (Zhou).

2. Numele unei localități din regatul Lu, în care tatăl lui Confucius, Shu Liangge, fusese dregător. O astfel de formulă apelativă, care omite deliberat numele tatălui, este vizibil depreciativă.

3. Conform opiniei lui A. Waley, punerea unor astfel de întrebări ar fi prescrisă chiar în ritual, putîndu-se vorbi deci de o codificare în Rit a întrebărilor despre oficierea sa. Ritualizarea ne apare astfel ca un comentariu perpetuu despre punerea sa în act, așadar ca o metaritualizare. Părerea noastră este că și aici regăsim afirmată cerința verificării practice a adecvării Regulii, cunoașterea Ritului echivalînd cu o cunoaștere aplicată. Acesta e tipul de cunoaștere propus de Confucius: o cunoaștere rituală prin permanenta sa atestare în scopul controlului perfecte armonizării. Această actualizare simbolică îi asigură o rețineră cu forță magică.

Unele exegeze consideră că, dat fiind interesul erudit al Maestrului, întrebările sale pot să aibă ca scop simpla verificare a corectitudinii Ritului în detaliile sale tehnice. A. Waley remarcă, în acest sens, atitudinea similară pe care poetul Qu Yuan (secolele al IV-lea - al III-lea a. Chr.) o descrie în poemul *Tian wen (Întrebări către cer)*, atunci cînd protagonistul (poetul însuși) vizitează sanctuarele vechilor regi.

3.16. Maestrul spune: „Cînd tragi cu arcul¹, important nu-î ținta s-o străpungi, ci s-o ochești cît mai bine. Căci nu tot omu-l dăruît cu-aceeași putere de Fîre². Aceasta era Calea³ celor din vechime.”

1. Trasul cu arcul era una din cele șase arte ritualizante fixate în rețeta confucianistă a modelului Omului ales. Acest ritual se menține și astăzi în Japonia, într-o variantă autohtonă cu puternică tentă ezoterică.

2. Secvența din textul original conține o propoziție principală negativă („la trasul cu arcul nu e nevoie neapărat

să străpungă ținta”) și o propoziție cauzală („câci puterile nu sînt egale”). Urmînd sugestia exegezei chineze moderne (cf. *Yang Bojun*), am introdus explicit în traducere ideea de „ochire a țintei”.

Sintagma *zhu pi* („străpungerea țintei” este reperată de A. Waley și în *Ritualul Zhou* (*Zhou Li*, 21.5.) cu înțelesul de „abilitate în străpungerea țintei”, înscrisă printre alte calități cerute participanților la întrecerea cu arcu: fire pașnică, comportament ireproșabil, pricepere la cîntec și dans.

3. *Dao* („Calea”) are aici sensul de „Model”. Acest model este cel al esenței, al fixării centrului drept obiectiv, semnificație sublimă în metafora țintei și ochirii. Efectul modelator al actului ritual se realizează prin capacitatea de a discerne esențialul, de a fixa obiectivul maxim. Această forță specială presupusă depășește simpla forță fizică și îl distinge de orice alt act cu eficiență ordinară.

3.17. Zi Gong dorea să oprească obiceiul de a sacrifica o vâle la ceremonia „Vestirii de Lună Nouă”¹. Maestrul spune: „Discipole, ție-ți pare rău de o mîloară, eu însă mă-ngrijesc ca Rîitul să nu moară.”

1. Ritual conform cărui la fiecare început de lună se făceau sacrificii, cu prilejul cărora strămoșii erau informați de tot ce urma să se petreacă în ordinea firească.

3.18. Maestrul spune: „Despre cel ce-și slujește prințul urmînd Rîitul neabătut, lumea crede c-o face pentru a-l lînguși și-a obține mai mult”¹.

1. Verbul *chan* din textul original are o mare putere de sugestivitate, cumuînd o dublă valoare, cauzativă și rezultativă: „să flatezi și să obții favoruri”. De aceea, a fost tradus printr-o sintagmă copulativă. Chela semantică „vorbă” din ideograma care îl reprezintă contribuie la surprinderea nuanței sale de lîngușire prin vorbe mîeroase.

3.19. Prințul Ding¹ întreabă: „Cum să-și folosească un principe demnitarul, iar demnitarul, la rîndu-le, cum să-l slujească?”. Maestrul răspunde: „Prințul să-l folosească respectînd Regula, iar el să-l slujească păstrîndu-și supunerea și credința”².

1. Numele postum al prințului Ji din regatul Lu (509–495 a. Chr.).

2. Textul paragrafului este structurat pe un paralelism sintactic care instaurează o stare de analogie și interdependență, conducând la ideea de ritualizare maximă: supunerea pe niveluri ierarhice, care reprojectează relația de putere-supunere.

Prima pereche de fraze paralele folosește termenii **jun** („principe suveran”) și **chen** („supus demnitar”) în poziții sintactice diferite: **jun shi chen** („principele îl pune pe supus să facă”) și **chen shi jun** („supusul face pentru principe”). Verbul predicat al celor două propoziții este omofon, fapt ce contribuie la crearea a ceea ce am putea numi un efect complex de eufonie. În partea a doua a textului, propozițiile păstrează aceeași structură, dar se extind, tot simetric, prin specificarea instrumentului introdus prin prepoziția **yi**: **yi Li** („prin Rit”) și **yi zhong** („prin loialitate”). Sub influența contextului dominat de ideea de supunere ierarhică, am tradus acești doi termeni prin „Regulă” (la care se supune Principele urmînd Modelul Cerului) și, respectiv, „supunere și credință”.

3.20. Maestrul spune: „În oda *Guan ju*¹, bucuria lîmîta n-o depășește, iar tristețea nu rănește.”

1. Prima odă din *Cartea Stihurilor (Shi Jing)*, al cărui titlu ar putea fi tradus prin „Cîntecul porumbeilor sălbatici”, descrie durerea despărțirii unui cuplu și apoi bucuria revederii. Cei doi termeni ai binomului antinomic sînt **le** („bucuriș”) și **ai** („tristețe”), repere ale trăirii efective pe care o induce lectura odei, exemplară pentru Confucius tocmai în acest sens al modelării interiorității, a sensibilității care urmează regula moderației. Aceste stări nu sînt excesive, „nu-și ies din matcă” (în original, acest sens este reprezentat și prin radicalul „apă” al ideogramei care reprezintă verbul **yin** la forma negativă). Confucius recomandă efectul modelator al lecturii cărții clasice prin acest exercițiu al păstrării „poziției de mijloc”, al evitării stridențelor. Poezia erotică, muzica lascivă sînt blamate de Maestrul Kong și, de aceea, mai tîrziu, confucianiștii din timpul dinastiei Han (secolele al II-lea a. Chr. – al II-lea p. Chr.) se vor strădui să elimine licențiozitățile care se mai găseau în unele din poemele *Cărții Stihurilor*, într-o structură mai austeră.

3.21. Prințul Ai îl întreabă pe Zai Yu¹ despre copacii din fața gorganelor² înălțate pentru Spiritele Pămîntului. Zai Yu răspunde: „Cei din dinastia Xia se serveau

de pini, cei din dinastia Shang de chiparoși, cei din dinastia Zhou, pentru a înfricoșa poporul, de castani³. Maestrul auzind acestea: „Să nu căutăm acum tilcul a ceea ce a fost deja făcut. Să nu căutăm cusur la ceea ce deja s-a împlinit. Să nu condamnăm ceea ce aparține de trecut⁴.”

1. Unul dintre discipoli, supranumit Zi Wo, de care Confucius se arată dezamăgit.

2. **She**, colină de pământ ridicată la marginea cetății, simbolizând teritoriul stăpinit. Aici se aflau altarele unde se oficiau sacrificii în cinstea Spiritelor Pământului. Intrarea în spațiul sacru era străjuită de arbori impunători, la aceștia referindu-se, după părerea noastră, pasajul de față, și nu la lemnul din care era cioplit „stilul sacru” (**zhu**) pe care poposeau spiritele, pentru care optează unele traduceri.

3. În original, joc de cuvinte realizat prin omonimele **li** („castan”) și **li** („a tremura de frică”). Răspunsul discipolului se referă la asprimea regilor Zhou, dar conține în subtext și o critică la adresa măsurilor severe pe care principele Ai le lua în acea vreme față de popor.

4. Confucius reprobează, pe de-o parte, impolitețea discipolului față de prințul Ai, descendent direct al regilor Zhou evocați, pe de alta, reafirmă credibilitatea totală cu care investește experiența trecutului. Considerăm că este prezentă aici și ideea circumstanțialității pe care, fără s-o exprime explicit, Confucius o sugerează și cu alte prilejuri și care va fi precizată mai târziu de Xun Zi. Vechile soluții erau perfect potrivite acelor timpuri, lasă să se înțeleagă Maestrul, și, de fapt, el nici nu propune reluarea intactă, *ad litteram*, a acelor soluții, ci a spiritului lor, a modului lor de adecvare la situația reală. În același timp, din poziția adoptată de discipol se poate reține și sugestia că Ritul, armonios și blând odinioară, a devenit agresiv și autoritar, impunând o tot mai accentuată distanțare între oficiant și participant. Puterea, din idilic paternalistă, este tot mai îndepărtată și apăsătoare, iar Ritul își consolidează tot mai mult latura formală ca mijloc de legitimare simbolică a acestei puteri.

3.22. Maestrul spune: „Meritele lui Guan Zhong¹ erau cum puține.”

Cineva întreabă: „Dar nu era el oare cumpătat?” Maestrul răspunde: „Avea trei reședințe², toate cu slujitorimea lor, și să nu-l cred risipitor?”

Un altul întreabă: „Dar nu știa el să se comporte ritual în oricare împrejurare?”

Maestrul răspunde: „Numai Principele are dreptul să-și naște perdea de copaci la intrare³, iar Guan Zhong și-a permis s-o facă și el. Felul în care Principele, când primește oaspeți străini, închină la banchet pocalul⁴ Guan și l-a permis și el. Dacă asta se cheamă a fi priceput la Rit, atunci, ca necunoscător, cine mai rămîne de socotit?”

1. Prim-ministru al regatului Qi (secolul al VII-lea a. Chr.), menționat în *Memoriile (Shi Ji)* lui Sima Qian. Istoricul îl elogiază pentru calitățile sale de om politic, pentru puterea și bogăția pe care le-a adus regatului. Confucius îl dezaproba însă pentru că nu a îmbinat politicul cu moralul.

2. **San gu**, în traducere literală „trei locuri de refugiu”, „trei adăposturi”. Aici, cu înțelesul de trei locuințe (luxoase), în fiecare aflându-se o soție cu însoțitoarele ei și slujitorii trebuincioși. Unii traducători propun direct varianta „trei soții”. O asemenea opulență nu era îngăduită decît suveranului.

3. În original, **shu ji**, un fel de paravan din copaci, un umbrar festiv, plasat în fața porții. O parte a exegezelor interpretează sintagma nu ca nominală (atribut și substantiv: „lucrare durată din copaci”), ci ca verbală (circumstanțial de mod și verb: „a sta drept ca un copac”), referindu-se la atitudinea ceremonială a prințului, la ținuta sa magistrală, cînd stătea la intrare „ca înșfît în pămînt”. Ambiguitatea se datorează cuvîntului **ji**, cu semantism bogat și categorii gramaticală instabilă.

4. **Fan dian**, în traducere literală, „a așeza pocalul pe treptedul ritual”.

3.23. Maestrul Kong întreținîndu-se cu maestrul de muzică al regatului Lu: „Iată cum se poate muzica¹ descrie: «La început, instrumentele toate se-avîntă-n armonie². Astfel la unison potrivite², în firul muzicii, limpede, mai departe, fiecare liber se-nscrie».”

1. Termenul **yue** („muzică”) reprezintă aici muzica în accepțiunea ei esențială, muzica-etalon, pe care Confucius o identifică cu muzica Celor vechi.

2. Verbul **xi** („a fi în armonie”, „a se armoniza”) este reluat în fraza următoare prin verbul **cong**, cu același înțeles, ideea de armonizare devenind astfel predominantă în text. Pasajul reprezintă metafora armonizării părților în întreg.

ca model maximal al funcționării lumii. La fel ca instrumentele ce formează o orchestră, pentru Confucius societatea presupune mai întâi acordarea indivizilor și supunerea lor la aceeași partitură esențială, fiecare individ putând apoi să evolueze (să improvizeze chiar) fără să distrugă armonia ansamblului.

3.24. Unul din paznicii cetății Yi¹ roagă să fie primit de Maestru, spunând că dintre toți Oamenii aleși care nu trecut prin acel loc nici unul nu a refuzat să-l vorbească. Însoțitorii Maestrului îl lasă să intre să-l vadă. La plecare, omul spune aceste cuvinte: „Voi, discipoli, de ce vă îngrijorați că Maestrul nu mai e în slujba² Principelui ca mai-nainte? De multă vreme sub Cer s-a întunecat legea lui Dao cea firească³. Acum însă Cerul a făcut din Maestrul nostru clopotul⁴ care din nou să ne-o vestească.”

1. Cetate de la frontiera regatului Wei.

2. Termenul folosit în text este verbul **sang**, care marchează pierderea slujbei, lipsa unei poziții sociale. Se referă la eșecul Maestrului în cariera sa de demnitar, eșec deplins de discipoli și pe care Confucius însuși îl mărturisește deseori ca pe o frustrare, compensată însă de orgoliul conștiinței unei investiții speciale, mai înaltă decât cea politică. Paznicul pare să-și fi dat seama de aceasta în urma întrevederii cu Maestrul.

3. **Dao** a fost interpretat aici ca ordine a Firii, pentru a se face corelația cu pierderea locului firesc al Maestrului, loc conform cu meritele sale, simptom al tulburării ordinii, al dezordinii sociale ce decurgea din incorectitudinea sistemului de valori. În alte traduceri, **Dao** este echivalat cu „adevărul și dreptatea”, iar metafora clopotului este corelată cu proferarea regulilor de refacere a adevărului și dreptății de către Confucius.

4. În original, **mu duo** („clopot de bronz cu limbă de lemn”), folosit pentru a aduna lumea și a vesti poruncile. Unele traduceri îl echivalează cu gongul sau cu toaca.

Este folosit aici ca metaforă complexă pentru menirea pe care Cerul i-a hărăzit-o lui Confucius. El este instrumentul (muzical, iată, fiind prin ritm și armonie) refacerii unității armonice a lumii.

3.25. Maestrul spune: „Imnul încoronării lui Shun¹ este nespus de frumos, dar și binefăcător. Imnul de răz-

bol al lui Wu¹ este și el nespus de frumos, dar nu și binefăcător².”

1. Am tradus explicit titlul celor două piese muzicale care în text sînt marcate, simplu, ca „muzica Shao” și „muzica Wu”.

Cei doi suverani reprezintă două modele situate la antipod: **Shun**, împărat legendar, era renumit pentru opera sa civilizatoare pașnică. Predecesorul său, împăratul Yao, îi cedase tronul, impresionat de virtuțile sale; **Wu**, regele fondator al dinastiei Zhou, era vestit pentru violența sa. Suveran nelegitim, el domnise după ce îl detronase pe Zhou Xin, ultimul împărat al dinastiei Shang.

Pasajul folosește această antiteză nu doar pentru a ilustra raportul pașnic-agresiv, virtute-forță, ci mai ales dintr-o perspectivă estetică: frumusețea eficientă a armoniei este superioară celei a agresivității lipsite de efect modelator.

2. Termenii folosiți pentru evaluare devin două noțiuni esențiale ale reflecției chineze: **mei** („frumosul”), echivalent cu armonia (în sensul în care se va pronunța și filozoful Zhuang Zi) și **shan** („bunătatea”), ca eficiență modelatoare, termen folosit pentru a desemna frumusețea caracterului, predispoziția spre bine. Maestrul enunță astfel joncțiunea dintre etic și estetic (frumosul suprem este cel cu finalitate etică), ce va marca artile chineze pînă în secolul al III-lea, cînd esteticul se emancipează de sub servitutea eticului.

Cuvîntul **shao** din sintagma **Shao yue** („muzica Shao”) devine epitet uzual cu sensul de „frumos”, „artistic”, „estetic”.

3.26. Maestrul spune: „Să fii în rang înalt, dar să nu fii generos, să îndeplinești regulile rituale, dar să nu fii supus și ceremonios, să participi la ceremonia funerară, dar să nu încerci durerea¹, cum ar putea ochii mei să îngăduie așa ceva?”

1. Raportul adversativ în care se află frazele paragrafului este bazat, în structura de adîncime, pe opoziția aparență/esență. De exemplu, în segmentul al doilea, termenii adversativi **li** („etichetă”) și **jing** („a te pătrunde de respect”) reprezintă două laturi ale ritualizării, cea exterioară și cea interioară.

4.1. Maestrul spune: „E frumos¹ să viețuiești² într-un loc binecuvântat de Omenie. Cel ce alege un loc ce nu e de această Virtute supremă³ sălășluit, înțelept mai poate fi socotit?⁴”

1. **Mei**, frumosul ca armonizare, echivalent cu binele.

2. Verbele de situare sinonime li („a fi situat în interior”, „a sălășlui”) și **chu**, din secvența următoare, emphasizează ideea de ființare într-un spațiu primitiv, cel al lumii sociale, bazată pe interrelații, în opoziție cu ideea izolării, a „retragerii din lume” a daoiștilor.

3. **Ren** („Omenie”), virtutea supremă care îl face pe om cu adevărat om. „A-l prețui pe celălalt mai mult decât pe tine însuși” reprezintă valoarea umanului ridicată de Confucius la rangul de absolut, parametrul maxim care presupune sacrificiul de sine, dar tocmai prin aceasta și recuperarea unei forțe cvasimagice. Nimeni nu posedă această virtute în totalitate, ea poate fi doar parțial cucerită, permanentă propensiune, proiectare a Marelui Model **Dao**, și doar manifestările sale parțiale apar ca efecte în performarea umană. Termenul este atestat în *Cartea Stihurilor* sau *Clasica Poemelor* (*Shi Jing*), cu sensul de temeritate și superbie, referindu-se concret la atitudinea bărbătească a unui erou în confruntarea cu un adversar. Astfel am putea explica și compusul său grafic din două ideograme („om” și „doi”), ca simbol al relației, al evaluării prin raportare. Această idee a confruntării în cuplu se deplasează din registrul eroicului în zona performanței sociale. **Ren** este preluat de Confucius cu sensul de autodepășire, exigență de sine, competitivitate cu sine, prioritate acordată celuilalt. **Ren** este cheia ritualului, premisa reușitei programului confucianist, care prevede codificarea exhaustivă a reacțiilor performative în orice situație dată.

4. A. Waley găsește în acest paragraf maxima care justifică peregrinările lui Confucius: „Cînd într-un regat nu domnesc Omenia și Dreptatea, părăsește-l!”

4.2. Maestrul spune: „Cel lipsit de Omenie¹, multă vreme nici necazului, dar nici bucuriei nu poate să le fie plept. Trăiește liniștit în Omenie cel Omenos și se bucură de roadele ei cel Înțelept².“

1. **Bu Ren** („cel lipsit de Omenie”), termen redat prin negarea cuvîntului **Ren** îl reprezintă pe cel egoist, cel care nu cooperează cu semenii săi (vezi și 4.3.).

2. Metodă specifică a strategiei discursive în *Lun yu*. Termenii **ren zhe** („cel omenos”) și **zhi zhe** („cel care știe”, „cel înțelept”) sînt antrenați într-o complexă relație de raportare: la primul nivel, ambii formează un cuplu care se opune termenului **bu Ren zhe** („cel lipsit de Omenie”); la nivelul al doilea, formează ei înșiși o pereche ce propune o ierarhie valorică: cel care e omenos în mod firesc se mulțumește să se bucure de omenia sa în mod pasiv, și cel care are cunoașterea (o cunoaștere a înseși valorii Omeniei) o transformă în eficiență, aceasta însemnînd inteligența practică, înțelepciunea adevărată.

Termenul **li** („a obține profit”), care contribuie la realizarea acestei diferențieri, nu are aici sensul de „profit personal” (blamat de Confucius), ci de rezultat practic („a se bucura de roade”). Cele două verbe, **an** („a trăi liniștit”) și **li** („a se bucura de roade”), ambele referitoare la Omenie, ne permit și o lectură care propune disjuncția dintre „performarea în sine a omului” și „performarea cu profit”.

4.3. Maestrul spune: „Numai omul care e om cu adevărat este în stare să iubească și în stare să disprețuiască¹.“

1. Comportamentul superior uman, prin atenta raportare la celălalt, presupune arta potrivirii și alegerii, înseamnă a ști să iubești și să disprețuiești. Confucius detaliază în mai multe rînduri obiectele acestor alegeri, subordonîndu-le verbelor **hao** („a iubi”, „a prețui”) și **e** („a disprețui”) și transformîndu-le într-un binom evaluativ: ce e bine și ce e rău (vezi și capitolul următor).

4.4. Maestrul spune: „Cel ce cu întreaga voință¹ întru Omenie se lasă călăuzit, nu mai poate fi de Rău² stăpînit.“

1. **Zhi**, forța interioară a unei personalități. În domeniul esteticii, termenul va descrie forța interioară a creatorului manifestată în personalitatea operei.

2. În original, verbul **e** („a disprețui”), folosit nominal cu sensul rezultatului său, „răul”. Intră în raport de antonimie cu **Ren** („Omenia”), care devine emblema binelui.

4.5. Maestrul spune: „Bogăție și onoruri de orice om sînt dorite. Dar nu se bucură de ele dacă nu-s pe Calea Virtuții¹ dobîndite. De sărăcie și decădere orice om se ferește. Dar n-o să scape de ele dacă nu în Virtute trăiește. Dacă Omul ales se lasă de Omenie despărțit, cum va mai ajunge renumit? Omul ales nu se lasă de Omenie îndepărtat nici cît să înghită un duminic². Nici chiar atunci cînd e de necazuri și deznădejde greu încercat.”

1. În original, **Dao**, termen major care în textul confucianist are sensul de respectare a Căii drepte, a Regulii morale.

2. Literal, „cît să-și termine de mîncat orezul”.

4.6. Maestrul spune: „Eu unul¹ n-am văzut pe cineva care cu-adevărat Omenia să iubească și Neomenia să disprețuiască. Cel ce iubește Omenia nu mai știe altceva în afară de ea². Cel ce disprețuiește Neomenia nu mai lasă nimic din ce-i rău să se răsfrîngă asupra sa. Dar există oare cineva care o zi întreagă cu toată ființa lui să se lase astfel de Omenie pătruns? Căci, în ceea ce privește puterile³, nu cred că nu l-ar fi îndeajuns. Poate c-o fi existînd și vreunul de puteri lipsit, dar eu pe acela nu l-am întîlnit⁴.”

1. Folosirea pronumelui personal **wo** („eu”) în poziția de subiect în locul lui **wu**, uzual, are valoare emfatică.

2. Secvența **wu yi shan zhi** prezintă dificultăți pentru traducător. Exegeza chineză explică verbul **shang** ca „a întrece”, dînd secvenței interpretarea „a nu fi întrecut de altcineva/altceva”. Opțiunea noastră s-a bazat pe comparația cu secvența simetrică următoare, care confirmă ideea acapărării totale a celui Omenos de către țelul său superior. Am respins astfel ideea competitivității sugerată de unele interpretări precum „pe cel ce iubește Omenia nimeni altcineva nu-l întrece” (cf. D. C. Lau: „A man who finds benevolence attractive cannot be surpassed”).

3. **Li**, forța fizică.

4. Confucius insistă cu mai multe prilejuri asupra ideli că, deși **Ren**, Omenia, este în puterea omului (în limitele impuse de forța sa fizică), ea nu este niciodată „cu adevărat”, adică total, atinsă, căci ea necesită și un alt fel de forță, care se construiește și se întreține. Altfel spus, Maestrul admite că e un lucru omenesc să nu fii perfect, dar că important este să tinzi către perfecțiune (vezi și 3.16.). A. Waley notează în acest sens: „It is the will not the way that is wanting.”

4.7. Maestrul spune: „Greșelile pe care le săvârșești te arată ce fel de om ești¹. Dacă știi să cîntărești greșelile pentru fiecare, afli cîtă Omenie² acela are.”

1. Literal, „pe fiecare îl include în categoria lui”. Cuvîntul **dang** din sintagma tradusă astfel are sensul de „grupare categorială”. A. Waley îl traduce prin „a set” și îl explică apoi astfel: „a set of qualities which includes virtues”. Prezența acestui termen contribuie la discreditarea unui vechi clișeu al sinologilor din descendența lui M. Granet, care consideră că gîndirea chineză veche nu avea conștiință categorială și că, cel mult, erau folosite categorii difuze.

2. Exegeza consideră că ideograma **Ren** („Omenie”) înlocuiește aici omonimul **ren** („om”). Traducerea devine astfel: „după greșeli cunoști omul”, ceea ce nu modifică însă, după părerea noastră (constatăm și cu acest prilej o exploatare voită a omonimiei), sensul global al frazei, căci termenul „om” este definibil prin gradul de „omenie” de care dă dovadă.

4.8. Maestrul spune: „Dacă în zori ți se dezvălute Calea¹, la asfințit poți să mori.”

1. **Wen Dao**, literal, „auzi Calea”, sintagmă formată din verbul **wen** („a auzi”) care exprimă facultatea subtilă de a percepe. **Calea** apare astfel revelată, deslușită, ca model muzical al armonizării și consonanței. Alte traduceri interpretează verbul respectiv ca simplă ascultare a învățurii. Dar tot Confucius ne arată că aflarea lui **Dao** prin învățare este un proces gradat și continuu pentru cel ce nu are privilegiul de a se naște cu cunoașterea (vezi 16.9.). Ar însemna că, admitînd sugestiile Maestrului, **Dao** poate fi aflat, cunoscut (**zhi**) sic încă de la naștere, fie atins prin învățare, pe etape, sau, iată, prin brusca revelare. Ar mai însemna încă, după cum ne arată acest pasaj, că atingerea lui **Dao** este țelul suprem — nu ai trăit degeaba dacă ai atins revelația lui — și că performarea ar urma pe locul

al doilea. Asemenea interpretare este încă un argument în favoarea afinităților dintre confucianism și daoism.

4.9. Maestrul spune: „Cărturarul¹ se dedică cu toată înunța Căii drepte. Dacă se rușinează de hrana obișnuită și de veșmintele grosolane, atunci nu merită să deslușești cu el tilcurile înțelepte².“

1. **Shi**, termen emblematic, care denumește noua clasă a intelectualilor proveniți din mica nobilime fără titlu și avere pe care o impune dinamica socială în perioada „Primăverii și Toamnei“ (secolele al VIII-lea – al V-lea a. Chr.). Acești cărturari își oferă serviciile de consilieri la curțile princiare.

Accepția termenului **shi** în textul lui Confucius este aceea de cărturar-funcționar care își pune erudiția și virtuțile în slujba regatului, deci de intelectual cu menire etică și politică.

Termenul **shi** are și sensul de „cavaler“, cum îl traduce A. Waley, „gentleman“ (D. C. Lau), dar acest sens se transformă încă din vremea lui Confucius și devine chiar un sol de sufix cu valoare de specialist, de învățat. Astfel, pot fi distinse specializările cărturarilor vremii grupați în școli (filozofice): **wen shi**, literații confucianiști specializați în istorie și comentariu de text, **fang shi**, „realiști“, magicieni și chiromanți, alchimiști și divinatori daoiști, sau **wu shi**, specialiști în arte marțiale, așa cum sînt cei din secta moistă (conform consemnărilor istoricului Sima Tan, mort în 110 a. Chr., citat de istoricul Sima Qian în *Memoriile sale*). Se precizează astfel și sensul acestor școli filozofice, care se disting prin practici diferite, prin metoda proprie. Confruntarea dintre ele nu este atît o confruntare de idei, cît mai degrabă un conflict de prestigiu cîștigat prin eficiența soluției propuse pentru a instaura ordinea (identificată de Feng Youlan [1985] drept problema fundamentală a filozofiei chineze cu vocație preponderent pragmatică).

Începînd cu dinastia Han (secolul al II-lea a. Chr.), termenul **shi** va desemna elita cărturărească care dirijează Imperiul, burocrăția mandarinală ai cărei membri sînt recrutați pe baza examenelor imperiale (ce testează însușirea Cărilor Clasice) și pe baza modului în care aplică în viață virtuțile confucianiste.

2. Ambiguitatea ultimei secvențe (**wel zu yu yi ye**) este generată de verbul **yi**, care are sensul de „a discuta ca să-ți clarifici sau să-ți afirmi părerea“, dar și de „a se sfătui cu“, „a stabili împreună cu“. Faptul că semnul grafic

este format din chela semantică „vorbă” și foneticul „yi”, el însuși cu sens de adevăr, face ca acest verb să fie interpretat și ca „a dezbate despre adevăr”. A. Waley consideră că este vorba de sensul „a fi consultat (ca sfătuitor) în treburile statului”.

Și traducerea noastră a ales obiectul verbului pe baza semantismului său intern (în care intră indicația grafică). Așa cum ne dovedește textul *Analectelor*, consultarea pe care o cereau principii sau oamenii politici era de acest tip, al „deslușirii tîlcurilor înțelepte”, nelimitindu-se strict la treburile politice.

4.10. Maestrul spune: „Omul ales se manifestă în lume¹ fără să fie pe față de partea a ceva și fără a se împotrivi la altceva². El e de partea a ceea ce e drept să fie așa.”

1. Lumea fenomenală, desemnată în filozofia chineză prin sintagma **tian xia** („sub cer”), are în textul confucianist sensul conotat de „societate”.

2. Literal, **wu shi** („fără a se potrivi”, „fără a se plia la”) și **wu mo** („fără a respinge”, „fără a exclude”). Sensul esențial este de a afirma și a nega, operații brutale, agresive prin arbitraritatea lor, care pun în pericol Noima firească.

Omul ales, cunoscînd modelul firesc, caută să-l refacă, și toate opțiunile sale ulterioare vor decurge de la sine, într-o armonizare spontană. Prin raportarea sa la model, el evită extremele și se situează în centru. Accidentalului, parțialității și subiectivității, Omul ales le preferă permanența, obiectivitatea și imparțialitatea. Ceea ce refuză el este nu doar relativitatea care instaurează dezordinea, ci și rigiditatea în fixarea unor reguli și repartizarea mecanică a binelui și răului. Confucius se arată partizan al unei flexibilități care păstrează obiectivul dreptății (**yi**) și caută ca într-o situație dată să găsească, prin evaluare comparativă (**bi**), cea mai potrivită soluție.

4.11. Maestrul spune: „Omul ales aspiră la Virtuțile cerești, omul de rînd doar la bunurile lumești. Omul ales jindulește după Regula cu care dezordinea să stăvilească, cel de rînd se gîndește la felul în care el însuși să se înavuțească¹.”

1. Pasajul este alcătuit din dublete antonimice repartizate în două serii: mai întîi, **jun zi** („Omul ales”) și **xiao ren**

(„omul de rînd”), reluate ca subiecte ale celor două perechi de propoziții, apoi **De** („forța morală ca manifestare a esenței, a Cerului”) și **tu** („pămîntul”, cu sensul de „cele lumești”), **xing** („răsplată după faptă”) și **hul** („folos”, „bunăstare”), obiecte ale aceluiasi verb, **hual** („a purta în inimă”, „a țînți după”). Această simetrie anunță procedeul paralelismului din rafinata poezie a dinastiei Tang (secolele al VII-lea – al X-lea): cuvintele asortate și pe verticală realizează o consonanță gramaticală, semantică și simbolică.

O interpretare cu tentă „legistă” a pasajului este oferită în secolul al XIII-lea de comentatorul neoconfucianist Zhu Xi (*Zhu Zi Quan shu*): „Omul ales se gîndește la **De**, omul de rînd la confortul material, Omul ales la dreptate prin pedeapsă, omul de rînd la pîrtinire (favoruri).”

4.12. Maestrul spune: „Cel ce din propriul interes face faptei măsură nu-și atrage asupra-i decît dezaprobare și ură¹.”

1. Am păstrat valoarea maximă de aplicabilitate a spusel Maestrului, fără să introducem explicitări care nu există de altfel în text. A. Waley precizează că ar fi vorba de cel în situația de a lua hotărîri oficiale: „the rulers and upper classes in general.”

4.13. Maestrul spune: „Se poate guverna un stat prin supunere și renunțare la sine?¹ Se poate, vezi bine! Dacă Riturile n-ar sluji guvernării, atunci la ce bun le-am mai instituit?²”

1. În textul original, termenul **li**, Ritualizarea, este dublat de **rang** („cedarea în fața celuilalt”).

2. Confucius propune o redefinire a politicului în relația sa cu Moralul, o guvernare a statului prin guvernarea de sine. Este un prilej de a se reafirma eficiența Ritualizării, în sensul său de modelare a esenței, altfel la ce bun Ritul, în cel de-al doilea sens al său de regulă a comportării exterioare.

4.14. Maestrul spune: „Nu te necăji, dacă nu ai un rang¹ anume. Să-ți pese numai dacă n-ai puterea să meriți un loc¹ demn în lume. Nu te necăji dacă nimeni cu-adevărat nu te știe. Să faci ceea ce merită să te facă recunoscut de ceilalți, asta tu însuți cere-ți ție.”

1. Termenii care împlinesc relația de afirmație-negație sînt obiectele nominale **wel** („poziție socială”) și **li** („vertica-

litate", „statuare"). Grafic, relația dintre acești doi termeni — două moduri de a exista în lume — se obține prin folosirea aceleiași ideograme, 𠂇 „a sta în picioare", care, în cazul lui **wel**, este precedată de radicalul semantic „om".

4.15. Maestrul spune: „Shen¹, Calea mea constă într-un singur lucru tot cuprinzînd."

Zeng incuviințează. Maestrul se retrage. Ceilalți discipoli îl întreabă pe Zeng care e tîlcul spuselor sale. Zeng Shen răspunde: „Calea sa înseamnă atît: «Fii credincios ție însuși pe celălalt respectînd»²."

1. Zeng Shen, unul din discipolii lui Confucius (vezi și 1.4.).

2. Cei doi termeni-emblemă din textul original, **zhong** („credincios", „loial") și **shu** („deschis în afară", „receptiv față de celălalt") sînt interpretați de noi în relație de complementaritate, rezultat al unității interior-exterior. Anne Cheng confirmă această interpretare prin traducerea pe care o propune pentru cei doi termeni: „exigență față de sine" și, respectiv, „îngăduință față de celălalt". Cunoscute în lumea sinologilor mai ales cu sensul de „loialitate" și „reciprocitate", conceptele **zhong** și **shu** redau conținutul conceptului **Ren**, comportamentul superior uman, comportament prin care, supus regulii primatului celuiilalt, nu-ți anulezi personalitatea, nu-ți trădezi eul.

4.16. Maestrul spune: „Omul ales înțelege totul într-o a tuturor dreptate. Omul de rînd doar propriului folos¹ îi face parte."

1. Termenii **yi** („dreptate") și **li** („profit") realizează opoziția mai ales ca sferă a manifestărilor lor: la nivelul binelui comun și la nivelul egoist, personal. Sensul de „interes personal" al termenului **li** este consolidat de filozoful Meng Zi, în timp ce la Mo Zi el este deviat exact în sensul opus, acela de „profit comun".

4.17. Maestrul spune: „Dacă întâlnești un Om ales¹, caută să vezi cum ai putea să fii la fel. Dacă întâlnești unul care nu-i astfel, scrutează-ți înlăuntrul și vezi dacă n-ai metehnele pe care le are el."

1. Termenul **xian** („cel deosebit") este echivalent în context cu cel de **Jun Zi** („cel nobil") (vezi 1.1.) și a fost tradus de noi tot prin „Omul ales, superior", căci ambii termeni reprezintă același model uman confucianist. În această

secvență, **xian** este reluat prin corolarul său negativ **bu xian** („cel care nu este om ales”). Vezi și 19.3., unde apare varianta **Da Xian** („un mare om ales”).

Statutul gramatical al acestui cuvânt este incert: folosirea sintactică în pozițiile privilegiate ale substantivelor (subiect sau predicat) ni-l prezintă ca pe o nominalizare ce provine, credem, dintr-un adjectiv (summum de calități superlative dobândite).

A. Waley și D. C. Lau traduc **xian ren** prin „good man”, și **Jun Zi** prin „gentleman”.

4.18. Maestrul spune: „Cînd îți slujești părinții, chiar dacă ai ceva de îndreptat, fă-o cu blindețe. Dacă vezi că nu ești ascultat, fără bruschete fii și nu li te împotrivi. Dezamăgit în sinea ta, să nu-ncepi totuși a huli.”

4.19. Maestrul spune: „Să nu pomești la drum lung cit părinții încă trăiesc. Iar, dacă trebuie să pleci, să știe locul¹ unde te gădesc.”

1. În legătură cu sintagma din original, **bi you fang** („ne-apărat să existe locul”), interpretată ca indicație a spațiului precis determinat în care se află fiul în timpul călătoriei sale, A. Waley adaugă motivația următoare: în caz că unul din părinți moare, fiul trebuie anunțat pentru a se întoarce să îndeplinească ritul funerar.

4.20. Maestrul spune: „Fiu cu respect filial adevărat poate fi numit acela care după trei ani n-a schimbat Calea lăsată de răposatul său tată¹.”

1. În original **fu zhi Dao**, în traducere literală „Calea tatălui”, are aici înțelesul de direcție de viață trasată de părinte, învățăturile părintelui (vezi și 1.11.).

4.21. Maestrul spune: „Nu se poate să nu le ții minte părinților vîrsta. Asta, pe de-o parte, te poate bucura, pe de alta, întrista.”

4.22. Maestrul spune: „Cei vechi erau zgîrciți la vorbă de teama rușinii¹ pe care le-ar fi putut-o aduce neputința de-a trece vorba-n faptă.”

1. **Chi** („rușine”), concept echivalent cu „pierderea feței”. Explicația grafemului (format din „ureche” și „a se opri”) se înscrie în registrul onoarei: „a se opri la urechea cuiva”, „a se face de pomîină”.

Confucius insistă asupra credibilității prin act, idee concretizată prin zicala „fapte pe măsura vorbelor”, „nu vorbe, ci fapte”, care pare să fie la originea dictonului modern „nu teorie, ci practică.”

4.23. Maestrul spune: „Cînd știu să se stăpînească rari sînt acei ce ajung să greșească¹.“

1. În original, sintagma foarte laconică **yue shi** („a greși prin reținere”).

4.24. Maestrul spune: „Omul ales la vorbă-i zgîrcit¹, dar se pune imediat pe treabă cînd are ceva de-nfăptuit².“

1. Verbul **ne** („a fi zgîrcit la vorbă”) are și conotația de rostire simplă, fără retorică.

2. Alte variante: „Omul ales e încet la vorbă, dar iute la faptă”; „Omul ales mai degrabă tace, dar cînd e de făcut face.”

4.25. Maestrul spune: „Forța Virtuții¹ nu se arată în singurătate: trebuie să albă-n jur vecini² ca să se-arate.”

1. **De**, adică **Dao**, Principiul supremel Virtuți în manifestarea sa activă.

2. Traducere literală a termenului **lin** („vecin”), folosit în text cu o intenționată sugestivitate. În concepția lui Confucius, forța virtuții nu se manifestă în izolare, ci doar între parteneri, într-o situație stimulatorie.

4.26. Zi You spune: „Cel ce, aflat în slujba principe-lui, e prea cicălitor¹ își atrage dizgrația. Cel ce cu prietenii e prea cusurgiu¹ pe toți și-i va îndepărta.”

1. Am tradus diferit verbul **shuo** din cele două fraze. Cu o intensiune greu de circumscris, acest cuvînt redă o atitudine critică, lipsită de suplețe, cel ce o afișează fiind un soi de „spîn în coastă”, greu de suportat și de manevrat. Unele interpretări (ca, de exemplu, cea a lui Zheng Xuan din dinastia Han) consideră că este vorba de o altă formă grafică a verbului **shuo**, cu sensul de „a enumera (greșelile)”.

Capitolul 5

GONG YECHANG

[DESPRE OMUL ALES]

5.1. Maestrul spune despre Gong Yechang¹: „E bun de-nsurat. Deși a fost închis², nu s-a făcut de nimic vinovat.”

Și propriei fiice i l-a dat de bărbat.

1. Discipol originar din regatul Qi.

2. Sensul de „a fi închis este redat în original metonimic prin **lei xie** („frîghia cu care este legat cel învinuit”).

5.2. Maestrul spune despre Nan Rong¹: „Într-un regat bine guvernat², și-ar obține rangul meritat. Chiar și-ntr-un regat prost guvernat² ar reuși să scape de pedeapsa capitală sau de mutilare.” Și i-o dădu de soție pe fiica fratelui mai mare³.

1. Discipol numit și Nan Gongkuo, identificat de comentatori drept fiul lui Meng Yizi, șeful familiei nobile Meng.

2. Prezența sau absența modelului bun de guvernare este redată prin sintagmele **you Dao** („are Dao”), **wu Dao** („nu are Dao”). **Dao**, Principiul, Norma maximă, este interpretabil în *Analecte* în funcție de contextul în care se manifestă: în domeniul politic, **Dao** reprezintă buna guvernare a unui suveran care are grijă de supușii săi, iar, în cel etic, **Dao** este Virtutea supremă, conduita-etalon.

3. Confucius își asumă îndatoririle de părinte ale fratelui mai mare, despre care comentatorii tirzii afirmă că era un neisprăvit.

5.3. Maestrul spune despre Zi Jian¹: „Acesta este un Om ales cu adevărat. Dacă regatul Lu n-ar avea asemenea oameni deosebiți, atunci el de la cine ar fi învățat?”²

1. Numele cu care i se adresa Confucius discipolului Fu Buqi, identificat de exegezi și ca Fu Zijia, viitorul guvernator al cetății Shanfu.

2. Verbul **qu** („a obține”) din textul original permite subînțelegerea unei surse, a modelului emițător al învățăturii.

Nedeterminarea obiectului verbal **si** („aceasta”) a condus și la alte variante, de tipul „de unde și-a obținut calitățile” (cf. D. C. Lau), care mențin însă ideea sursei de exemplaritate.

Aceste modele evocate de Confucius nu sînt plasate doar în timpurile vechi și nu sînt intrate deja în mit, cl. lată, și în contemporaneitate.

5.4. Zi Gong întreabă: „Dar eu ce fel sînt?”

Maestrul răspunde: „Tu ești un vas¹.“

Discipolul: „Ce fel de vas?”

Maestrul: „Un vas prețios precum acela în care se aduce spiritelor prinos.”

1. În original, **hu lian**, vas ritual foarte prețios din jad, folosit la sacrificii. Metafora repetată a „vasului”, a recipientului (vezi și 2.12.) subliniază importanța interiorității, a puterii de absorbție și reținere. Omul nu este doar o exteriorizare, apt doar de o instrumentare mecanică, ci o interioritate, bogată și profundă.

Maestrul îl consideră pe discipolul Zi Gong ca pe unul care se află în acest stadiu al descoperirii forței sale, a capacității sale deosebite, a acestui har al unei receptivități de excepție, care urmează însă a fi „umplut” cu învățatură și „mînuit” ritual. Discipolul este văzut de maestru ca un vas prețios prin ceea ce ascunde în interior și prin efectul pe care îl poate produce în situația performării.

Această calitate a „cuprinderii”, a „conținerii” poate fi corelată cu **yin** „conținerea în profunzime”, „ascunderea”, termen foarte speculat și în estetica chineză, ce valorizează în mod deosebit discreția. Conținutul profund, esențial, se lasă manifestat exterior, într-o formă care ea însăși să ascundă, să sugereze doar și să nu-l dezvăluie direct, ostentativ.

5.5. Cineva spune: „Yong¹ este omenos, dar îi lipsește darul vorbirii².“

Maestrul spune: „Și la ce i-ar servi acest dar? Cel care vorbește prea mult ajunge ades de alții să fie urît. Nu știu dacă Yong este cu adevărat virtuos, dar, dacă ar fi bun de gură, la ce i-ar fi de folos?”

1. Discipolul Ran Yong, supranumit și Zhong Gong.

2. În original, verbul **ming** la forma negativă are, ca și verbul următor, folosit ca atribut, **xie ren** („cel care vorbește mult”), sensul de a fi abil în vorbire prin arta argumentației. Cum această artă era specifică „dialecticienilor” nominaliști, s-ar putea ca referirea critică făcută de Confucius să aibă această adresă. Maestrul Kong este partizanul vorbirii adecvate al discursului laconic și eficient bazat pe percutanța citatului și a definiției. „Darul vorbirii” se referă deci la un anume tip de a vorbi: argumentația abilă, verbozitatea, învăluirea prin cuvinte, „capcana cuvintelor” cum spune Zhuang Zi.

5.6. Maestrul îi dă voie lui Qi Diaokai¹ să accepte o slujbă în guvernare, dar acesta refuză spunând: „Nu mă simt încă demn”. Iar Maestrul se bucură de acest semn².

1. Discipol cunoscut și sub numele de Zi Kai.
2. Am introdus în traducere obiectul verbului într-o explicitare ce insistă asupra metodei pedagogice a lui Confucius, bucuros când discipolul atinge o conștiință de sine: își cunoaște obiectivele și își evaluează corect puterile, este în stare să-și prevadă limitele într-o situație dată.

5.7. Maestrul spune: „Calea cea dreaptă nu este urmată¹. Așa că mai bine m-aș lăsa dus într-o corăblovă în largul mării² în pribegie, și poate Zi Lu mi-ar putea fi tovarăș de drum.”

Auzind acestea, Zi Lu se arată plin de bucurie.

Maestrul spune: „Zi Lu, curajul tău e mult mai mare decât mi-am închipuit³. Dar pentru așa ceva nu cred că ești nici tu din aluatul potrivit⁴.”

1. Prin sintagma **Dao bu xing** („Calea nu se înfăptuiește”) din textul original, Maestrul își exprimă direct dezamăgirea că învățătura nu îi este pusă în practică. Cuvântul **xing** este verbul predilect al actului.
2. „Marea” (**hai**), metaforă folosită de obicei de Confucius ca simbol al egoismului, reprezentând calea de câștig a neguțătorului, a omului de rînd care aleargă după profit, se opune în acest context Căii morale a altruismului și generozității.

A. Waley interpretează dorința de plecare pe mare a Maestrului ca plecare la barbari, gest de deznădăjduită renunțare și de amară atitudine critică totodată (ca o manifestare chiar a speranței de a găsi la barbari o audiență

mai bună decât la cei civilizați, după cum crede și J. Needham, (vol. 4, 1971, p. 396).

3. Literal, „felul în care iubești curajul mă întrece” (**hao yong guo wo**). Secvența, interpretată de obicei ca exprimând un curaj ce întrece așteptările, reprezintă mai degrabă un soi de recul strategic al Maestrului, care în amărăciunea sa, a făcut o propunere hazardată. Maestrul își ia scama, șocat de efectul vorbelor sale, la care Zi Lu reacționează cu un entuziasm care îl surprinde. Devine conștient de nebunia unei asemenea aventuri nu atât ca pericol, cât ca nepotrivire cu firea proprie. Pe de altă parte, cauza entuziasmului discipolului rămâne ea însăși discutabilă: acesta e molipsit de ideea în sine a aventurii sau, pur și simplu, este gata, din devotament, să fie alături de Maestrul său chiar și în această „nebunie”?

4. Foarte ambiguă, sintagma finală (**wo suo qu cai**) orientează traduceri în două direcții diferite: „nu avem materialul necesar pentru o asemenea călătorie” și „ne lipsește echipamentul pentru această călătorie”. Dacă cuvântul **cai**, care are sensul concret de „material”, este interpretat simbolic, metaforic, atunci el se traduce, așa cum am procedat și noi, prin „nu avem stofă de aventurieri-navigatori”. Dacă el rămâne cu înțelesul de „material lemnos”, referința se oprește chiar la alcătuirea ambarcațiunii. Aceeași ideogramă, citită **zai** impune o traducere total diferită a secvenței. Cea mai onestă interpretare este aceea care optează pentru sensul general cel mai profund: „nu avem ce ne trebuie pentru o asemenea întreprindere”.

Ca mostră a dificultății traducerii, enumerăm cele două perechi de omofone cu sensurile lor, reprezentate grafic de aceeași ideogramă: **cai**¹ („material alcătuitor”, „material de construcție”), **cai**² („a judeca”, „a tranșa”), **zai**¹ („a încărca”, „încărcătură”), **zai**² (particulă exclamativă).

Am remarca, de asemenea, ca exemplu al speculării semantice și grafice a cuvântului, jocul de cuvinte din prima propoziție: **fu** („mică ambarcațiune”) și **fu** („a pluti pe apă”), cel dintîi avînd radicalul „lemn”, iar cel de-al doilea radicalul „apă”.

5.8. Domnia sa seniorul Meng Wubo¹ îl întreabă pe Maestru: „Zi Lu a atîns cu adevărat Virtutea?”

Maestrul răspunde: „Nu pot ști.”

Celălalt iar întreabă, și Maestrul îi răspunde așa: „Într-un regat cu o putere de luptă de o mie de care i s-ar putea încredința lui Zi Lu drept însărcinare depar-

lamentul armatei². Dar nu pot ști dacă a atins cu adevărat Omenia.”

„Dar Qiu?³”, Meng Wubo iar întreabă.

Maestrul: „Lui Qiu poate să i se încredințeze să administreze o cetate cu o mie de familii sau un ținut cu o putere de luptă de o sută de care⁴. Dar dacă-i Omenos pe deplin nu pot ști.”

„Dar Chi?⁵”

Maestrul: „La curte, încins cu eșarfa de dregător, sint sigur că va ști să primească solii cu meritatul onor, dar tot nu știu dacă e pe deplin virtuos.”

1. Mare senlor, menționat și în 2.6.

2. Însărcinările pe care le-ar putea îndeplini cei trei discipoli sint marcate prin termenii care desemnează sfera manifestării abilității lor: **fu** („departamentul militar”), **yi** („cetatea”, „tîrgul”), **zai** („curtea unui mare nobil”). Se schițează astfel o evaluare scalară a discipolilor care ar putea atinge Virtutea superioară a Omeniei (**Ren**): Zi Lu, în stare de o mare răspundere, capabil să conducă destinele unui regat, Ran Qiu, apreciat ceva mai modest și Chi, priceput doar la protocol. Este de remarcat aici, în orice caz, importanța superioară acordată de Maestru responsabilității politice.

3. Discipolul Ran Qiu.

4. Un regat cu o sută de care de luptă sau o cetate cu o mie de familii erau socotite ca modeste pentru acele timpuri.

5. Numele familiar cu care Maestrul se adresează discipolului Gong Xichi sau Gong Xihua.

5.9. Maestrul îl întreabă pe Zi Gong: „Dintre tine și Hul¹, care crezi că-i mai învățat?”

Zi Gong răspunde: „Cum aş îndrăzni să flu cu Hul comparat? El, dacă aude un lucru, din el înțelege zece. Pe cînd eu, din unul auzit, abia dacă încă unul pot înțelege.”

Maestrul: „Într-adevăr cu el nu te poți compara. Nici tu, și nici eu însumi nu-l putem egala².”

1. Discipolul Yan Hul (vezi și 2.9.).

2. Structura finală a acestei secvențe (**wu yu ru fei ru ye**) permite două traduceri: „eu (împreună) cu tine nu-l putem egala” și „eu, ca și tine, (cred) că nu-l poți egala”. Ambiguitatea este generată de cuvîntul **yu**, conector al celor doi termeni (**eu-tu**), care poate fi conjuncție sau verb

cu sensul de „a fi de acord cu”, „a crede ca și”. O traducere neutră, „cred ca și tine că nimeni nu-l poate egala”, care nu l-ar include direct pe Maestrul Kong, este de asemenea posibilă.

5.10. Zai Yu¹ dormea ziua-n amiaza mare.

Maestrul spune: „Lemnul putred nu poate fi dăltuit, zidul din lut moale nu poate fi vărut. La ce bun să fie Zai Yu muștruluit?” Și adaugă: „Mai demult, mai întâi vorbele omului le ascultam, și după ele în faptele lui mă încredeam². Acum îl ascult, dar aștept să văd cu ochii mei cum este când se apucă de făcut. De când cu Zai Yu, nu mai sint ca la-nceput.”

1. Vezi și 3.21.

2. Cele două atitudini ale Maestrului sint exprimate prin dictoane cu structuri identice: **ting qi yan xin qi xing** („îl ascuți vorbele și acorzi credibilitate faptelor”) și **ting qi yan guan qi xing** („îl ascuți vorbele și-i cercetezi faptele”). Opoziția este marcată prin simpla înlocuire a verbului **xin** („a acorda credit”) cu **guan** („a contempla prezența”).

Maestrul ajunge la convingerea, rezultată din experiența sa pedagogică, că numai în acțiune pot fi testate virtuțile. Cel în care s-a investit învățătura și ajunge doar să vorbească ceea ce este potrivit, dar nu aplică practic cele învățate reprezintă o cauză pierdută.

5.11. Maestrul spune: „Pînă acum n-am întîlnit nici un om puternic¹ de neclintit.”

Cineva întreabă: „Dar Shen Cheng?²”

Maestrul răspunde: „E unul de propriile dorințe³ subjugat. Cum ar putea el oare să devină puternic¹ cu adevărat?”

1. Calificativul **gong** („puternic”) capătă în context valoarea figurată de „de o fermitate absolută”, „rezistent la orice imixtiune din exterior”, „neclintit în urmărirea țelului”.

2. Discipol căruia Maestrul îi mai spune și Zhou. Se crede că ar fi același cu Shen Dan din lista discipolilor întocmită de istoricul Sima Qian în *Memoriile sale*.

3. Termenul **yu** („a dori”, „dorință”) capătă, prin raportare la calificativul **gong**, exprimat anterior, o valoare superlativă și semnificația de „pierdere de sub control a obiectivului”, „imposibilitatea de a-ți mai dirija voința și acțiunea”. Acest tip de dorință va fi incriminată de neoconfucianismul secolului al XII-lea. Pentru daoiști și budiști, acest

termen are conotația de renunțare la ceea ce este ambiție deșartă.

5.12. Zi Gong spune: „N-aș vrea deloc să-i fac altuia¹ ceea ce mie însumi să mi se facă nu mi-ar plăcea.”

Maestrul: „Oh, dar tu ești cu totul departe de așa ceva!”

1. În text, predicția este redată prin predicția **verb + obiect (jia zhu)**, având sensul de „a te impune cuiva”, „a copleși pe cineva cu ale tale”. În general, i s-a dat interpretarea de „a trata rău pe cineva”.

5.13. Zi Gong spune: „Învățăturile Maestrului despre Rituri, Muzică și Stihuri¹ le putem asculta. Dar ce-ar spune despre Firea lucrurilor² și Calea Cerului³ de la el nu putem afla⁴.”

1. Am tradus explicit sintagma **wen zhang**, care reprezintă știința umanistă, filologică și artistică a cărturarului umanist, însușită prin studierea Cărților Clasice. Sensul său literal este „subiecte (de tip) **wen**”, adică subiecte aparținând domeniului cultural în care trebuie să se specializeze cărturarul (vezi și nota 1 de la 6.13. despre termenul **ru**).

2. Structura **verb + obiect yan Xing yu Tian Dao** („a vorbi despre Fire și despre Calea Cerului”), aflată în raport adversativ cu perechea sa sintactică **wen zhang**, conține termenul **Xing**, care va deveni mai târziu un concept foarte important al filozofiei chineze, o dată cu școala neoconfucianistă din timpul dinastiei Song. Termenul este preluat de neoconfucianiști în accepția pe care o dăm și noi în traducerea de față, și nu doar ca „natură a omului”, așa cum optează majoritatea variantelor. A. Waley insistă asupra accepției de „natură” a cuvântului **Xing**, pentru a pune în evidență opoziția pe care acesta o realizează cu **wen**, cultura. Traducerea noastră surprinde și ea această opoziție, cu nuanțările „învățătură” și „fire” (vezi și 17.2.). Dacă nu sîntem întru totul de acord cu traducerea lui **Xing** doar ca „natură umană” este și pentru că Maestrul vorbește permanent în *Analecte* despre acest topic, despre forța naturii umane și despre perfectibilitatea ei. Sensul lui **Xing** este acela de însemn al proiectării esenței în aparență, în oricare din cele „zece mii de lucruri” ale lumii fenomenale. Se nuanțează astfel și mai puternic sensurile celor doi ter-

meni în opoziție: **wen**, însemnele culturii, și **Xing**, însemnele naturii.

3. Calea Cerului (**Tian Dao**), Modelul superior al naturii, care se instituie în model de respectat și de preluat de om prin Calea Omului (**Ren Dao**).

4. Maestrul Kong vorbește despre cele ce se pot însuși prin metoda sa de învățare (cele aparținând lui **wen**), și nu despre temelele lumii (**Xing** și **Tian Dao**). Deși el nu se exprimă despre Firea lucrurilor și nici despre Calea Cerului, refuzul său nu implică totuși negarea acestor to-pice, ci, dimpotrivă, acceptarea lor ca lucruri esențiale (din planul superior al metafizicii) asupra cărora nu are nimic de spus față de ceea ce se știe sau probabil asupra cărora nu se poate formula un discurs (un refuz, în maniera daoistă, de a formula indiciabilul, „inexprimabilul ce se arată”).

5.14. Cînd Zi Lu afla un lucru, nu se apuca imediat de înfăptuit, cu grijă că ar mai fi încă un altul de auzit¹.

1. Laconismul pasajului, lipsa marcării dintre fraze fac pasajul ambiguu. În legătură cu ceea ce ar mai putea auzi discipolul Zi Lu, exegeza specifică referința la ceea ce ar mai putea spune în plus Maestrul. Considerăm că acest paragraf confirmă strategia testării variantelor, lecția flexibilității și a atenției asupra alternativelor, înaintea opțiunii pe care Maestrul însuși o propune în *Analecte*.

5.15. Zi Gong întreabă: „De ce Kong¹ a fost numit după moarte «Cel Civilizat»? ”

Maestrul răspunde: „Era sensibil, iubea studiul, nu se rușina să învețe de la cei care-l erau inferiori în rang. Iată de ce supranumele de **Wen** i s-a dat.”

1. Kong Yu, nobil din regatul Wei, numit postum **Wen** „Cel Civilizat”. În cartea *Zuo Zhen*, sînt consemnate o serie de defecte de comportament ale acestui personaj, de aceea discipolul Zi Gong este nedumerit.

5.16. Maestrul spune despre Zi Chan¹: „Patru lucruri fac din el un om ales: în acțiuni, e demn și ceremonial; pe suveran îl slujește temeinic și credincios, iar cu cei mulți pe care-i are-n grijă e generos, și corvezile cînd le împarte o face cu cumpătare și dreptate².”

1. Supranumele lui Gong Sunqiao din regatul Zheng, prim-ministru foarte competent.

2. Cele patru calități enumerate sînt în original termenii cu semantism bogat, de aceea în traducere am preferat și unele dublete complementare. De remarcat aici prezența verbului **yang** („a crește pe cineva”, „a educa”), folosit pentru a marca atitudinea de părinte sau de Maestru a Omului ales față de popor.

5.17. Maestrul spune: „Yan Pingdong¹ e bun să lege cu alții prietenie². Fie timpul cît de lung, respectul cel poartă prietenilor e același ca la început³.“

1. Nobil din regatul Qi, numit și Yan Ying, personaj a cărui biografie se află consemnată în *Memoriile istoricului* Sima Qian.

2. În original, **shan yu ren jiao** („a fi bun la stabilirea de relații cu oamenii”). Verbul **jiao**, folosit în această sintagmă cu sensul de „a face schimb”, presupune o relație bilaterală, un schimb reciproc, de pe poziții egale, deci echitatea și transparența relațiilor dintre parteneri.

3. Secvența finală este ambiguă, căci verbul nu-și precizează actantul, astfel că poate fi tradusă și prin „respectul pe care i-l poartă prietenii este același”.

5.18. Maestrul spune: „Zang¹ adăpostește la el acasă o broască țestoasă urlașă². Bolta încăperii imită munții, iar stîlpul cu vegetație-s pictați³. Se mai poate spune oare că Zang este dintre cei luminați?⁴“

1. Zang Wenzhong, nobil din regatul Lu.

2. În original, **Cai**, numele regatului care îl dăduse lui Zang o asemenea broască țestoasă ce servea la divinație.

3. Un astfel de fast decorativ era permis numai în templul strămoșilor imperiali și doar suveranii aveau dreptul de a folosi broasca țestoasă la divinație.

4. Interogația finală, care exprimă mirarea față de comportamentul nobilului Zang, este în original ambiguă. O altă traducere posibilă ar fi: „cum de i-a dat prin minte așa ceva?”. În orice caz, sînt condamnate aici alterarea cutumiei și părăsirea poziției centrului, atitudine caracteristică înțeleptului confucianist.

Termenul final **zhi** („a ști”, „a cunoaște”), asupra cărui plutește îndoiala, poate să se refere și pur și simplu la modul în care trebuia întreținută o broască țestoasă menită divinației. Conform cărții *Guan Zi*, ea trebuia ținută pe o terasă specială și umezită zilnic cu sîngele de la patru tauri.

5.19. Zi Zhang întreabă: „Zi Wen¹ a fost de mai multe ori numit prim-ministru al regatului Chu, dar niciodată n-a arătat că s-ar simți prin asta bucurat. Și tot de-atâtea ori din slujba asta a fost îndepărtat, dar n-a dat niciodată vreun semn că ar fi fost supărat. Ba, mai mult, când în locul lui altul îi urma, el îl încunoștința de îndatoririle care i-au revenit. Un asemenea om cum poate fi numit?”

Maestrul răspunde: „Că are **Zhong**-Loialitatea.”

Zi Zhang: „Dar are și **Ren**-Suprema Virtute.”

Maestrul: „Dacă a atins sau nu **Ren**, nu-ți pot răspunde.”

Zi Zhang i se adresează iar: „Când Cui Zhu² îl ucise pe prințul din Qi³, Chen Wenzhi⁴, care stăpînea un domeniu de zece care de luptă, își lăsă bunul lui și se băjeni. Adăpostit în alt regat, ar fi spus că nici guvernarea de-aici nu e decît cea a lui Cui Zhu mai presus, și iar plecă-n alt loc. Și iarăși aici, dup-o vreme, spuse că guvernarea aceea mai bună decît a lui Cui Zhu nu-l pare-a fi. Felul acesta de a se purta al lui Chen Wenzhi cum se poate numi?”

Maestrul: „Asta **Qing**⁵-Integritate o socotesc a fi.”

Zi Gong: „Dar a atins el **Ren**-Omenia?”

Maestrul: „Nu se poate ști. Și de fapt ce m-ar îndreptăți să cred că da?”

1. Ministru în regatul Chu, cunoscut și sub numele de Dougou Wutu.

2. Nobil din regatul Qi.

3. Episodul se referă la o intimplare din 548 a. Chr., cînd Cui Zhu îl ucide pe principele Qi, care îl ofensase seducîndu-i soția.

4. Ministru în regatul Qi.

5. În seria termenilor care definesc Omul ales se înscrie și **qing**, ce pare să desemneze o variantă a loialității și echității.

5.20. Se spunea că Ji Wen¹, cînd se apuca să facă ceva, înainte de trei ori asupra celor ce avea de făcut se întreba. Maestrul, auzind asta, spune: „De două ori îi ajungea.”

1. Demnitar din regatul Lu, care a trăit într-o perioadă anterioară lui Confucius.

5.21. Maestrul spune: „Cînd regatul era după Cale guvernare, Ning Wu¹ se arăta și el luminat. Cînd regatul nu era guvernat cu rost, el însuși devenea dintr-o dată prost. Luminați așa ca el mai pot și alții să fie, dar nimeni nu-l poate imita în felul în care-și prefăcea deșteptăciunea în prostie².“

1. Demnitar, ministru din regatul Wei.

2. În timpul domniilor tiranice și lipsite de armonie, cărturarul luminat, printr-o subtilă artă a disimulării, se ferea să mai apară și să fie implicat în viața publică. Confucius însuși, deși arde de nerăbdare să fie de folos într-o slujbă oficială, nu-și oferă serviciile unui prost guvernator, ci stă deoparte.

Textul, ambiguu, permite interpretarea propusă de noi, la fel de bine ca și pe cealaltă, la propriu: un ministru depinde de suveranul său, de felul în care îl este valorificată capacitatea.

5.22. Aflindu-se în regatul Chen¹, Maestrul spune: „Să ne întoarcem, hai să ne întoarcem acasă! Discipolii mei țintesc departe și-s instruiți cu tot ce se cuvine, dar tot nu știu s-aleagă ce este mai bine.“

1. Vechi regat din timpul dinastiei Zhou, loc îndepărtat, în care Confucius ajunge în peregrinările sale în căutarea unui principe luminat, care să-i aplice programul său politic. Aici el pare să-și dea seama de utopia căutărilor sale și că este necesar să se limiteze la menirea de Maestru față de tinerii discipoli (**xiao zi** „copiii“) de acasă, pe care îl socotește plini de forță și ambiție, dotați cu toate calitățile, dar care încă nu știu să aleagă dreapta măsură.

Exegeza chineză de tradiție recentă interpretează ultima propoziție ca avîndu-l ca subiect pe Confucius însuși, sensul rezultat fiind „dar eu nu știu să-l îndrum, să-l conduc“. Posibilitatea unei traduceri diferite este permisă de verbul **zai** („a alege“, „a tranșa“), această alegere putînd fi atribuită fie discipolilor, fie Maestrului.

5.23. Maestrul spune: „Bo Yi și Shuo Qi¹ n-au purtat nimănui ranchiună și, în felul acesta, n-au avut niciodată parte de ură.“

1. Două personaje celebre din istoria mitizată a Chinei, simboluri ale loialității, care au preferat să moară decît

să-și trădeze suveranul. Fiul al lui Gua Zhuqun, principele unui regat de la sfârșitul dinastiei Yin, când ultimul împărat al acestei dinastii este înlăturat, ei refuză să-l trădeze și nu numai că nu luptă împotriva lui, dar resping și bucatele noului dinastii Zhou, murind prin înfometare în sihăstria unde se retrăseseră. Exemplaritatea lor se datorează, în același timp, și atitudinii de „cedare în fața celuilalt” (**rang**) pe care o adoptă la moartea tatălui lor, când fiecare renunță la succesiune în favoarea celuilalt. Confucius îl menționează aici ca modele de blindețe și bunătate (vezi și 7.15.).

5.24. Maestrul spune: „Cine crede că Wei Sheng¹ a fost un om drept cu-adevărat? Când cineva i-a cerut puțin oțet, el cică s-ar fi dus la un vecin să-i ceară, apoi celuilalt ca din partea lui i l-ar fi dat.”

1. Wei Shenggao din regatul Lu, personaj citat de asemenea de filozoful Zhuang Zi, precum și în cartea *Zhan guo ce* (*Politica Regatelor Combatante*), ca model de corectitudine. Comportamentul său exemplar este fixat într-o povestire sapiențială: dorind să-și respecte cuvântul dat unei fete, el se agață de stîlpul podului și se lasă înecat de puhoarele riului care se revărsase.

Confucius demonstrează prin exemplul dat că etalarea excesivă a unei virtuți o poate submina în mod paradoxal pe alta.

5.25. Maestrul spune: „Vorbe meșteșugite, obraz prefăcut, temeneli lingușitoare, toate astea erau pentru Zuo Qiuming¹ lucruri de rușine; cum sint și pentru mine! Să-ți ascunzi disprețul față de cineva și să-i ceri prietenia era un lucru socotit de Zuo Qiuming de rușine; și tot așa e socotit și de mine.”

1. Se crede că este vorba de istoricul Zou Qiuming, creditat de confucianistii tîrzi ca discipol al Maestrului, sub îndrumarea cărui a redactat cartea *Zuo Zhuan* (*Biografiile lui Zuo*), comentariu al *Analelor Primăverii și Toamnei*.

5.26. Auzindu-i pe Yan Hui și pe Zi Lu alături de el, Maestrul spune: „Ce-ar fi ca fiecare din noi să spună ce are drept țel?”

Zi Lu: „Aș vrea să-mi împart cu prietenii care și cai, haine și blănuri și chiar de se pierd și se rup, să nu-mi pese defel.”

Yan Hui: „Aș vrea să nu mă laud că-s bun și nu eu singur să-mi dau meritele în vileag.”

Zi Lu: „Dar am putea, Maestre, să aflăm ce dumnea-voastră v-ar fi drag?”

Maestrul răspunde: „Să aduc alinare celor vîrstnici, pe prietenii să-i fac să se-ncreadă în mine, iar pe tinerii să-i fac să mă păstreze în amintire.”

5.27. Maestrul spune: „Gata! Socoteala e încheiată! Pe cineva care să fie în stare să-și descopere singur greșelile și să se-nvinuască singur¹ n-am întîlnit niciodată.”

1. Literal, „să-și învinuască singur interioritatea” (**nei zi song**). Autoculpabilizarea este marcată prin locativul situativ **nei** („interiorul”). Este extrem de interesantă această direcționare spre interior a culpei, care de obicei în China antică se stabilea exterior, conform codului. Încă o dată, Confucius își manifestă prețuirea pentru introspecție, pentru grija individului față de propria interioritate.

5.28. Maestrul spune: „În orice așezare, fie și una mică doar de zece vetre, există neapărat oameni demni de încredere și plini de credință aidoma mie, dar atît de dornici să învețe ca mine nu cred să fie.”

Capitolul 6
YONG YE
[DESPRE RITURI ȘI GUVERNARE]

6.1. Maestrul spune: „Despre Yong¹, ei bine, n-aș zice nu să-l văd instalat în jețul îndreptat cu fața spre sud².“

1. Discipolul Ran Yong, supranumit Zhong Gong, personaj de origine modestă, care, datorită calităților sale, ajunge mare demnitar. Confucius vede în el exemplul tezei sale că puterea nu este doar apanajul celor de obârșie nobilă, ci poate fi dobândită prin virtute.

2. În original, **nan mian** („cu fața la sud”), expresie ce indică postura rituală a suveranului.

6.2. Zhong Gong îl întreabă pe Maestru ce crede despre Zisang Bozi¹. Maestrul spune: „Pentru că acționează simplu și apropiat de popor², ar putea fi și el cîrmuitor.“

Zhong Gong spune: „Cînd ești de felul tău serios și demn de respectat, poți să cîrmuiești poporul simplu și apropiat, nu-i așa? Dar dacă de felul tău ești de-o îngăduință prea mare și tot în felul ăsta îți cîrmuiești și supușii, nu se ajunge la delăsare?“

Maestrul: „Yong, sînt cu totul îndreptățite spusese tale.“

1. Personaj neidentificat, care apare și în cartea *Zhuang Zi*, cu varianta *Zi Sang*.

2. Calitatea „simplității și apropierii de popor”, exprimată de termenul **jian**, este deopotrivă caracteristică felului de a fi al omului (familiaritate, îngăduință în relația cu ceilalți), cit și un mod de a se comporta al conducătorului politic: lipsa tiraniei, grija pentru popor, transparența. Formula optimă a unui suveran înțelept presupune și **jian**, îngăduința în guvernare, și **jing**, impunerea respectului. Principele trebuie să impună, să fie chiar temut ca

persoană și toate posturile rituale sînt menite să întărească această poziție de putere care să atingă o forță magică. Pasajul face diferența dintre **jian**, luat în accepția de calitate a suveranului, adică de atitudine de îngăduință în conduita politică (chiar cu sensul concret de ușurare a sistemului de corvezi) și **jian**, cu accepția de defect al omului („lax”, traduce A. Waley, care remarcă folosirea curentă a termenului în sens pelorativ).

6.3. Prințul Ai întreabă: „Care dintre discipolii domniei voastre este mai vrednic de învățatură?”

Maestrul răspunde: „Yan Hui era cu adevărat dornic de învățat. Nu se minia niciodată pe celălalt și greșelile proprii nu le pune pe seama altcuiva. Din nenorocire, a murit. Și, de atunci, de un altul așa vrednic de învățatură ca el n-am mai auzit.”

1. Des folosită în *Analecte*, sintagma **hao xue**, cu traducerea literală de „a iubi învățătura”, are un conținut semantic complex: a dori să înveți, dar a fi și apt pentru asta, a fi un bun receptor, dar a fi inzestrat și cu calitățile necesare pentru a aplica cele învățate. Discipolul Yan Hui reprezintă pentru Confucius un asemenea elev ideal.

6.4. Zi Hua¹ e trimis în regatul Qi cu o însărcinare. Discipolul Ran Qiu se îngrijește în urmă ca mama acestuia să primească un ajutor în cereale. Maestrul spune: „Să-l dăm femeii un coș² plin”. Ran Qiu cere să i se mai adauge puțin. Maestrul spune: „Să i se mai dea o măsură² în plus”. Ran Qiu însă vrea cinci căușe² i-ar fi pus. Maestrul spune atunci: „Cînd Chi¹ a plecat în regatul Qi, călărea un cal minunat și cu blănuri scumpe era împodobit. După cîte știu eu, Omul ales se îngrijește să-l ajute pe cel nevoiaș, nu pe cel deja înavușit.”

1. Discipolul Gong Xichi, căruia Maestrul îi folosește mai sus prenumele familiar de Chi (vezi 5.8.).

2. În original, **fu**, **yu** și **ping**, unități de măsură a greutateii dificil de echivalat cu exactitate.

6.5. Yuan Si¹ îi servește Maestrului Kong ca administrator, fapt pentru care acesta vrea să-l răsplătească cu vreo 900 de măsuri de mei. Yuan nu vrea să le ia. Maestrul spune: „Nu-i bine că le-ai refuzat, mai bine le iei și le dai megieșilor de la tine din sat².”

1. Yuan Si sau Yuan Xian, discipol, supranumit Zi Si (vezi și 14.1.).

2. În original, termenii **lin** și **dang**, care reprezintă comunități sătești, bazate pe vecinătate, de 5 și, respectiv, 25 de familii.

6.6. Maestrul vorbește despre¹ Ran Yong: „Un vițel fătat de o vacă bălțată obișnuită, dar care e roșu nepătat și cu coarne bune de împuns², nu-l oare pe placul Zeiților Munților și Rîurilor, chiar dacă nu e o ofrandă indeajuns de bună de-nchinat?”

1. **Yue**, verbul care introduce spusele Maestrului, este precedat de un alt verb, **wel**, cu valoare de „a predica”, „a caracteriza un topic”, „a defini”. În *Analecte*, acest verb apare foarte des pentru a defini termenii-emblemă.

2. Un vițel potrivit pentru sacrificiile rituale trebuia să nu fie pătat și să aibă coarnele drepte. Maestrul folosește metaforic calitățile animalului înălțat la rang sacrificial pentru discipolul Ran Qiu care și el are calitățile necesare unui rang înalt, dar aceeași lipsă de obirșie nobilă.

6.7. Maestrul spune: „Yan Hui e¹ în stare ca timp îndelung² să fie absorbit cu totul de ceea ce înseamnă **Ren-Omenie**³. Alții pot să fie astfel doar o zi sau două cel mult. Până acum, în puterea de a se dăruia Virtuții nimeni pe Yan Hui nu l-a întrecut.”

1. Nu se poate ști dacă Maestrul vorbește despre discipolul său preferat după moartea lui, întrucît verbul nu poate în limba chineză să marcheze timpul.

2. Literal, „trei luni”.

3. Sintagma **bu wel Ren** („nu se întoarce de la Omenie”) este interpretabilă ca avînd înțelesul dublu că discipolul se dedică Omeniei fie ca subiect de meditație, fie ca practică. Cufundarea într-o temă de meditație a fost apropiată de către exegeții de tehnica meditației daoiste, de acel **zuo wang** („a fi absorbit uitînd de toate celelalte”), formulă întâlnită la Zhuang Zi.

6.8. Domnia sa Ji Kang¹ întreabă: „I se poate încredința lui Zhong You guvernarea unui ținut?”

Maestrul răspunde: „You e hotărît, împlinește totdeauna lucrul început². Într-o astfel de dregătorie, ce-ar fi pentru el de nefăcut?”

Celălalt: „Dar Zi Gong, credeți c-ar fi în stare să stea la guvernare?”

Maestrul: „Zi Gong acționează deștept², deci cărei greutate ca dregător n-ar putea să-l țină plept?”

Ji Kang iar: „Dar lui Ran Qiu o dregătorie i se poate da?”

Maestrul: „Qiu e plin de calitate², cum să nu fie în stare de a guverna?”

1. Mare nobil aflat la conducerea regatului Lu în 492 a. Chr. (vezi și 2.20.).

2. Predicatele calificative ale propozițiilor care îi definesc pe cei trei discipoli sînt în textul original următoarele: **guo** („a fi plin de hotărîre în atingerea țelului”), **da** („a avea putere de pătrundere”, „a pătrunde în miezul lucrurilor”), **yi** („a fi plin de calitate”, „a fi talentat”).

6.9. Șeful familiei Ji trimite emisarii să-l roage pe Min Ziqlan¹ să-l guverneze o cetate². Ziqlan răspunde: „Vă rog să-i spuneți din partea mea că nu pot primi să-l flu guvernator. S-o faceți, vă rog, cît mai ceremonios și mai convingător. Altfel, rugămîntea și-o va repeta, și-atunci dincolo de fluviul Wen³ voi fi nevoit a mă strămuta.”

1. Discipol al lui Confucius, originar din regatul Lu, cunoscut și sub numele de Min Sun. Credincios puterii legitime, el refuză să se pună în slujba familiei uzurpatoare.

2. În text e specificată cetatea Mi, situată în zona de nord-vest a actualei provincii Shandong.

3. În vechea configurație a regatelor din perioada „Primăvara și Toamna”, fluviul Wen separa regatul Lu de regatul Qi.

6.10. Bo Niu¹ cade bolnav, și Maestrul vine să-l vadă. Își trece mîna prin deschizătura ferestrei², pipăie brațul bolnavului și spune: „Va muri! Acesta-i datul Cerului³ și-așa va fi! Ce păcat, ce păcat⁴ că tocmai un om ca el s-a putut îmbolnăvi!”

1. Supranumele discipolului Ran Geng.

2. În încercarea de a explica acest gest, comentatorii aduc pe de-o parte argumentul unor reguli rituale, pe de altă propun ipoteza unei boli contagioase. Exegetul Qian Mu, inspirat de o situație similară din *Cartea Prințului Huai Nan* (*Huai Nan Zi*), crede că Bo Niu ar fi avut lepră.

3. Unii traducători (de exemplu, D. C. Lau) echivalează termenul **ming** (cunoscut din sintagma **Tian ming** „datul Cerului”) cu destinul.

Confucius crede într-un „dat” al Cerului, ca model înscris ce se va manifesta în firea omului, o marcă la nivelul capacităților sale fizice, suport al tuturor disponibilităților intelectuale și morale. Ideea unui model natural care funcționează neabătut, ale cărui ritmicitate și consecvență îl pot face previzibil, îl inspiră pe Confucius pentru modelul pe care îl propune în societate.

4. În textul original este repetată întreaga frază.

6.11. Maestrul spune: „Yan Hui, ce fire aleasă! Se mulțumea cu foarte puțin: un bol de orez și un tîlv de apă. Locuia într-o ulicioară săracă. Nimeni n-ar fi îndurat o astfel de viață amară, dar el era întotdeauna mulțumit de soartă. Yan Hui avea într-adevăr o fire aleasă!”

6.12. Ran Qiu spune: „Nu cred că nu v-aș putea prețui, Maestre, învățătura, dar puterile mele n-ajung să atingă pe deplin măsura.”

Maestrul: „Cel lipsit de puteri se-oprește la mijloc de Cale; tu unul te oprești înainte chiar de-a purcede la drum¹ și dai vina pe puterile tale.”

1. Extrem de laconica explicație finală, prin care Ran Qiu este criticat că se vaită de neputința de a acționa, este redată în original prin sintagma **jīn ru huà** („acum îți trasezi desenul”, „acum faci conturul”, „acum fixezi limitele”). În traducerea noastră, am preferat să păstrăm ideea de Cale (**Dao**), marcată anterior în text de două ori: întâi ca „învățătură” a Maestrului, apoi ca „mijloc de Cale”.

6.13. Maestrul îi spune lui Zi Xia: „Cultivă însușirile de cărturar ales, iar nu de cărturar de rînd¹.”

1. Opoziția dintre cărturarul ales, superior, și cel de rînd este exprimată prin sintagma **jūn zǐ ru** și, respectiv, **xiǎo rén ru**, în care cuvîntul **ru** capătă valoarea unui sufix de nominalizare. De origine neprecizată, acest cuvînt era folosit în vremea lui Confucius (conform cărții *Zuo Zhuan* – *Biografiile lui Zuo*) de către locuitorii regatului Qi ca un soi de poreclă dată vecinilor lor din regatul Lu, mai puțin războinici și cu aplecare spre studiu și rituri. În contextul *Analectelor*, **ru** desemnează intelectualul, cărturarul cu

funcții pedagogice sau politico-administrative care știe să scrie, să citească și să se exprime în limbaj ales, protocolar. Termenul nu includea așadar în conținutul său semic ideea de calitate morale, și pasajul de față o demonstrează tocmai prin această opoziție: un cărturar **ru** poate fi om ales, om superior (**jun zi**) sau om de rînd, om mărunt (**xiao ren**). Cu vremea, începînd cu dinastia Han, termenul **ru** se fixează la sensul de literat confucianist, specialist în lectura și comentarea Cărtilor Clasice. În descrierea școlilor filozofice făcută de istoricul Sima Qian, el reprezintă emblema școlii confucianiste **ju jia**.

6.14. Zi You era guvernator la Wu Cheng¹. Maestrul îl întreabă: „Ai găsit acolo oameni merituoși?”

Zi You răspunde: „Ar fi unul numit Dantai Mieming² care de la drum drept nicicînd nu s-abate³. N-a venit la mine decît cu treburi oficiale importante.”

1. Cetate din regatul Lu, în zona Shandong.

2. Personaj care devine mai tîrziu discipolul lui Confucius și este cunoscut sub numele de Zi Yu (cf. Sima Qian: *Shi ji*).

3. Literal: „nu merge pe cărări ocolite, plezișe”.

6.15. Maestrul spune: „Meng Zhifan nu e lăudăros. Odată, în luptă, cînd trupele s-au retras, s-a trezit singur, luptînd în arlergardă. Cînd, în sfîrșit, a ajuns ultimul în cetate, a dat bice calului și a explicat: „Vin ultimul nu pentru c-aș fi fost mai curajos, ci din cauza calului, care m-a întîrziat¹.”

1. Comentatorii regăsesc acest episod relatat în cartea *Zhu Zhan* (*Biografiile lui Zuo*), unde numele protagonistului este Meng Zhice. Conform acestui autor, întîmplarea s-ar fi petrecut în timpul principelui Ai, în 484 a. Chr.

6.16. Maestrul spune: „Ca să reușești în lumea noastră de-acum, nu ajunge frumusețea prințului Zhao¹; îți mai trebuie și limba ascuțită a lui Tuo² ca să-ți faci drum.”

1. Prinț din regatul Song, renumit pentru frumusețea sa.

2. Nobil din regatul Wei, supranumit și Yu, foarte iscusit la vorbă. Numele propriu Tuo este precedat în text de cuvîntul **zhu**, interpretat de comentatori fie ca făcînd parte din numele personajului, fie ca formulă de desemnare a însărcinărilor sale (așa cum face A. Waley, care îl dă sensul de „preot ce rostea invocațiile către strămoși”).

6.17. Maestrul spune: „Poate omul să iasă din casă în alt fel decât pe ușa?¹ Și tot așa, poate să nu folosească omul Calea cea firească?²”

1. În textul original, pentru a se marca instrumentalizarea termenilor **men** („ușă”) și **Dao** („Calea”), este folosită prepoziția **you**.

2. Am tradus demonstrativul **si** („această”) antepus substantivului **Dao** prin adjectivul „firească”, interpretându-l ca emfaticizator al evidenței Modelului normat propus de Confucius însuși.

6.18. Maestrul spune: „Cel ale cărui porniri¹ întrec învățătura¹ e-un om necizelat² ce nu cunoaște măsura. Cel ce prin învățatură pornirile și-a stăpinit nu-i decât un cărturar instruit³. Cel la care firea cu învățătura știu să se îmbine⁴, acela-i ce se cheamă Omul ales sau Omul de bine.”

1. Am tradus prin „pornire” (naturală) cuvântul **zhi**, sinonim în acest context cu **xiang** („fire”), și prin „învățătură” termenul **wen** al cărui conținut global este acela de modelare culturală.

2. Cuvântul **ye** folosit în text are sensul concret de „neociplit, grosolan, sălbatic”.

3. În original, termenul **shi**, care desemnează intelectul, cărturarul specializat, fără a presupune obligatoriu calitatea de **Jun zi** („Om ales”), caracteristică celei de-a treia categorii de oameni descriși de Confucius în acest pasaj.

4. Relația de armonizare dintre fire și învățătură este redată în original prin cuvântul **bin** reduplicat, cu valoare intensivă.

6.19. Maestrul spune: „Omul în lume nu poate trăi decât dacă-i drept. Cel ce nu-i astfel trăiește doar dacă norocu-l ajută să țină nenorocirilor plept¹.”

1. Pasajul insistă asupra ideii de corectitudine, redată în text prin cuvântul **zhi**, dar acceptă și posibilitatea norocului. Dacă omul nu este onest, el rămâne la îndemîna hazardului și își scapă din mîini propriul destin, lasă să se înțeleagă Confucius. Destinul uman este deci înțeles ca noțiune complexă, în care se includ „datul Cerului”, propria contribuție (prin învățătură și cultivarea virtuților), precum și determinări circumstanțiale (care, în cazul Omului ales, pot fi prevăzute și dominate).

6.20. Maestrul spune: „Cel ce înțelege nu-l totuna cu cel îndrăgostit de ceva. Cel împătimit nu-l același cu cel ce știe a se bucura¹.“

1. În acest paragraf, cuvintele își răspund prin arta repetării simetrice, și a rezonanței cuplurilor de nominalizări realizate cu sufixul de agent **zhe**. De remarcat, de asemenea, jocul dintre cuvintele pline (noționale) și cele vide (gramaticale), precum și marea economie de cuvinte pline. Verbele **zhi** („a ști”, „a cunoaște”), **hao** („a iubi”) și **le** („a se bucura”) sînt unicele cuvinte pline. Chiar și verbul conector **ru**, folosit pentru comparație, sau pronumele personal obiect **zhi** sînt în accepția gramaticală chineză semivide. Folosirea lor constituie o gradație în trepte (cel ce înțelege / cel ce înțelege și lubește totodată obiectul asupra căruia își aplică înțelegerea / cel ce înțelege, lubește și se bucură de roadele înțelegerii), în care gradul cel mai înalt înseamnă bucuria în plenitudinea împlinirii.

6.21. Maestrul spune: „Celor care sînt deasupra liniei de mijloc le poți spune lucruri superioare. Nu le poți spune asemenea lucruri celor care se află sub ea¹.“

1. Este schițată aici configurația spațiului etic confucianist, reprezentată prin termenii **zhong** („mijloc”), **shang** („superior”) și **xia** („inferior”). În acest context, **zhong**—centrul reper simbolizează mediocritatea, și nu centrul superiorității în care se postează înțeleptul. Comentatorii moderni emit opinia că sintagma „deasupra mijlocului” reprezintă o transformare ulterioară, prin adăugarea locativului „deasupra” în sensul imprimat de confucianistul Zi Si în *Zhong Yong (Mijlocul Invariabil)*. În textul primitiv, cele două zone ar fi fost astfel „cel de la mijloc” și „cel de dedesubt”.

6.22. Fan Chi întreabă ce este Înțelepciunea¹. Maestrul spune: „Să te dedici poporului, recunoscîndu-i drepturile; față de spirite să fii respectuos, păstrînd astfel distanța²; aceasta este Înțelepciunea.”

„Dar ce este Omenia?”, Fan Chi iarăși întreabă. Maestrul spune: „Să înfrunți mai întîi greutățile și-abia apoi să te gîndești la răsplată, aceasta-i Omenia adevărată.”

1. Contextul precizează că este vorba de înțelepciunea suveranului.

2. Formula **yuan zhi** („a păstra distanța”) este explicată de A. Waley prin „a se ține departe de spirite”, a nu încălca respectul cuvenit lor, căci, ofensate, acestea ar putea să se răzbune și să „posede” ființe omenești, aducând nebulina, epidemiile și alte nenorociri.

6.23. Maestrul spune: „Cel inteligent¹ se bucură de apă, cel omenos se bucură de munte. Cel inteligent se bucură de mișcare, cel omenos se bucură de repaos. Cel inteligent trăiește, cel omenos dăinuiește.”

1. Deși majoritatea interpretărilor se hotărăsc pentru traducerea termenului **zhi zhe** prin „cel înțelept”, noi am optat pentru „cel inteligent”, ca om întreprinzător, căci numai astfel pasajul se înscrie în coerența sistemului gândirii lui Confucius, care nu admite opoziția dintre „înțelept” și „omenos”, ci cel mult prezintă cele două calități ca două stadii ale desăvârșirii (vezi și 6.30.). Portretul „omului înțelept” (**sheng**) este mai degrabă apropiat de imaginea chietistă a înțeleptului daoist (cum observă și A. Waley), în contrast cu „omul inteligent”, al cărui activism agresiv are ca obiectiv câștigul material. În acest paragraf, **Ren zhe** — cel omenos, cel virtuos — este sinonim cu înțeleptul, descris ca o fire reflexivă, contemplativă, preferind repaosul ca o conservare, ca o prelungire a vieții (cum prescriau și daoiștii), marcată în text prin verbul **shou** („a trăi mulți ani”). Pentru a accentua opoziția, am tradus verbul simetric **le** („a se bucura de plăcerile vieții”) prin „a trăi”, iar verbul **shou** prin „a dăinui”.

6.24. Maestrul spune: „Regatul Qi¹ printr-o singură schimbare² ar putea ajunge din urmă regatul Lu³. Iar regatul Lu, tot printr-o singură schimbare, ar putea atinge vechea Cale bună⁴ de guvernare.”

1. Qi, primul dintre cele cinci regate puternice ale vremii, a cărui ordine era tulburată în acea epocă de neînțelegeri și războaie.

2. Termenul **bian** („schimbare”, „transformare”) are în context conotația de reformă social-politică.

3. Confucius se referă la regatul Lu din timpul domniei lui Zhou Gong, invocat ca model de atins, și nu la starea în care se afla acest regat în vremea sa.

4. În original, **Dao**, interpretat, datorită contextului, ca model de guvernare ideală al vechilor regi, ca ordine ideală (vezi și 8.11.).

6.25. Maestrul spune: „Numele **gu** al unui vas pătrat, pentru un vas care nu are muchii, mai poate fi păstrat?¹.”

1. **Gu bu gu** literal, „un **gu** care nu e **gu**”, exprimare laconică. **Gu** este numele unui vas ritual de formă angulară. Confucius constată că vechea intensiune a numelui este încălcată, că s-a ajuns să fie numit **gu** un vas rotund (printr-o extindere, o denaturare a sensului). Maestrul se pronunță pentru regula corectitudinii numelor, și atitudinea sa are semnificația largă a încriminării abaterilor, a încălcării regulii adecvării. Tonul dominant politic al capitolului îndreptățește interpretarea acestui pasaj ca o aluzie directă la folosirea abuzivă a numelui de suveran: „I se spune suveran unuia care nu este suveran (legitim)”.

6.26. **Zai Yu** întreabă: „Dacă unui om virtuos i se spune că în fîntînă se află Suprema Virtute, el trebuie să asculte și în ea să se arunce?”

Maestrul spune: „De ce să faci așa? Omul virtuos poate fi atras, dar nu orbit, poate fi înșelat, dar nu prostiț!¹”

1. Omul ales, chiar dacă poate fi atras în anumite acțiuni, nu-și pierde calitatea morală, nu se degradează și, în orice caz, nu-și pierde bunul-simț.

6.27. Maestrul spune: „Un Om ales tinde spre o cuprinzătoare învățătură¹ din Scrierile vechi² și își găsește măsură supunîndu-se Ritului. În acest fel, el nu renunță³ la Calea Adevărului.”

1. Literal: „a extinde sfera studiului, a deveni erudit” (**bo xue**).

2. Termenul **wen** are în acest context sensul strict de „scrierile vechi”.

3. În text, este folosit un verb de o mare sugestivitate prin concretețea sa: **pan** („a întoarce spatele”), aici cu înțelesul figurat de „a se abate de la Cale”.

6.28. Maestrul se duce s-o vadă pe doamna **Nan Zi**¹. **Zi Lu** se arată foarte nemulțumit. Atunci Maestrul se-nvinuiește smerit²: „Cerul să mă pedepsească, dacă am făcut ceva ce nu s-ar fi cuvenit!”

1. Concubina prințului **Ling** din regatul **Wei**, care avea o mare influență asupra suveranului și un foarte prost renume.

2. În original, ideograma **shi** („săgeată“, „a săgeta“), folosită metaforic pentru a exprima intensitatea și gravitatea solemnă a autoînvinuirii. A. Waley încearcă să recupereze valoarea simbolică a acestui cuvânt în pasajul respectiv, bazându-se pe gestul simbolic al ruperii săgeții la încălcarea unui legământ.

6.29. Maestrul spune: „Mijlocul neschimbător¹ este locul superior în care se manifestă Suprema Virtute. E lucru de mult știut că oamenii de rînd nu-l pot atinge.“

1. În original, **Zhong Yong**. Reprezintă modelul căii de mijloc, al stăpînirii de sine și al moderației, în atingerea căreia constă etalonul Virtuții. „Această concepție a virtuții ca o cale de mijloc între două extreme“ îl amintește lui A. Waley de „aurea mediocritas“.

6.30. Zi Gong întreabă: „De unul care aduce poporului bunăstare și este a țării salvare, ce spuneți despre el? Spuneți că are Omenie?“

Maestrul spune: „Acela e mai mult decît Omenos, e Înțelept¹. Chiar împărații Yao sau Shun cu greu l-ar putea egala. Cît despre Virtutea Omeniei, ea se atinge așa: voind să te prețuiești pe tine, înainte pe celălalt îl așază; voind să-ți iei parte din ce ți se cuvine, pe celălalt lasă-l în față²; ca să te poți apropia, trebuie mai întîi să reușești a te îndepărta³. Aceasta este calea de a atinge Omenia.“

1. În text, **sheng**, tradus și prin „sînt“, calitate prezentată ca ideal suprem.

2. Rețeta atingerii virtuții supreme, Omenia, este aici subliniată prin esența ei: raportul sine-celălalt, în care sinele acordă prioritate celălalt. Omul nu se poate situa în lume (li) și nu poate atinge idealul (da) decît raportîndu-se la celălalt și acordîndu-i întîietate (rang).

3. Reprimarea dorinței afirmării cu prioritate a eului presupune mai întîi o distanțare (bi-„depărtare“), ca probă a stăpînirii și reținerii, cu scopul de a institui spațiul necesar conștientizării diferenței, și, abia după aceea, revenirea la propria dorință (jin-„apropiere“). Acest tip de modelare simbolică se realizează prin practica rituală.

7.1. Maestrul spune: „Eu transmit¹, nu inventez². Sînt credincios³ Cărilor vechi⁴ și le venerez. Și, prin aceeași, îndrăznesc alături de înțeleptul Peng⁵ să mă așez.”

1. Afirmarea statutului de continuator fidel al tradiției, conform planului de refacere a vechii armonii pierdute, este marcată prin verbul **shu**, echivalent cu „a evoca”, „a repovesti”, care în context capătă înțelesul de a reproduce exact, fără a interveni (cu explicații, cu argumentări) ceea ce ți-a fost încredințat.

2. În original, verbul **zuo** („a face”), cu sensul de „a crea ceva nou”.

3. Această însușire, exprimată în text prin cuvîntul **xin** („a fi credincios”, „a acorda credibilitate”), se referă la lectura Cărilor Clasice (**gu**, „cele vechi”) cărora Confucius le aplică totuși o lectură creatoare prin însăși această fidelitate în a transmite intact spiritul lor, care presupune o muncă de filolog și de hermeneut. De altfel, se poate observa, chiar în *Analecte*, cum deseori citatele din Cățile Clasice sînt supuse unei lecturi orientate în direcția dorită de teza Maestrului. Acest pasaj, de pildă, reprezintă nu atît simpla afirmare a fidelității Maestrului de transmițător de o umilîntă benedictină, cît mai ales un argument strategic menit să-l asigure credibilitatea și să-l convingă pe interlocutor de prestigiul validat de tradiție al spuselor sale.

4. Simpla vocabulă **gu** („ceea ce este vechi”) folosită în text este interpretată de exegeză ca referindu-se la Cățile vechi, la Clasice, dar nu este exclus ca Maestrul să se refere aici la tradiția orală a transmițerii.

5. Prefixului **lao** din sintagma **lao Peng** („venerabilul Peng”) i se atribuie de către comentatori un efect evalua-

tiv, considerându-se că el reprezintă mai mult decît o simplă referire deferentă.

În ceea ce privește personajul menționat, se presupune că ar fi fost vorba de un nobil virtuos din dinastia Shang care, asemenea Maestrului, ar fi îndeplinit această misiune de transmitător al tradiției. Se emite astfel ipoteza unei vechi practici a reluării „celor vechi”, fie oral, fie prin scrieri, aceasta fiind, în acest caz, mult mai veche decît consemnează istoriografia chineză.

7.2. Maestrul spune: „Să-mi întipăresc în minte tăcut cunoștințele pe care le-am aflat¹, neostenit să cercetez ce-am învățat², să nu-mi pierd răbdarea cu cei pe care i-am îndrumat. Ajuns-am oare să fiu cu ceva din toate aste daruri înzestrat?”

1. Obiectul verbului **zhi** („a memora”) este marcat în textul original printr-un pronume nespecificat, astfel că exegeza îl suplinește prin apelul la context.

2. Secvența laconică **xue er bu yan** („la învățat să nu am odihnă”) a fost tradusă de noi prin reformulare. Am căutat astfel să insistăm nu numai asupra ideii de hărnicie, ci și asupra aceleia de obstinție, care reflectă mai bine spiritul viu, iscoditor al Maestrului.

7.3. Maestrul spune: „Să nu pot să-mi cultiv Virtutea, să nu pot să-mi desăvîrșesc învățătura, să știu ce-i drept și să nu pot aplica, să am lipsuri și să nu le pot îndrepta, iată lucrurile ce mă pot întrista¹.”

1. Perfecta ritmare a frazelor textului original se datorează ordonării în serii paralele a obiectivelor propuse și a verbelor performatoare (acestea exprimînd toate ideea de ameliorare, de desăvîrșire): **De** – Virtutea, forța morală și **xin** – a o cultiva, în sensul de a o întreține și perfectă; **Xue** – Învățătura și **jiang** – a o aprofunda prin predare; **Yi** – Dreptatea și **tu** – a o aplica, a o face să se afirme; **Bu shan** – efectele, ceea ce nu este bun în firea omului și **gai** – a le îndepărta, a le schimba în bine.

7.4. Cînd Maestrul stătea acasă tîhnit, arăta ca întotdeauna corect și îngrijit¹, și arbora aceeași mină binevoitoare.

1. Variantele foarte diferite ale traducerilor se datorează adjectivelor predicative **shen shen** și **yao yao** care caracterizează ținuta Maestrului, interpretate fie în sensul re-

laxării și al eliberării de constrîngerile protocolului, fie dimpotrivă în sensul supravegherii în spiritul regulii rituale. Am optat pentru a doua alternativă, căci în *Analecte* Confucius cere păstrarea atitudinii rituale în orice moment și în orice situație.

7.5. Maestrul spune: „Am îmbătrînit atît de tare! De multă vreme prințul Zhou¹ în vis nu-mi mai apare!”

1. Zhou Gong (sec. XII a. Chr.), fiul regelui Wen, strămoșul întemeietor al regatului Zhou. Este cel care pune bazele sistemului ritual și ale tuturor instituțiilor dinastiei Zhou. Pentru Confucius el reprezintă etalonul ordinii armonioase, modelul demn de imitat într-o carieră politică.

Pasajul înfățișează un Confucius îmbătrînit și tot mai mult îndepărtat de dorința de a-și împlini menirea politică, deci și de fantasma prințului Zhou.

7.6. Maestrul spune: „Întru Calea adevărată întreaga voință să-ți fie, perseverează în împlinirea Virtuții, nu te abate de la Omenie și lasă-te bucurat de artel.”

1. Propoziția finală rupe simetria propozițiilor anterioare, atît cea gramaticală (structura **verb + prepoziție + obiect** este înlocuită prin **verb + obiect**) cît și cea logică (alci nu se mai face referire la atingerea obiectivelor supreme ale Omului ales: **Dao, De, Ren**). De aceea, versiunea noastră o resimte ca pe un contrapunct al cărui nucleu constă în verbul **you**, interpretat de exegeza ca „a exersa”, „a practica” și care la Zhuang Zi are sensul de „a călători liber”, „a te elibera într-o bucurare deplină”, sens adoptat și de noi.

Termenul **yi** („artă”) de la sfîrșitul pasajului este termenul general care desemnează cele șase arte rituale confucianiste (**liu yi**), atestate în *Ritualul Zhou* (*Zhou Li*). În aceste arte sînt incluse disciplinele intelectuale și fizice precum riturile, muzica, socotitul, literatura, trasul cu arcul și călăria. Omul ales confucianist se supune cu întreaga lui voință și își centrează întreaga acțiune asupra normelor pentru a-și împlini „datoria”, dar trebuie să cultive și artele. Așa cum reiese din *Analecte*, el nu este menit doar unei vieți ascetice, căci deseori Confucius lasă să transpară bucuria plăcerii artistului, a poetului, chiar dacă, e drept, aceasta este una reținută și cenzurată.

7.7. Maestrul spune: „Ajunge ca un tînăr să vină singur la mine să-și arate respectuoasa dorință¹ și oricît de sărac ar fi el, eu îl primesc să-mi fie învățăcel.”

1. Am echivalat prin „să-și arate respectuoasa dorință” darul simbolic prin care un discipol marca instituirea relației de supunere față de Maestru, dar specificat în text prin sintagma **shu xiu** („o legătură cu zece felii de carne uscată”), semn al condiției materiale extrem de modeste a viitorului discipol.

7.8. Maestrul spune: „Dacă nu este unul dornic să iscodească cu mintea, nu încep să-l îndrum. Dacă nu este unul care arde de dorința de a se exprima, nu mă apuc să-l luminez. Dacă atunci când eu îi spun un lucru el nu e în stare să deducă alte trei¹, nu mai perseverez.”

1. Maestrul pare să fi inclus metoda deducției în strategia sa pedagogică, metodă ce va putea fi observată ca o practică curentă la moiști și nominaliști în secolul următor. Traducerea literală a secvenței este: „dintr-un lucru cu patru unghiuri îl înveți unul și el nu poate ca, plecând de la acesta, să le afle pe celelalte trei.”

7.9. Dacă Maestrul era așezat lângă cineva îndoliat, nu mai mînca pînă se sătura. Iar dacă într-o zi plînsese¹, de cîntat în ziua aceea nu-i mai ardea².

1. Se presupune că este vorba de îndeplinirea de către Maestru a „regulii solidarității” în cadrul ritului funerar.

2. Paragraful pare să reprezinte o referire la unele prescripții rituale, dar este mult mai plauzibilă interpretarea sa ca un exemplu al reținerii, al moderației și consecvenței în atitudine.

7.10. Maestrul îi spune lui Yan Yuan¹: „Cînd e nevoie de tine, atunci te duci și faci; cînd nu e nevoie, atunci te retragi². Doar noi doi știm să ne purtăm astfel, după cum se cuvine.” Zi Lu întreabă: „Dar dacă, Maestre, vi s-ar încredința conducerea unei oștiri, pe care dintre noi l-ați lua drept ajutor?” Maestrul: „Nu pe cel care înfruntă tigrul cu miinile goale și trece fluviul fără barcă³ și nici pe cel pe care-n fața morții nici o părere de rău nu-l încearcă⁴. Am nevoie de cineva chibzuit la faptă, care plan pe măsură știe să-și ticluiască și e în stare să-l și înfăptuiască.”

1. Alt nume al discipolului Yan Hui.

2. Este prescrisă aici atitudinea de disponibilitate elegantă a Omului ales: acesta trebuie să acționeze numai

cind este solicitat, în caz contrar să nu caute să se impună ci să stea deoparte într-o discretă expectativă. Noțiunea de retragere este reprezentată în text prin verbul **cang**, sinonim cu **yin** („a se sihăstri”) folosit de daoiști.

3. Metaforă a curajului nesăbuit preluată, se pare, din *Cartea Stihurilor*.

4. Aluzie la firea repezită a discipolului Zi Lu (Zhong Yong).

7.11. Maestrul spune: „Dacă ar exista un mod de a mă îmbogăți, respectînd ceea ce se cuvine, chiar și o slujbă de paznic¹ aş zice că-mi convine. Dar cum nu pare să existe așa ceva, mai bine îmi urmez chemarea.”

1. Literal: „Cel care cu biciul în mînă păzește porțile pieții”. Conform cărții *Li Ji* (*Însemnări despre Rituri*) așa erau numiți „cel care deschideau calea prințului și marilor nobili”.

Sufixarea sintagmei cu termenul **shi** („nobil cărturar”) contribuie la tonul de ironie amară ce se simte în vorbele Maestrului, a cărui situație materială a fost toată viața precară.

7.12. Cele la care Maestrul lua aminte în mod deosebit erau perioadele¹ de post, cele de război și cele de boală².

1. Am preferat să înlocuim cuvîntul „lucrurile”, cu care majoritatea traducătorilor echivalează nominalizarea din textul original, printr-un termen cu conotație temporală, pentru a reda mai bine interesul manifestat de Maestru (în ipostaza sa de observator al moravurilor și specialist în reguli rituale) față de aceste circumstanțe speciale și de urmările lor în comportamentul social și individual.

2. Termenii care apar în text (**qi**–„post”, **zhan**–„război” și **ji**–„boală”) au fost interpretați și ca embleme ale ritualurilor pe care le presupuneau.

7.13. Aflat în regatul **Qi**, Maestrul aude **Shao** – vechiul Imn al încoronării¹. E atît de impresionat că multă vreme apoi nu mai acordă nici o atenție mîncării². Spune: „Niciodată n-aș fi crezut că muzica a atîns o asemenea perfecțiune în trecut³.”

1. Muzica **Shao**, Imnul încoronării împăratului Shun (vezi 3.25.).

2. Literal: „nu mai știa gustul cărnii”. Exegeza oscilează între explicația simplă a plăcerii desăvîrșite a muzicii care

o anulează pe aceea, vulgară, a mincării și marcarea unei perioade de asceză care să susțină, să prelungească desfătarea superioară a muzicii. Dacă se la în considerație și numărul simbolic „trei” care apare în sintagma **san yue** („trei luni”) (tradusă de noi prin „multă vreme”), s-ar putea accepta că este vorba de o perioadă de purificare pentru menținerea unei stări de grație. În același timp, ideea de a interpreta atitudinea Maestrului ca ostentare deliberată a efectului muzicii ni se pare de asemenea ispititoare.

3. Unii comentatori echivalează finalul pasajului cu propoziția „că muzica a atins o asemenea perfecțiune aici” (= în regatul Qi), din cauză că obiectul verbului **zhi** („a atinge”, „a ajunge pînă la”) este un pronume demonstrativ cu dublă valoare spațială-temporală (**si** „acest/acei loc”, „acest/acei timp”).

7.14. Ran Qiu întreabă: „Maestrul este de partea prințului Wei?”

Zi Gong răspunde: „Mă duc să-l întreb.”

Merge să-l găsească pe Maestru și-l întreabă: „Ce fel de oameni erau Bo Yi și Shu Qi?”

Maestrul răspunde: „Erau doi Oameni aleși din vechime.”

Zi Gong: „Erau ei nemulțumiți de soarta lor?”

Maestrul: „De vreme ce au urmat Calea și au fost cu Virtutea supremă răsplătiți, de ce ar fi fost nemulțumiți?”

Zi Gong iese și-i spune lui Ran Qiu: „Maestrul nu este de partea prințului Wei!”

1. Prințul regatului Chu, fiul unui prinț moștenitor căzut în dizgrație. El ocupă tronul care de drept îl revenea tatălui aflat încă în viață și care tocmai venea cu oștire să și-l recîștige. Întrebarea discipolului se referă la poziția Maestrului privind legitimitatea tronului.

2. Personaje istorice folosite ca etaloane morale, citate pentru curajul lor de a refuza succesiunea la tron a cărui acceptare ar fi însemnat un compromis (vezi și 5.23.).

De remarcat aici arta de a afla indirect răspunsul la o întrebare: o problemă politică de actualitate este rezolvată prin apelul la un model anterior dat de experiența tradiției. Aceasta va fi mai tîrziu strategia specifică de a rezolva problemele contemporane a demnitarilor confucianiști.

Modul de investigare indirectă folosit de Zi Gong poate fi însă interpretat și ca dorință de a-l menaja pe Maestru, scutindu-l să se pronunțe deschis împotriva prințului, atâta vreme cât se afla în regatul acestuia.

7.15. Maestrul spune: „Să te mulțumești doar cu o mîncare de legume săracă, să-ți potolești setea cu apă și doar brațul să-ți slujească drept căpătîi; chiar și-n aceste lucruri simple poți găsi bucurii. Atînse pe căi necinstite, bogăție și bunăstare sînt pentru mine ca norul de trecătoare.”

7.16. Maestrul spune: „Dacă aș mai avea parte de vreo cîțiva ani, cînd aș împlini 50 m-aș apuca de studiat *Yi Jing*¹. Atunci aș putea să ating înțelepciunea de a nu mai face greșeli mari.”

1. Interpretarea termenului **yi** („schimbare”, „mutație”), care apare în textul original, ca titlu al *Cărții Schimbărilor (Yi Jing)*, conform versiunii vechi *Gu wen*, sau ca adverb cu sensul de „de asemenea”, conform versiunii Lu, conduce la două soluții de traducere. În cel de-al doilea caz, cei 50 de ani nu se mai referă la vîrsta ci la durata totală a studiului, astfel că fraza devine: „Dați-mi niște ani în plus și atunci aș avea 50 de ani buni pentru învățatură și aș putea scăpa de greșeli” (cf. A. Waley). Dificultatea sporește și pentru că nu se poate ști precis ce vîrstă avea Confucius în momentul enunțării acestei dorințe. Oricum nouă nu ni se pare absurd interesul lui Confucius pentru *Yi Jing* (A. Waley se îndolește că l-ar fi putut interesa o carte de divinație), ci dimpotrivă. Lectura, și deci versiunea noastră, pune accentul pe interesul lui Confucius pentru elaborarea unui Model comun de proiectare și evaluare, or *Yi Jing* este pentru el un exemplu de aplicare a regulii generale la situații particulare (un model al modelării).

7.17. Felul în care vorbea Maestrul era un model de exprimare¹. Și cînd cita din *Shi Jing* sau *Shu Jing*², și cînd la ceremonii oficia, tot în stilul ales o făcea.

1. **Ya yan** — „a vorbi îngrijit”, „vorbiire model”. Comentarii consideră în general că este vorba de o pronunțare îngrijită care se diferenția de cea dialectală din regatul Lu (cf. A. Waley și D. C. Lau). Opinia noastră este că acest

concept reprezenta limba literară cultă, denumită mai târziu, **wen yan**, care funcționa ca superregistru în condițiile unei mari diversități dialectale. De altfel, în *Analectele* se insistă în mai multe rânduri asupra importanței acestui mod de exprimare elegantă, rafinată, ritualizantă, ceea ce ne face să presupunem existența unei prețiozități, a unei pedanterii, a unei vorbiri căutate care se îndepărta de cea uzuală și prin folosirea unor artificii precum psalmodierea, ritmarea, omofoniile.

2. *Cartea Stihurilor* și, respectiv, *Cartea Edictelor* sau *Clasica Istoriei*, surse ale citatelor care făceau și ele parte din strategia discursivă a Omului ales.

7.18. Prințul She¹ îl întreabă pe Zi Lu despre Maestrul Kong, „ce fel de om e oare?”, dar Zi Lu nu-i răspunde la întrebare. Maestrul spune: „De ce nu-i răspunzi așa?: «E un om care are atîta dorință de a învăța, încît uită și de mîncare. Și e atît de bucuros cînd învață, încît lasă deoparte orice supărare, și nici nu ia seama la bătrînețea de care-l pîndit»². Spune-i atît și va fi lămurit.”

1. Nobil din regatul Chu, numit Shen Zhuliang, supra-numit și Zi Gao, căruia i s-a spus Prințul She, după numele orașului pe care îl guvernase. A. Waley îl consideră un aventurier care își luase singur titlatura de prinț.

2. Felul în care Confucius se autocaracterizează aici contrazice imaginea unui dascăl bătrîn și ascet care nu este în stare de entuziasm și de bucurie. El este, dimpotrivă, plin de elan, capabil de pasiunea studiului, tînăr prin căutarea neostenită a răspunsului la întrebările care îl frămîntă, și chiar cu o forță fizică impresionantă.

7.19. Maestrul spune: „Nu m-am născut deja învățat¹. Iubesc învățăturile pe care Cei Vechi ni le-au lăsat² și de acolo mă străduiesc să aflu ce-i de aflat³.”

1. Faptul că Maestrul recunoaște că nu posedă o cunoaștere innăscută îl exclude dintr-o categorie superioară a înțelepților iluminați pe care el însuși o postulează ca ideal de neatîns (vezi și 7.33.).

2. Literal: „iubesc vechiul” (**hao gu**). În traducere sensul cuvîntului **gu** („vechi”) a fost explicat.

3. Precizarea atitudinii sale față de învățăturile vechi redă și mai clar specializarea sa de filolog, de interpret și comentator.

7.20. Maestrul nu vorbea despre lucruri ciudate, despre întâmplări neobișnuite, despre cele ce tulburau ordinea firească, și nici despre duhuri nu-î plăcea să vorbească¹.

1. Termenii **gual**-ciudățeniile, lucrurile stranii, **li**-lucrurile de o forță (ieșită din comun), **luan**-dezordinea, abaterile de la norma firii (ca de exemplu o „ninsoare în plină vară”) și **shen**-duhurile, spiritele, reprezintă tot atâtea domenii extravagante, care nu cadrează cu atitudinea apolinică a Omului ales, care este un intelectual emancipat al vremii sale.

7.21. Cînd mă însoțesc cu alți doi tovarăși la drum, trebuie să fie unul de la care să am ce învăța. Aleg de în el ce e bun și-l urmez, iar din ceea ce-l rău învăț cum să mă pot eu însumi îndrepta.

7.22. Forța Virtuții¹ o am primită-n dar din partea Cerului. Atunci de ce m-aș teme oare de Huan Tui²?

1. Confucius se referă aici la **De** — Forța Virtuții, ca manifestare a lui **Dao**. Ea este definită ca un „dat superior” ce nu poate fi suprimat prin forța fizică, dat care se imprimă și se teaurizează în memoria colectivă prin prelungirea efectului său, prin exemplaritatea experienței trăite. Prin **De** Omul ales „dăinule”.

2. Nobil demnitar din regatul Song, despre care istoricul Sima Qian consemnează că ar fi vrut să-l asasineze pe Confucius. În peregrinările sale, în trecerea prin regatul Song, Maestrul s-a așezat împreună cu discipolii săi sub un arbore uriaș. În timp ce el le ținea acestora o lecție despre Rit, Huan Tui a tălat copacul, împins de gânduri ucigașe. Se pare că aceste cuvinte ale Maestrului au fost rostite în împrejurarea respectivă.

7.23. Maestrul spune: „Voi, discipolii mei, credeți că am ceva de ascuns¹? Nimic nu vă ascund! Din tot ce am făcut nu-i nici un lucru pe care să nu vi-l fi spus. Tocmai asta mă face să fiu pentru voi cel ce sînt².”

1. Verbul **yin** („a ascunde”, „a trece sub tăcere”) capătă aici conotația de „a înșela”. Unii comentatori au considerat că ar putea fi o aluzie la practica ezoterică a Maestrului și au interpretat și verbul **xing** („a face”, „a acționa”) tot în acest fel. Maestrul a mărturisit însă chiar mai înain-

te (vezi 7.19.) că nu posedă nici o învățătură innăscută, revelată, singura pe care o are fiind cea obținută prin studierea celor vechi (vezi și 15.2.).

2. În text este marcat numele Maestrului, Kong Qiu.

7.24. Maestrul patru lucruri pe discipoli îi învață: **wen**—învățătura cărților civilizatoare, **xing**—fapta și potrivita purtare, **zhong**—supunerea și credința față de cel ce-n rang e mai mare și **xin**—sinceritatea, adică vorba cu fapta-n firească urmare¹.

1. Cele patru embleme, **wen**, **xing**, **zhong** și **xin**, alcătuiesc echipamentul indispensabil Omului ales confucianist. De aceea, pentru o mai mare fidelitate, am preferat să le menționăm explicit. O altă traducere posibilă, liberă, mai explicativă a acestei părți a paragrafului ar fi: „să știe să citească, să scrie și să interpreteze Cărțile Clasice, precum și să se și exprime; să știe să acționeze corect; să fie credincioși celui față de care sînt supuși ierarhic și, prin sinceritate, să prezinte încredere”.

7.25. Maestrul spune: „Înțelepții¹ ai domă celor din vechime eu n-am avut norocul să-ntîlnesc. Dar din cei ce pot fi socotiți Oamenii aleși se mai găsesc. Din cei care să-ntruchipeze Binele² n-am găsit, dar din cei care perseverează în a face fapte bune am întîlnit.

Cel ce nu are și pretinde că are, cel ce e gol și vrea să pară plin, cel ce este sărac și se dă drept bogat, acela poate fi cu greu de cel care păstrează în inimă Binele alăturat³.”

1. Înțeleptul (**Sheng**), cel care posedă cunoașterea de la naștere și căruia îi este suficientă postura rituală pentru a institui armonia, apare cuplat în text cu Omul ales (**Jun zi**) cel care iubește învățătura și cultivă virtuțile tinzînd spre atingerea Virtuții supreme a Omeniei.

2. Folosit nominal, ca termen emblematic, **shan**, Binele, este ipostaziat la același nivel cu Înțeleptul. Termenul său pereche este redat prin nominalizarea **heng zhe** — cel ce perseverînd tinde spre înfăptuirea binelui, echivalent în context cu Omul ales. Confucius marchează astfel opoziția dintre perfecțiunea absolută, reprezentată de Înțelept și de **heng zhe**, și perfecțiunea în devenire, reprezentată de Omul ales.

3. În partea a doua a pasajului se realizează o nouă opoziție prin conturarea portretului pretinsului, falsului Om ales. Această pseudopostaziere este redată la nivel verbal prin perechile „vide” ale verbelor „pline”: de o parte, **you** „a avea”, **ying** „a fi plin”, **tai** „a fi în largul său”, de cealaltă: **mang** „a nu avea”, **xu** „a fi gol”, **yue** „a fi strimtorat”.

7.26. Maestrul pescuia cu undița, nu cu năvodul. Iar când vina, aștepta mai întâi să-și la pasărea zborul¹.

1. Pasajul este ilustrativ pentru definirea comportamentului superior uman de tip confucianist care presupunea să acorzi întotdeauna o șansă celuilalt (fie el peștele sau vînatul). Ideea unui fair-play confucianist propusă de Lin Yutang nu este nepotrivită, căci mentalitatea epocii era dominată de conceptul de onoare. Chiar și în războaiele dintre regate era pusă pe primul plan curtoazia și tactica alianțelor. De aceea era posibilă și utopia unei societăți care să elimine interesul sau profitul vulgar.

7.27. Maestrul spune: „Probabil că există și din acela care, fără să știe dinainte, pot acționa. Eu unul nu-s așa! Ascult tot felul de păreri¹ și pe cea mai bună o urmez. Iau aminte la multe întâmplări¹ și știința îmi consolidez. Astfel totul poate deveni mai ușor pentru cel ce nu s-a născut știutor².”

1. Literal: „ascult mult” (**duo wen**) și „privesc mult” (**duo jian**), indicație a metodei de implicare în practică, în experiment, pentru îmbogățirea cunoașterii.

2. În text, inferioritatea acestei cunoașteri este marcată ca fiind „cu o treaptă mai jos” decît cea cu care se naște înțeleptul.

7.28. Cu cel din satul Hu¹ nu prea aveai ce să vorbești. Un băiețan de-acolo fu totuși primit de Maestru, lucru care pe discipoli i-a mirat. Maestrul explică: „Dacă l-am încurajat să între și nu l-am alungat, asta înseamnă că nu am fost destul de rezervat? Dacă cineva se ridică din noroi trebuie să-l încurajăm și să-l facem să vină spre noi, și nu să-l judecăm după locul de unde a plecat!”

1. Unul din satele prin care a trecut Confucius, nelocalizat de comentatori. Despre locuitorii săi se spune literal

că „era greu să schimbi o vorbă cu el” (**nan yu yan**). Această secvență poate fi însă interpretată și cu sensul de „erau surzi la orice învățătură”, pentru a reda starea de ignoranță și opacitate a sătenilor, confirmată mai apoi de ideea „curățirii”, a „purificării” (**jie**) pe care noi am echivalat-o prin „a se ridica din noroi”.

7.29. Maestrul spune: „Este **Ren**—Idealul Virtuții atât de îndepărtat? Ajunge să doresc să-l ating și-l simt deja apropiat!¹”

1. S-ar părea că pentru Confucius (la fel ca și atingerea lui **Dao** pentru daoiști) atingerea idealului **Ren** este importantă prin strădanția și patosul de a-l atinge, și că de fapt el există doar ca propensiune, de vreme ce Maestrul nu știe pe nimeni care să-l fi atins. Secvența finală a textului, **wo yu Ren qi Ren zhi yi** (literal: „eu doresc **Ren** și acest **Ren** vine”) sugerează existența a două ipostaze ale lui **Ren**: un **Ren** ideal și un **Ren** performabil prin însăși dorința Maestrului de a-l atinge, prin fixarea țelului cunoașterii și programarea actului.

7.30. Chen Sibai¹ întreabă dacă prințul Zhao² cunoaște Riturile.

Maestrul răspunde: „Le cunoaște.”

După ce pleacă Maestrul, Chen îl cheamă pe Wu Mash³: „Se spune că Omul ales e totdeauna drept în judecată. Dar nu crezi că poate fi și părtinitor câteodată? Căci, iată, prințul Zhao a luat în căsătorie o fată din familia **Qi** din regatul Wu, care are același nume pe care el însuși îl poartă⁴. Dacă, după asemenea încălcare de Rit, prințul mai poate fi privit drept cunoscător al Riturilor, atunci cu ușurință oricine poate fi tot astfel numit.”

Wu Mash se duce și îi spune asta Maestrului.

Maestrul răspunde: „Ce fericire că, de îndată ce faci o greșală se găsește cineva s-o observe și s-o dea la iveală⁵.”

1. Demnitar din regatul Chen, despre care unii comentatori susțin că era ministru al justiției.

2. Prințul suveran al regatului Lu.

3. Discipol al lui Confucius, cunoscut și sub numele de **Zi Qi**.

4. Referință la tabulzarea căsătoriei cu o persoană avînd același patronim. Prințul Zhou ocolise cu abilitate această prescripție schimbînd numele soției în Wu Mengzi.

5. Faptul că Maestrul își recunoaște greșelile în fața discipolului este un argument în plus pentru noi să nu acceptăm imaginea simplificatoare de învățător rigid, inflexibil. Confucius nu se consideră infailibil, își asumă vulnerabilitatea omenească, și în același timp nu este rânchunos căci se bucură de perspicacitatea celuilalt de a depista și semnaliza greșeala. Tonul final al pasajului nu ni se pare în nici un caz ironic, așa cum propun unii comentatori care cred că era puțin probabil ca Maestrul, mare cunoscător al regulilor rituale, să nu fi știut de încălcarea regulii exogamiei comisă de suveran.

7.31. Cînd Maestrul cînta împreună cu cineva, dacă acela cînta mai bine, îl punea să mai cînte o dată și apoi relua și el melodia cîntată¹.

1. Este din nou pusă în evidență modestia, flexibilitatea, dorința reală de perfectibilitate a omului Confucius, care nu pregetă să se aște în postură de învățcel.

7.32. Maestrul spune: „Dacă e vorba de **wen**—știința de carte, sînt ca alții probabil¹ la fel. Cît privește antrenarea trupului ce trebuie s-o facă Omul ales, nu am atîns încă acest țel.”

1. Am tradus cuvîntul **mo** adverbial, cu sensul de „probabil”, separînd topicul **wen**. Unii specialiști cuplează cei doi termeni dîndu-le sensul global de „voință” sau „intenții bune”. În acest caz, traducerea devine: „Cît despre intențiile bune, le am și eu ca și alții”.

7.33. Maestrul spune: „Cum aș putea îndrăzni să mă necotesc un Întept și să spun că am atîns Omenia? Pot doar să mă mîndresc că plin de rîvnă tind spre acest țel și pe ceilalți neostenit îi instrulesc. Doar atîta.”

Gong Xihua¹: „Tocmai asta discipolii tăi nu reușesc a învăța!”

1. Discipolul Gong Xihua sau Gong Xichi, supranumit Zi Hui (vezi și 6.4.).

7.34. Maestrul e grav bolnav și Zi Lu vrea să se roage pentru el.

Maestrul spune: „Are vreun rost?”

Zi Lu: „Are. Căci în cartea *Lei*¹ se spune: «Cere spiritelor Cerului și Pământului să fie îngăduitoare¹».”

Maestrul: „Dacă-i așa, ei bine, eu de mult înalț această rugă de iertare.”

1. *Lei* (*Lamentările*), text clasic care cuprinde și Ruga de iertăciune către **Shen** (Duhul Cerului) și **Gui** (Duhul Pământului).

Am căutat să traducem acest pasaj cât mai fidel, respectându-i caracterul laconic. Unii traducători au preferat aici o versiune mult mai explicită ce interpretează implicația textului (cf. A. Waley: „Ceea ce mă justifică în ochii Cerului este viața pe care am dus-o. Ceremonia aceasta nu este deloc necesară acum”).

7.35. Maestrul spune: „Așa cum luxul poate duce la infumurare, la zgîrcenie poate duce prea multă cumpătare. Dar decît fudulă obrăznicie, mai bine calicie¹.”

1. Polisemia cuvintelor chinezești permite și alte lecturi ale textului. Anne Cheng optează, de pildă, pentru „agerime” și „obraznicie” pe de-o parte, pentru „cumpătare” și „meschinărie” pe de alta, excесе manifestate mai degrabă la nivelul spiritului. Cheia orientării traducerii constă în felul cum este interpretat cuvîntul central **she**: ca „lux material” sau ca „răsfăț al spiritului”.

7.36. Maestrul spune: „Omul ales este mereu cu inima împăcată, liniștită. Omul de rînd e plin de obidă și nu cunoaște viața tihnită.”

7.37. Maestrul era blind, dar de neclintit, impunea respect celor din jur fără a fi fioros, era ceremonios, dar nu și scorțos¹.

1. Portretul Maestrului este construit din perechi adver-sative, în care termenul **b** reprezintă excesul pe care îl poate atinge termenul **a**. Trăsătura sa definitorie este deci moderația, „păstrarea centrului”.

Capitolul 8

TAI BO

[DESPRE CEI VECHI]

8.1. Maestrul spune: „Despre Tai Bo¹ se poate spune că a atins forța Virtuții. De trei ori a refuzat să domnească² sub cer și astfel a câpătat stîmna poporului care nu mai prididea să găsească vorbele potrivite pentru a-l lăuda.”

1. Fiul cel mare al lui Gugong Danfu, strămoșul fondator al dinastiei Zhou. Cunoscînd dorința tatălui, a renunțat la tron în favoarea mezinului Ji Li.

2. Refuzarea tronului de mai mult de două ori **depășește** o atitudine protocolară și denotă o modestie sinceră care îl situează pe autor în zona gestului sublim. Renunțarea la tron reprezintă cea mai înaltă **treaptă** a „cedării eului în fața celuilalt” (**Rang**), este semnul atingerii forței morale **De** care poate ajunge la o intensitate magică. Astfel, despre Tai Bo legenda spune că el ar fi reușit să **zboare** pînă în regatele Wu și Yue de unde a adus ierburi **tămăduitoare** pentru bătrînul său tată.

8.2. Maestrul spune: „**Politețea** fără măsura Ritului¹ atinge oboseala. Prudența fără măsura Ritului ajunge să se prefacă în teamă. Curajul nestrunit de Rit atinge nesupunerea. Ca și sinceritatea care, dacă e fără controlul Ritului, poate răni pe cineva. Suveranul¹ să își îndeplinească față de părinți **cuvînta datorie**, și atunci și poporul² va fi îndreptat spre Omenie. Suveranul să nu-și lase de izbeliște prietenii, și atunci și cei din popor, unul față de altul, **cu respect vor trăi.**”

1. Li (Ritul) capătă în acest context valoarea de regulă care menține conduita în parametrii **corectitudinii**, regulă a performării cu măsură.

2. Din cele două accepțiuni ale cuvîntului **Jun zi** („Omul ales” și „Suveranul ca model al Omului ales”) am ales-o aici pe cea de-a doua datorită prezenței termenului **min** („popor”) cu care **Jun zi** face pereche în ultimele secvențe ale textului.

8.3. Grav bolnav, Maestrul Zeng¹ îl cheamă la el pe discipoli și le spune: „Dați la o parte acoperămîntul și priviți-mi picioarele și brațele-mi priviți. De ceea ce se spune în *Cartea Stîhurilor* vă mai amintiți?”

«Fii cu băgare de seamă, ferește-te!

Ca și cum ai fi pe marginea prăpastiei,

Ca și cum ai păși pe subțirea poizghită-nghețată de
deasupra apei»².

El bine, abia acum, copiii mei, știu că nu mai trebuie să mă feresc. Cu trupul rămas întreg, datoria față de părinți mi-o împlinesc³.”

1. Discipolul Zeng Shen, vestit pentru pietatea sa filială, exemplu de interiorizare a modelului confucianist al ritualizării. Conform tradiției, atunci cînd mama sa și-a rănît brațul, deși aflat la distanță, Zeng a simțit și el durerea. El este și presupusul autor al cărții clasice despre pietatea filială, *Xiao Jing*.

2. Citat din *Cartea Stîhurilor* (*Shi Jing*) (*Xiao ya. Xiao min*).

3. Satisfacerea deplină a pietății filiale cerea ca înainte de moarte corpul dat la naștere de părinți să fie intact, nemutilat. Ne-am limitat la această interpretare a exegezel și am tradus pasajul final dezambigulîndu-l, preferînd să nu urmăm pista sugerată de A. Waley care încearcă să găsească motivații rituale sau conotații antropologice.

8.4. Maestrul Zeng este grav bolnav și Meng Jing¹ vine să-l întrebe de sănătate. Maestrul Zeng: „Înainte de moarte, pasărea scoate țipete sfîșietoare. Înainte de moarte, omul rostește vorbe pilduitoare. Pe Calea Virtuții, Omul ales la trei lucruri să ia aminte: să aibă o purtare demnă și civilizată și asta-l va feri de grosolanie și îngîmfare; să aibă cuvenita înfățișare ce încredere celorlalți să inspire; să se exprime cît mai potrivit², astfel încît să fie înțeles și să nu devină necioplit. Cît despre oficierea ceremoniilor³ există cunoscători anume însărcinați cu îndeplinirea lor.”

1. Nobil din regatul Lu, numit și Meng Sun.

2. Literal: „să emită judecări-propoziții și să le articuleze coerent” (**chu ci qi**). Cuvântul cel mai important din această sintagmă este **ci**, termen tehnic folosit pentru a desemna noțiunea de judecată logică de către filozofii moiști și nominaliști. În contextul de față **ci** are valoare de predicție, servind la exprimarea unei păreri sentențioase în legătură cu un anume topic. Continuarea frazelor, avertizarea asupra pericolului ce-l paște pe Omul ales de a deveni nu numai incoerent dar și necloplit, ne face să credem că **ci** are și conotația de stil îngrijit, se referă la anumite convenții retorice cum ar fi ritmarea prozodică.

3. În textul original ceremoniile sunt desemnate prin cuvântul **duo** care are sensul concret de „vase din lemn folosite la ceremoniile sacrificiale”.

8.5. Maestrul Zeng spune: „Să fii înzestrat și totuși de la cel nevolnic să ceri învățătură. Să știi mult și să mergi să afli de la cel ce știe puțin. Harurile pe care le ai — ca și cum nu le-ai avea. Ca și cum ai fi gol — când ești plin¹. Să ți se aducă jigniri și să nu-ți pese. Odiñoară de mult am avut un prieten² cu asemenea purtări alese.”

1. Binoamele antonimice **you** („a avea”) și **wu** („a nu avea”), **shi** („plin”) și **xu** („vid”) sunt aplicate în sfera gândirii și cunoașterii pentru a realiza portretul Înțeleptului, a cărui modestie depășește statutul de simplă virtute a Omului ales. Ea se transformă în acea umilință, în acea „retragere” superioară care asigură detașarea și abstragerea, care până la urmă înseamnă câștig de putere.

2. Unii comentatori consideră că ar fi vorba despre Yan Hui.

8.6. Maestrul Zeng: „Poți să-i dai în grijă un prunc orfan¹, cum poți la fel de bine să-i dai pe mină soarta unui regat. La vreme de cumpănă, pus la încercare, rămâne neclintit, nemișcat. Dacă e Om ales? Este, bineînțeles, îți răspund, de vreme ce m-ai întrebat!”

1. Literal: „un orfan de șase șchioape”, termen folosit pentru marcarea contrastului cu „un regat de o sută de li” (li, unitate de măsură a lungimii echivalentă cu o jumătate de kilometru).

8.7. Maestrul Zeng: „Un cărturar trebuie să fie puternic și dîrz, căci menirea lui e grea și calea ce-o are

de străbătut e lungă¹. Și cum să nu-i fie grea menirea, când el la Omenie trebuie să ajungă? Și cum să nu-i fie lungă calea, când el n-o încheie decît o dată cu moartea?”

1. În original, **Ren zhong er Dao yuan**, sintagmă lăconică devenită clișeu („sarcina e grea, calea e lungă”).

8.8. Maestrul spune: „Poemele îți dau avînt, Riturile îți fixează locul pe pămînt, iar Muzica te împlinește¹.”

1. Cînd Maestrul enumeră parametrii formativi ai Omului ales (**Shi** – poemele din *Cartea Stihurilor*, **Li** – riturile și **Yue** – muzica), s-ar putea ca el să se refere la o strategie a vîrstelor: tinerețea, cînd Omul ales se instruește avînd ca manual *Cartea Stihurilor*; maturitatea, cînd își găsește locul în societate conform regulilor rituale; bătrînețea, cînd se poate bucura de desăvîrșirea estetică pe care i-o dă muzica.

Dacă se ia în discuție structura gramaticală a propozițiilor, în care se remarcă topicalizarea efectelor, s-ar putea deduce că în intenția Maestrului s-a aflat enunțarea eficienței celor mai importante dintre cele șase arte: avîntul inspirat de poeme, ponderația și stabilitatea datorate riturilor, repunerea în deplinătatea devenirii cosmice prin muzică. *Cartea Stihurilor* oferă așadar modelul de acțiune, Riturile modelul de comportare, iar muzica modelul de trăire superioară.

8.9. Maestrul spune: „Le poți spune oamenilor de rînd ce trebuie să facă¹, dar nu poți ști cum să-l faci tîlcul faptel să-l priceapă.”

1. În textul original există un obiect marcat de pronumele **zhi** cu referință ambiguă, care se leagă de verbul cauzativ prin una din cele mai dificile prepoziții din limba chineză (**you**), avînd în vedere multiplele sale valori gramaticale (cauză, agent, instrument etc.). Unii comentatori identifică acest pronume obiect cu **Dao** (Calea), ceea ce modifică traducerea: „Poți să-l faci pe oameni să urmeze Calea”.

Semnificația pasajului este aceea că înțeleptul, Principele, Omul ales pot (prin propriul exemplu, așa cum s-a specificat deja) să determine poporul să acționeze în sensul dorit, dar este cu mult mai greu să-l faci să înțeleagă motivațiile, obiectivele, căci aceasta ar presupune transformarea omului de rînd în Om ales, lucru pe care Maestrul îl consideră imposibil.

8.10. Maestrul spune: „Cel ce iubește curajul și își disprețuiește sărăcia se va răscula. Cel ce om fiind nu are Omenia, când se vede disprețuit, și el se va răscula¹.“

1. Textul paragrafului este dominat de ideea revoltei, a tulburării ordinii, a nesupunerii, redată prin verbul **luan** repetat simetric la sfârșitul celor două propoziții.

8.11. Maestrul spune: „Se poate ca cineva să aibă talentul minunat al principelui Zhou¹, dar dacă e zgârcit și infumurat, nu-i slujesc la nimic calitățile cu care a fost înzestrat.“

1. Prințul Zhou Gong, talentat în modelul ritualizării (vezi 7.5.).

8.12. Maestrul spune: „Unul care timp de trei ani e-n stare să se dedice studiului fără să se gîndească la vreun cîn dregătoresc¹, ei bine, un asemenea om nu-i ușor să iritilnesc.“

1. În textul original, sintagma **bu zhi yu gu** („fără să se gîndească la recompensă”). Cuvîntul **gu** avea sensul concret de „cereale” cu care era răsplătit cel aflat într-o funcție de dregător.

8.13. Maestrul spune: „Păstrează-ți credința și iubește învățătura. Nu pregeta să te jertfești ca să desăvirșești Calea. Nu intra într-un regat aflat în pericolul de a pieri, iar într-unul unde domnește dihonla nu sălășlui. Doar cînd sub Cer domnește Ordinea¹ să ieși la iveală. Cînd nu-i Ordine să stai ascuns. Într-un stat cu o bună guvernare, a rămîne sărac și umil e rușinos². Într-un stat cu o guvernare proastă rușinos este să devii bogat și fălos.“

1. În original, **Dao ze** („principiul lui Dao”), cu înțelesul de guvernare înțeleaptă.

2. Verbele **jian** („a se vedea”, „a ieși la lumină”) și **yin** („a se ascunde”, „a se retrage”) redau atitudini la antipod, ce decurg din opoziția **you Dao ze** („există principiul lui Dao”) și **wu Dao ze** („nu există principiul lui Dao”).

Pasajul lasă să se degaje impresia unui soi de oportunism al înțeleptului confucianist: el poate contribui la guvernare, dar numai în cazul unui stat bine condus, prosper și pașnic. Confucius însuși pribegeste în căutarea

unui principe ideal căruia să-și ofere serviciile și pe care să-l sprijine în lucrarea sa nobilă.

8.14. Maestrul spune: „Dacă nu îndeplinești tu însuși în treburile țării o însărcinare, nu poți să te pronunți despre guvernare¹.“

1. Doar experiența îndreptățește emiterea opiniilor într-un domeniu anume, iar dezbaterea în domeniul politicului cere în mod special cunoașterea directă, implicare. Această aplecare spre latura pragmatică va fi continuată de neo-confucianiști, pentru care înțelepciunea iluminată se obține prin participarea activă și nu prin retragere, cu condiția prealabilă de a depăși egoismul, individualismul (formula **bu yu** „să nu dorești“).

8.15. Maestrul spune: „Cînd muzica ce se depăna de sub bagheta maestrului Zhi¹ ajungea să intoneze la sfîrșit oda «Pescărușii cîntînd»², de melodia măiastră auzul ți-era copleșit.“

1. Maestru de muzică din regatul Lu.

2. Prima plesă din *Guo Feng* (Cîntecele Regatelor) din *Shi Jing* (Cartea Stihurilor), cunoscută sub numele de *Guan Suí*.

8.16. Maestrul spune: „Avîntat nebunește, fără a avea drumul drept, copilăros, dar mincinos, neajutorat, dar nemeritînd să-i acorzi încredere, un astfel de om îmi depășește orice înțelegere¹.“

1. Fragmentul comportă dificultăți de traducere datorită impreciziei semantice a adjectivelor folosite ca predicate calificative în structuri adversative de tipul „este A, dar nu este B“. Termenul B negat nu realizează în raport cu A o relație directă de antonimie. Această relație de contrariere prin mediere (gramatica chineză o numește raport „ocolit“) este confirmată de aserțiunea finală: modul de a fi, deconcertant, (așteptarea, generată de o însușire nu neapărat pozitivă, dar promițătoare într-un anumit sens, este anulată de un viciu) îl face pe Maestru să se simtă depășit.

8.17. Maestrul spune: „A învăța e ca și cum ai încerca să atingi ceva ce parcă tot mereu o ia-nainte, e ca și cum te-ai teme că poți scăpa un lucru ce l-ai atins deja¹.“

1. Textul original este extrem de laconic: **xue ru bu ji, you kong shi zhi** (literal: „a învăța e ca și cum n-ai atinge, te temi să pierzi”).

În viziunea lui Confucius procesul învățării, ca acumulare de cunoștințe, dar și ca desăvârșire de sine, este dinamic și exigent. Nemulțumirea de sine antrenează competiția, într-o continuă autodepășire. Această goană spre un obiectiv a cărui atingere se amână mereu, seamănă cu procesul desăvârșirii în trepte, când un adevăr atins într-o etapă ca superior capătă în etapa următoare statutul de adevăr depășit (vezi în acest sens *Zhuang Zi*, cap. X, sau Școala budistă **Er Di** a Celor Două Adevăruri).

8.18. Maestrul spune: „Cită măreție! Shun și Yu¹ stăpîneau lumea firesc, fără să trebulască să-și arate puterea².”

1. Împărați legendari, invocați ca modele ale suveranilor civilizatori care prin propria exemplaritate instituiă ordinea.

2. În original, **er bu yu**, formulă pe care exegeza chineză o explică drept o atitudine de detașare: „(stăpîneau lumea) ca și cum n-ar fi fost legați de ea”. Înțelegem astfel că atitudinea înțeleptului confucianist (de calm, detașare și malestuoasă eleganță) ar fi aceea de a nu face nimic ostentativ, agresiv. Simpla măreție, forța magică a virtuții sale ajung să exercite puterea civilizatoare. Acest model al suveranului este preluat de filozofii legiști care îi atașează formula daoistă a „nonacțiunii” (**wu wei**). Reinterpretând acest concept în contextul confucianist, **wu wei** (vezi 15.5.) devine a nu acționa cu evidență ostentativă, cu brutalitate și cu finalitate egoistă, vulgară. Modul de acțiune confucianist cere și el, ca și cel daoist, naturalețe și spontaneitate, care imită însă *Nolma naturii* nu modelul ei primitiv.

8.19. Maestrul spune: „Cît de măreț suveran era Yao!¹ De-o măreție sublimă! Toată măreția Cerului în el își aflase măsură. Mălastra-l lucrare poporul nu putea în vorbe să l-o cuprindă. Cîtă sublimă frumusețe în opera sa desăvârșită! Cît de strălucitoare Regula civilizatoare² de el instituită!”

1. Un alt împărat legendar al Chinei.

2. În original, **wen zhang**, termen ce desemnează codul cultural, regulile Rîtului și Muzica.

8.20. Împăratul Shun cu cinci miniștri înțelepți a adus ordinea în lume. Iar regele Wu, fondatorul dinastiei Zhou, și el spune: „cu zece miniștri haosul din regat am stăpinit”.

Maestrul Kong: „Cei capabili sînt greu de găsit. Așa este, vă spun, de vreme ce în timpul împăraților Yao și Shun, cînd mult mai numeroși erau cei destoinici, n-au fost aleși dintre ei decît cinci. Iar regele Wu de fapt numai nouă miniștri avea, dacă nu mai socotim și femeia¹ ce se afla printre cei zece. Luminații regi din dinastia Zhou, deși aveau în stăpînire din subceresc o treime, s-au supus cu toți miniștrii lor dinastiei Yin și mai luminată². Tocmai de aceea forța Virtuții lor fu cea adevărată.”

1. Referire la mama împăratului.

2. O vreme, regii Zhou au fost vasalii dinastiei anterioare, Shang-Yin.

8.21. Maestrul spune: „Lui Yu nu-i găsesc nici un cusur întemeiat. Bucatele-i erau simple, dar închina din belșug ofrande spiritelor din Cer și de pe Pămînt. Stratele-i erau grosolane, dar cînd lua parte la ceremonii era îmbrăcat în fastuos veșmînt. Sălașul lui era umil, dar de diguri și canale se îngrijea devotat¹. Nu, lui Yu nu-i pot găsi nici un cusur întemeiat!”

1. Exemplu al reprimării propriilor interese și al totalei dăruiri în serviciul poporului, Yu reprezintă prototipul suveranului binefăcător care a stăvilit puhoalele, a înălțat diguri și a secăt mlaștinile. Legenda spune că în decursul anilor în care s-a luptat cu apele dezlănțuite, el ar fi trecut de trei ori prin fața casei sale, dar nu și-a îngăduit să-și părăsească datoria și să intre să-l vadă pe ai săi. Împăratul Yu este și cel care intrerupe tradiția gînerului moștenitor al tronului (astfel Yao lăsase tronul gînerului său Shun, iar acesta gînerului Yu) și întemeiază prima dinastie ereditară Xia (2200–1759 a. Chr.).

9.1. Despre ciștig¹ Maestrul arareori vorbea. Menirea omului² și Virtutea³ el le preamărea.

1. **Li** — ciștigul, profitul rezultat dintr-o întreprindere mercantilă în scopul bunăstării individuale, constituie un subiect evitat de Maestru care preferă „ciștigul” de esență.

2. **Ming**, din sintagma uzuală **tian ming** („datul Cerului”), și echivalat prin „destin”, apare în această secvență singur cu sensul de „menirea omului pe pământ”, destinul ca devenire.

3. Traducerile aleg pentru acest pasaj variante foarte diverse, căci atât segmentarea cit și **yu**, cuvântul-cheie în analiza sintactică a frazei, permit mai multe soluții. Cea mai cunoscută versiune este și cea mai comodă, dar ca sens, cel mai greu de acceptat: **yu** este considerat conjuncție și atunci cele trei obiecte (ciștigul, menirea omului și virtutea) apar pe același plan reieșind că Maestrul vorbea la fel de rar despre toate. Nu putem fi de acord cu această soluție, pentru că aceste topice au valori foarte diferite pentru Confucius: dacă cel dintâi este disprețuit și evitat, celelalte două se află în atenția sa, mai ales **Ren** („Omenia”) despre care vorbește foarte des în *Analecte*. Qian Mu propune evaluarea lui **yu** pornind de la sensul său posibil de „a fi cu” și extinzându-l la „a opta pentru”, „a socoti lăudabil”. Am folosit sugestia lui Qian Mu, decupând fraza în două părți pentru a marca mai clar cele două atitudini distincte ale Maestrului.

9.2. Un om din **Da Xiang**¹ ar fi spus: „Maestrul Kong este desigur un om mare. Dar cu toată știința sa nemăsurată², n-a dobândit nici un renume niciodată.”

Auzind, Maestrul s-a adresat discipolilor: „De ce meserie ar trebui să mă apuc oare? De condus carul? De

tras cu arcul? El bine, cred că aş putea să mă apuc de condus care³¹!”

1. Localitate neidentificată. Folosită aici cu sensul de aşezare modestă de o sută de familii.

2. „Erudiția” (**bo xue**), barajul intelectual al cărturarului, apare aici în opoziție cu o meserie practică, imediat utilă, care te poate face cu ușurință renumit dacă depui răvnă necesară. Singurele îndeletniciri practice încurajate de Confucius sunt însă tot cele ritualizante. Conducusul carului poate reprezenta și o opțiune simbolică, metaforă a menirii de ghid. De remarcat și contiguitățile de sens ale conceptelor-cheie: cale, conducere, guvernare, stăpânire.

3. Comentatorii din timpul dinastiei Song interpretează răspunsul Maestrului ca plin de modestie față de laudele sătenilor care îl compătimesc că nu a avut parte de recunoaștere. Dar o altfel de lectură cere, la întrebarea de un sarcasm grosolan a sătenilor, un răspuns care să conțină ironia subtilă a Omului ales. Am preferat o traducere fără marcări intenționale, care să refacă pe cât se poate ambiguitatea inițială.

9.3. Maestrul spune: „Să folosești la ceremonii boneta țesută din cinepă, înseamnă să respecti tradiția¹. În ziua de azi se simplifică lucrurile și se folosește mătasea. Ceea ce fac și eu ca toată lumea.

La prezentarea în audiență la suveran trebuie să sa-luți mai întâi jos la trepte, înainte de a le urca, și asta înseamnă tot să respecti tradiția. Astăzi, la audiențe mulți fac plecăciunea după ce au urcat deja, ceea ce înseamnă că au încălcat ierarhia. Chiar dacă sunt singurul care o mai face, eu salut cum se cuvine, înainte de a urca.”

1. Sensul larg, de conformare la regula rituală, al termenului **Li**, este aici restrâns la respectarea tradiției privind detaliile tehnice ale ceremoniilor. El intră succesiv și gradat în opoziție cu termenii **jian** – simplificarea, reducerea acestor detalii, și **tal**, încălcarea regulii, orgoliul și nepăsarea în aplicarea acestora. Confucius își explică aici atitudinea tolerantă față de simplificarea ritului (ca abatere formală) și, în același timp, intoleranța față de încălcarea sa (ca negare a esenței ritualizării).

9.4. Patru erau lucrurile de care Maestrul se ferea: concluziile neîntemeiate, intoleranța, încăpăținarea, grija față de sine și față de alții, nepăsarea¹.

1. În text, aceste defecte de evitat sunt redată prin forma negativă a patru verbe: **yī** („a-ți face idei în gol”), **bī** („a fi constrângător”, „a nu admite alternativă”), **gū** („a fi încăpăținat”), **wō** („a fi egocentric”).

9.5. Maestrul, captiv la Kuang¹, spune: „Regele Wen² a murit. Acum nu-s oare eu cel cu păstrarea Învățăturii² investit? Dacă Cerul ar fi socotit-o ca pe ceva pleător, ar mai fi încredințat-o unui muritor? Și dacă Cerul a hotărât s-o păstreze prin mine, de cel din Kuang de ce aș avea a mă teme?”

1. Orășel de graniță în zona actualei provincii Henan, unde Confucius fusese foarte rău tratat, din cauza unei confuzii (vezi și 17.1.)

2. Zhou Wen, tatăl lui Zhou Wu, întemeietorul dinastiei Zhou de apus (1100 a.Chr.).

Termenul **wen** prin care se desemnează „cultura”, „civilitatea”, „învățătura”, este antrenat aici într-un joc omofonic cu numele propriu al regelui, ceea ce contribuie la crearea impresiei unei suprapunerii, a transmiterii continue a moștenirii culturale.

9.6. Un înalt demnitar¹ îl întreabă pe Zi Gong: „Este Maestrul un înțelept? Cum de se pricepe și la atâtea alte indeletniciri obișnuite²?”

Zi Gong răspunde: „Cerul i-a hărăzit înțelepciunea și tot Cerul i-a dat și îndemânarea.”

Auzind acestea, Maestrul spune: „Omul ăsta care a întrebat mă cunoaște oare? Copilăria nu mi-am petrecut-o în indigestie, așa că am fost nevoit să învăț să fac cu propriile-mi mâini câte ceva. Să mai fie Oamenii aleși care se pricep la de toate? Nu prea!”

1. În original, **taì zai**, titlul unei înalte funcții dregătorești la curtea principelui, tradus uneori ca „mare ministru” sau „guvernator”. Identitatea personajului este nesigură, o parte dintre comentatorii considerând că este vorba despre un anume Pi Ziyu din regatul Wu.

2. Literal: „cum de poate face atâtea?” (**he qī duo mèng yě**). Precizarea, în partea finală a textului, a obiectului acestei priceperi, **bī shì** („lucruri practice obișnuite”, cu care se ocupă oamenii de rând), contribuie la clarificarea sensului pasajului: Omul ales nu are asemenea indeletniciri, cu atât mai puțin înțeleptul.

9.7. Discipolul Lao¹: „Maestrul spune că nereușita sa în cariera de dregător l-a silit să învețe să facă cu propriile-i mâini câte ceva folositor².“

1. Personaj identificat ca fiind discipolul Qin Lao sau Qin Zhong.

2. În original, în vorbirea directă, Maestrul anunță lăconic: **wu bu shi** („n-am fost folosit în viața publică”), apoi explică consecința: **gu yi** („de aceea am pricepere practică”) (**gu** – „urmare a cauzei”, **yi** – „îndeminare”).

Paragrafele 6 și 7 par oarecum în contradicție cu paragraful 2 din acest capitol. Omul ales nu include între atributele sale și indeletnicirile vulgare, meserii care îl aduc ciștig. Dacă însă pentru a se întreține el apelează la abilitatea manuală este scuzabil.

9.8. Maestrul spune: „Am eu oare cunoașterea dată¹? Nu, nu o am! Dacă vine să mă întrebe ceva vreun sătean, în primul moment de înțelepciune mă simt ca golit. Caut apoi să întorc pe o parte și pe alta întrebarea, să-l deslușesc tîlcul, și, pînă la urmă, să-l dau un răspuns lămurit.“

1. În original, interogația retorică **wu you zhi bu zai**. Nucleul acesteia, **you zhi** („a avea cunoașterea”) a fost tradus de noi prin „a avea cunoașterea dată”, datorită sensului verbului **you** care presupune un posesor pasiv (**you** își păstrează sensul său de verb de existență, iar subiectul exprimă un loc container). Această nuanțare face limpede opoziția dintre cunoașterea preexistentă și cea care se construiește, conformată obiectului său. Maestrul are onestitatea de a-și recunoaște neputința de a da uneori un răspuns la întrebări care se referă la situații experimentale de care el ia act doar la modul teoretic. În asemenea cazuri, prima sa reacție este aceea de „golire”, exprimată prin verbul **kong** reduplicat, și doar operația de cercetare și probare a potrivirii la situații diferite (poate chiar metoda alegerii pro și contra a dialecticienilor marcată în text prin sintagma **kou qi liang duan** – „o întorc pe cele două părți”) îl ajută să ajungă la o lămurire.

Pasajul, mai ales în ultima sa parte, este considerat obscur atît de comentatori cît și de traducători.

9.9. Maestrul spune: „Pasărea fenix¹ în zbor nu s-a arătat. Fluviul Galben n-a dat la iveală nici un înscris¹. Pentru mine totul este terminat. Nu pot împlini ceea ce nu mi-este scris².“

1. Zborul păsării fenix pe cer și apariția unei inscripții magice pe Fluviul Galben erau considerate simbolurile nașterii unui Înțelept suprem, instaurator al armoniei. În gândirea chineză veche păsările erau socotite ca mediatoare între Cer și Pământ. Cea mai sacră dintre ele, pasărea fenix, era privită ca un mesager a cărei neașteptată apariție vestea o guvernare înțeleaptă (așa cum se povestește că s-ar fi întâmplat cu domnia împăratului Shun). Cît privește apariția inscripției magic pe undele Fluviului Galben, legenda spune că tu („planul”, „schema”) era adus la suprafață pe botul unui cal-dragon sau pe carapacea unei broaște țestoase urlașe (așa cum împăratului Fu Xi i se revelaseră trigramele divinatorii, componentele *Cărții Schimbărilor*, sau împăratului Shun, careul magic).

2. Aflat la sfîrșitul vieții, Confucius își dă seama că proiectul său este utopic și că, deși se considera investit cu menirea supremă (vezi 9.5.), Cerul nu i-a atestat-o prin semnele tradiționale, deci se îndolește în legătură cu însăși menirea sa. Ceea ce deplînge aici Maestrul este spulberarea definitivă a speranțelor sale de a-și pune în practică modelul. De aceea, pentru a da mai multă claritate pasajului, am considerat necesar să adăugăm această ultimă propoziție explicativă.

9.10. Cînd se afla în prezența cuiva în veșmînt de doliu sau de ceremonie îmbrăcat¹, ori a unui orb, chiar mai tînăr decît el, Maestrul se ridică în picioare neînțirziat. Dacă era în trecere, în semn de respect deosebit, pasul îi devenea pe dată grăbit².

1. Sintagma din original cuprinde cele trei elemente ale îmbrăcămîntului unui nobil demnitar: boneta, tunica și roba.

2. Felul în care se mergea făcea parte din recuzita gestuală a manifestării deferenței (vezi și 10.4.).

9.11. Yan Hui spune ofînd: „Cu cît privirea îmi înalță, cu atît mi se pare mai sus. Cu cît încerc să pătrund, cu atît îmi pare mai de nepătruns. Ceea ce¹ timp de o clipă în ochi mi se arată, în spate îndată se și ndepărtează. Maestrul pas cu pas ne îndrumă, ne formează. Cu învățătura semnelor îmi deschide și-mi îmbogățește mîntea, cu respectarea riturilor mă învață să-mi potriveșc gîndul cu fapta. Nu mă pot opri chiar dacă aș vrea. Cînd mă simt sfîrșit de puteri, țelul luminos se înalță

mai sus. Vreau să-l ating, dar nu găsesc Cale de pătruns.”

1. Pronumele **zhī** obiect din textul original poate fi interpretat fie ca inanimat (desemnând învățătura, Omenia) fie ca animat (desemnându-l pe Maestrul însuși). Am preferat să păstrăm ambiguitatea din text și doar o singură dată l-am echivalat prin nedefinitul „ceea ce”. Celelalte alegeri (sintactice și lexicale) se reunesc însă spre ideea de ideal, spre **Dao** — modelul virtuții supreme a comportamentului superior uman. Modul în care discipolul Yan Hui descrie feroarea atingerii acestui ideal reprezintă o conștientizare a fascinației și măreției proiectului confucianist și se aseamănă cu metoda surprinderii lui **Dao** prin numire descrisă de Lao Zi în *Dao De Jing (Clasica despre Dao și De)*. Și astfel Dao se refuză, se sustrage în absolut și această continuă aminare a atingerii sale este stimulatoare, modelatoare.

9.12. Maestrul e grav bolnav și Zi Lu îl pune pe câțiva discipoli să se prefacă în oficianți ai Riturii funerare¹. La un moment dat simțindu-se puțin mai bine, Maestrul spune: „Zi Lu, farsa asta cam prea mult a durat! De ce să ne prefacem că am oficianți când eu nu am? Cui folosește ceremonia asta înșelătoare? Poate fi Cerul oare înșelat? Cît despre mine, prefer să mor în mijlocul discipolilor, decît în brațe străine. N-o să am parte de înmormîntare de rang înalt², dar n-o să fiu nici în drum înmormîntat!”

1. Persoanelor ce dețineau o funcție oficială li se cuvea oficianți personali la funeralii. Zi Lu înscenează o oficiere funerară de rang înalt fie pentru a-i da Maestrului iluzia recunoașterii oficiale a valorii sale, fie pentru a-i asigura pur și simplu o ceremonie fastuoasă așa cum s-ar fi convenit să aibă cel mai mare specialist în ceremonii rituale. Răspunsul lui Confucius ni-l arată încă o dată că pe un om care disprețuiește și refuză ceea ce nu corespunde realității. Lipsit de orgoliu stupid, Maestrul este un om viu și sensibil, iar nu un arbitru inflexibil al respectării riturilor de dragul riturilor.

2. **Da zang** — „înmormîntare de rang înalt”. Desemna ritualul și onorurile publice prescrise pentru marii nobili demnitari.

9.13. Zi Gong întreabă: „Dacă ai avea un jad prețios¹, l-ai ascunde într-o casetă spre păstrare sau ai căuta pe cineva care prin vânzare să vă obțină un preț mulțumitor?”

Maestrul: „Firește că l-aș vinde. Firește! Nu-s eu acela care tocmai așteaptă un bun cumpărător?”

1. Metaforă a valorii Înțeleptului care trebuie transmisă („vindută” iar nu „ascunsă”) celui care știe s-o prețuiască (**gu** – „un bun negustor care dă prețul cerut și știe să revalorifice marfa”). Confucius este un astfel de talent care așteaptă un principe luminat capabil să-l înțeleagă, să-l răsplătească, dându-i posibilitatea de a-și pune în practică învățătura.

9.14. Maestrul voia să se retragă în ținutul Celor nouă triburi barbare – **Jiu Yi**¹.

Cineva grăi: „Acolo unde totu-i atât de înapoiat? Cum credeți oare c-o să puteți trăi?”

Maestrul spune: „Locul unde se află un Om ales barbar nu se mai poate numi²!”

1. Ținut din răsăritul Chinei, considerat ca deosebit de înapoiat, unde locuiau mai multe triburi barbare și unde voia să se strămute, dezamăgit, Confucius (vezi și 2.5.).

2. Prezența unui singur Om ales institue un spațiu al civilizației. Maestrul își dorește un loc să-și testeze proiectul culturalizării prin ritualizare. Textul pune conceptul de „Om ales”, cu conotația de om „cult, civilizator”, în raport de antonimie cu **lou** („a fi înapoiat, ignorant”).

9.15. Maestrul spune: „Doar după ce m-am întors din regatul Wei în Lu, muzica pentru *Shi Jing* a fost ordonată¹. Abia atunci hotărîrea de a fi împărțită în Ode și Imnuri a fost în fine luată.”

1. În original, verbul **zheng** – „a corecta, a îndrepta”. Maestrul vorbește aici de efortul de verificare a adecvării dintre muzică și versuri. Prin această „ordonare” sunt distinse și ierarhizate cele două secțiuni ale *Cărții Stihurilor* (*Shi Jing*): **Ya** – „Odele”, piesele poeziei de curte, și **Song** – „Imnurile ritualice”. Acest pasaj ar îndreptăți opinia că tot Confucius a redactat *Shi Jing*.

9.16. Maestrul spune: „Să-l slujesc pe Principe și pe demnitarul nobil în guvernare, iar în familie să-mi slu-

jesc tatăl sau fratele mai mare. Să îndeplinesc cu pioșenie riturile funerare și cumpătare să dovedesc atunci când beau¹. Dintre cerințele acestea toate, pe care ajuns-am să o ating oare?”

1. Este din nou expusă aici esența programului atingerii virtuților de la nivelul social (țara, familia) pînă la cel individual (eul).

2. Finalul comportă două variante de interpretare divergente: conform celei dintîi Maestrul afirmă că a atins toate aceste performanțe („acestea nu-mi dau probleme”, „sunt absolut liniștit în privința lor”), conform celei de-a doua Maestrul se întreabă pe care dintre ele a atins-o. Am optat pentru ultima variantă care aparține exegezei chineze moderne și care constituie dovada modestiei și stimulatoarei nemulțumiri de sine a Maestrului. În mod sigur, Maestrul face pentru discipoli o demonstrație a ceea ce ei înșiși trebuie să facă: o repetată interogare sinceră asupra acțiunilor și atitudinilor supuse unor obiective ferm stabilite și care e bine să fie de remarcat.

9.17. Maestrul aflat pe malul unui rîu spune: „Să-ți petreci ceasul vieții, zi și noapte, tot așa, fără să-ți întreprici curgerea!”

1. Metafora curgerii neistovite a apel poate fi decodată ca reprezentînd fluxul neîntrerupt al vieții permanent armonizat prin schimbarea alternativă **yin-yang**, dar și continuitatea virtuților înfăptuită prin acțiuni ritmice, ritualizante.

9.18. Maestrul spune: „N-am întîlnit niciodată pe cineva care să iubească Forța Virtuții tot atît de mult pe cît iubește frumusețea femeii¹.”

1. Termenul **se** („aspect exterior”) a fost interpretat de exegeza ca frumusețe a aparențel, datorită relației de opoziție în care se află cu termenul simetric **De** — Forța interioară a Virtuții. O anumită parte a exegezei consideră însă că **se** reprezintă „dorința sexuală”. Am căutat să îmbinăm cele două puncte de vedere, păstrînd valoarea filozofică a opoziției esență/aparență, dar căutînd să reflec-tăm și ideea de intensitate a dorinței.

9.19. Maestrul spune: „E ca atunci cînd vrei să înalți un deal: dacă înainte să cari ultimul coș de pămînt te-ai oprit, știi că lucrul va rămîne pe veci neisprăvit. E ca

atunci cînd vrei să astupi o groapă: dacă un singur coș de pămînt al răsturnat, ajunge să-ți urmezi țelul și-ai să reușești cu-adevărat¹.”

1. Perseverența în îndeplinirea obiectivului trebuie să aibă în față idealul reușitei. Lecția pe care o dă Maestrul în acest pasaj are două posibile referințe: la discipolii pentru care este fabricat acest model pilduitor, la Maestrul însuși care în activitatea sa de învățător este pus în situația de a aprecia dacă elevul său are sau nu șanse de reușită. Maestrul arată că și sfîrșitul și începutul unei întreprinderi sunt importante: oricît ești de aproape de finalizare nu trebuie să abdicîi și oricît ești de departe de ideal trebuie să ai încredere și să nu disperi.

În strategia politică a maoiștilor această idee va fi reluată chiar în stil confucianist, prin evocarea unui exemplu din Cărțile Clasice: legenda bătrînului Yu Gong care mută cu coșul muntele din fața casei. Forța exemplară a tradiției se va verifica încă o dată și vechea legendă se va transforma în alta nouă cu valoare emblematică: modelul comunei populare Da Zhai unde sătenii au transformat muntele în ogoare terasate doar cu coșul și cobilița.

9.20. Maestrul spune: „Dintre cei ce mi-au sorbit vorbele atent și smerit, numai Yan Hui poate fi amintit.”

9.21. Maestrul oftînd după Yan Hui: „Mare păcat că a murit! L-am văzut cum înainta cu învățătura, dar cum ar fi ajuns la țel¹ n-am avut parte să-l pot vedea!”

1. Binomul verbelor **jîn** („a înainta”) și **zhî** („a se opri”) a fost tradus în majoritatea cazurilor ad litteram, conferindu-se frazei tonul de elogiu al efortului care nu conținește: „l-am văzut progresînd, dar nu l-am văzut niciodată oprindu-se”.

Am tradus verbul **zhî** prin „a nu ajunge la țel” ceea ce echivalează cu o întrerupere a proiectului de viață **ming**, înțeles ca proces de desăvîrșire în cazul lui Yan Hui, cel mai promițător dintre discipoli și a cărui moarte Confucius o deplînge exact în sensul unui destin de excepție întrerupt tragic (a se vedea în acest sens și paragraful următor).

9.22. Maestrul spune: „Sînt și mlădițe care n-ajung să-nflorească, sînt și flori care n-ajung să rodească.”

9.23. Maestrul spune: „Nu-l trata pe cel mai mic¹ decît tine cu ușurință². Poate într-o zi va ajunge să-ți

fie la fel. Dar dacă pînă la 40-50 de ani nu reușește să facă să se vorbească de el, atunci poți să nu-i mai acorzi importanță.”

1. În original, **hou sheng** — „cel născut după tine”. Capătă aici și sensul de „cel cu o poziție ierarhică inferioară”.

2. Obligația de a ține cont de generația următoare este marcată în original mai puternic, prin sintagma verbală **ke wei** („teme-te de el”).

9.24. Maestrul spune: „Cum să nu urmezi o povață dreaptă¹? E neprețuită dacă tragi din ea învățăminte și te-ndrepti spre purtare înțeleaptă. Cum să nu te bucuri cînd auzi vorbe de încurajare²? Sînt neprețuite dacă le pricepi tilcul, adică ceea ce a dus la încuviințare. N-am ce să fac cu cei care ascultă povețele, dar apoi nu-i vezi cu nimic îndreptați.”

1. **Fa yu**, literal „vorbe cu lege”. A fost tradus uneori prin „muștrări”, „admonestări”.

2 **Xuan zhu** — „vorbe de încurajare”.

A. Waley interpretează aceste două sintagme ca nume proprii, ca titluri ale unor culegeri sapiențiale, ale unor îndreptare morale.

9.25. Maestrul spune: „Cel mai important lucru e să fii credincios și cuvîntul dat să-ți respecti. Să nu legi prietenie cu cei ce nu-s de aceeași valoare cu tine. Dacă greșești să nu te temi să-ți recunoști greșeala și să te îndrepti¹.”

1. Variantă a paragrafului 8 din capitolul 1.

9.26. Maestrul spune: „Poți lăsa mai degrabă Cele trei armate fără conducător, decît să-i obligi pe oamenii de rînd să se despartă de părerea lor¹.”

1. Cuvîntul **zhi** („voință”, „forță interioară”) capătă în context sensul de „părere proprie”, „libertate de exprimare a personalității”, „forța de a fi sine însuși”.

Confucius nu este neapărat nemulțumit de încăpăținarea omului de rînd, cît mai degrabă impresionat de forța sa.

9.27. Maestrul spune: „Să stea, fără să se rușineze, îmbrăcat într-o robă veche alături de cei înveșmîntați în blănuri și mătăsuri strălucitoare, de-așa ceva numai Zi Lu e în stare!

„Să nu rîvnești, să nu pizmulești!

Ce altceva mai minunat poți să-ți dorești?”¹

Zi Lu, auzind, se apucă să psalmodieze aceste versuri zi de zi. Maestrul îl spune: „Pentru Calea pe care o ai de pătruns, doar aceste vorbe nu sînt, să știi, de ajuns!”

1. Citat din *Cartea Stihurilor (Shi Jing. Wei Feng. Xiong Zhi)*.

9.28. Maestrul spune: „Doar iarna cînd vremea-i ge-roasă, afli că pinii și chiparoșii frunza-și păstrează¹.“

1. Scopul acestei „ziceri cu subînțeles” (**xie hou yu**) este ca de obicei moralizator: calitățile autentice apar în situații dificile, defavorabile, cînd sînt puse la încercare, remarcîndu-se astfel prin evidența contrastului.

9.29. Maestrul spune: „Cel ce este înțelept nu poate fi îndoit¹. Cel ce e om cu adevărat nu poate fi nefericit. Cel ce e curajos nu poate fi înspălmîntat.“

1. În text, **bu huo** – „a nu fi derutat cînd ești în situația de a te întreba ce e bine și ce e greșit“.

Tripleta calităților unui caracter autentic este formată din **Zhi** – înțelepciunea cunoașterii și acțiunii, **Ren** – comportamentul superior uman și **Yong** – curajul. Știința cunoașterii superioare dă siguranță și stabilitate proiectului și actului, omenia superioară ferește de alienare și nefericire, curajul apără de umilința de a fi înfricoșat. Prin siguranța crezului său Omul ales are stabilitate afectivă, manifestă un optimism sănătos care îl face să triumfe asupra nevolniciei și morții, și aceasta este formula „prelungirii vieții” în sens confucianist.

9.30. Maestrul spune: „Există din acela care pot învăța ceva împreună, dar nu pot lucra împreună pentru a atinge Calea. Există din acela care pot fi împreună pentru a atinge Calea, dar nu pot apoi alături să stea. Există din acela care, stînd pe aceeași poziție, pot acționa, dar nu pot împreună atinge puterea¹.“

1. Pasajul, în general trecut cu vederea de comentatori și exegeți, este foarte greu de interpretat. Gradația lui sugerează o evoluție în trepte, stadii formative care ar îndreptăți existența unei tehnici mistice confucianiste. Textul culminează cu atingerea stadiului **quan** („putere”) ce poate fi decodat ca „putere de transformare“.

9.31. „Cireșii sălbatici își involbură floarea ...

Nu că nu m-aș gândi la tine,

Dar e atît de mare depărtarea! ...¹

Maestrul spune: «Dacă într-adevăr ar tînji după ea, ar mai conta oare depărtarea?»»

1. Citat dintr-o poezie de dragoste din *Cartea Stihurilor*.

Confucianismul ulterior, care evită aluziile la dragoste din textele Cărilor Clasice, interpretează textul ca o referire a Maestrului la dragostea de învățătură.

Capitolul 10
XIANG DANG
[DESPRE POSTURA CORECTĂ*]

.

10.1. În satul său natal, Maestrul era blind și politicos, și părea că nu poate scoate o vorbă din gură. În Templul Strămoșilor însă, sau la Curte, în Sala de ceremonii, vorbea curgător, alegînd cuvintele cu măsură¹.

1. Într-o situație obișnuită, atitudinea Maestrului este blindă și oarecum neperformativă, căci el dă celorlalți intimitate. În situații rituale se produce o ipostaziere a oficerii, o „punere în rol” care cere o îndepărtare de situațiile curente, uzuale, o doză de emfază în vorbire și gestică.

Maestrul Kong nu-și mai proferează aici „zicerile” memorabile, nu mai încenează situații demonstrative și nici nu mai dă exemple, fiind el însuși evocat în posturi exemplare, emblematice.

Aflăm astfel în ce consta comportamentul de Om ales al Maestrului Kong însuși, privit doar ca manifestare exterioară, protocolară.

10.2. La Curte, cu nobilii de rangul al doilea ca și el, era¹ familiar și binevoitor. Cu cei de rang înalt era grav și respectuos. Cînd Principele era de față, pășea cu pași mărunți², pătruns și supus.

* H. Maspero și A. Waley consideră îndreptățită părerea acelor comentatori care nu atribuie acest capitol lui Confucius. Deopotrivă descriptiv și prescriptiv, acest capitol reprezintă un îndreptar al comportamentului protocolar, de la gestică pînă la îmbrăcăminte, în diverse ipostaze rituale.

Maestrul Kong nu-și mai proferează aici „zicerile” memorabile, nu mai încenează situații demonstrative și nici nu mai dă exemple, fiind el însuși evocat în posturi exemplare, emblematice.

Aflăm astfel în ce consta comportamentul de Om ales al Maestrului Kong însuși, privit doar ca manifestare exterioară, protocolară.

1. În original, verbul **yan** — „a vorbi”, a fost interpretat de noi ca verb de raportare atitudinală, ca marcă generică a unui comportament nu numai discursiv.
2. Mersul grăbit cu pași mărunți (**cu ji**) marca deferența, ca mod aferat prin care cineva își arăta sollicitudinea.

10.3. Când Principele îl chema ca să primească oaspeți, fața lui arbora o mină plină de importanță, pășea într-un fel special, țeapăn¹, se închina mai întâi celor de față, în stînga și-n dreapta salutînd, și în armonia mișcărilor sale perfecte poalele veșmîntului îi tresăltau ritmic unduind. Când o pornea înainte, era asemeni unei păsări, cu aripile întinse filfiind. După ce toți oaspeții se retrăgeau, protocolar anunța: „Oaspeții și-au întors fața!”²

1. **Zu jue** — mers rigid protocolar.
2. Protocolul prevedea ca pînă la ieșire oaspeții să se retragă cu fața spre suveran. Sensul frazei finale este deci „Oaspeții au plecat!”

10.4. Când intra pe poarta palatului pășea stînjedit, strecurîndu-se ca și cum intrarea prea strîmtă-i părea. Avea grijă să nu se oprească din mers și se ferea să nu atingă pragul¹. Când trecea prin fața tronului, fața îi devenea solemnă și pasul grăbit. Când vorbea glasul aproape-i seca. Când, ridicîndu-și ușor poala veșmîntului, urca pe podiul de lingă tron, pur și simplu se prelingea ținîndu-și răsufarea², de parcă fără viață prin aer plutea. Când se retrăgea, după ce cobora prima treaptă, chipul i se destîndea și căpăta un aer de imensă fericire. Ajuns la capătul de jos al scărilor, își relua mersul vioi fluturîndu-și minciile ca pasărea aripile-n zbor. Întors la locul său se folia încă o vreme, cu gesturi supuse, încă pătruns de onoarea ce i se făcuse.

1. Regulă rituală prohibitivă căreia exegeza nu-i dă nici o explicație și pe care sintem tentați să o omologăm ca rit de trecere a pragului.
2. În textul original, „părînd că și-a oprit **qi** — suflul vital”, circuitele care mențin ritmul vieții.
3. Respirația, mersul, mimica, gestica sînt codificate pentru a arăta respectul umil, simboluri ale „micimii” în ra-

port contrastant cu „măreția”, semne ale reculului defrent al inferiorului față de superior.

10.5. Cînd cu o însărcinare oficială mergea, la ceremonia de primire, cu sceptrul de jad¹ în mîini se arăta copleșit, ca și cum i-ar fi fost greu să-l susțină. Îl ridica o clipă ca pentru a saluta, apoi îl lăsa în jos ca și cum ar fi vrut să ofere ceva. Chipul său avea o expresie solemnă ca pentru o înfruntare, iar pasul îi era poticnit², ca și cum pe o cale abruptă se afla. La ceremonia darurilor rituale fața i se lumina plină de încîntare. Cînd era primit de către prinț, se arăta vesel și destins.

1. Începutul textului consemnează deosebit de eliptic circumstanța, prin sintagma **shi gui** („a purta sceptrul de jad”). Exegeza interpretează verbul **shi** cu sensul de „a se afla în misiune oficială ca ambasador”. **Gui** este numele sceptrului de jad, însemn al nobleții purtat la ceremonii oficiale, la sacrificii, la înmormîntări.

2. În textul original, **su**, un alt verb ce descrie mersul ritual a cărui sugestivitate (ideea de nesiguranță, de tatonare) este sărită prin reduplicare.

10.6. Omul ales nu folosește țesături de culoare mov închis sau violet¹ decît pentru reverele veșmintelor de ceremonie. La hainele obișnuite de casă nu folosește roșu sau purpuriu¹. Vara e îmbrăcat în pinzeturi de cînepă ușoare sau ceva mai grosicioare pe care le poartă peste veșmintele de dedesubt.

Cînd vine frigul, tunica neagră se asortează cu un pieptar din blană de miel. Tunica albă cu unul din piele de căprioară. Cea galbenă cu unul din blană de vulpe.

Roba de interior e mai lungă și are mîneca dreaptă mai scurtă².

Noaptea poartă neapărat o cămașă ce-i vine pînă la genunchi³.

În casă, pe deasupra, poartă o blană groasă de vulpe sau de castor.

Cînd nu e în veșminte de doliu își atîrnă podoabe la cîngătoare⁴.

În afară de veșmintele pentru audiențe la Curte și cele pentru oficiat sacrificiile, toate celelalte au croieli mai libere.

La doliu nu trebuie să poarte robă de mîel închisă la culoare sau bonetă neagră de ceremonie⁵.

Cu astfel de haine ceremoniale trebuie să se îmbrace numai la Sărbătoarea vestirii de lună nouă⁶, cînd merge la palat să-l salute pe Principe⁷.

1. Culoarele închise apropiate de negru sînt special rezervate pentru veșmintele rituale. Roșul și purpuriul la rîndul lor sînt culori prea luxoase și au conotația vanității, a unei extravagante care contrastează cu simplitatea cadrului intim, familial.

2. Mineca dreaptă este mai scurtă decît în mod obișnuit (cînd depășește cu mult lungimea brațului), pentru a lăsa libertate mișcărilor.

3. Descrierea veșmîntului purtat noaptea este făcută prin secvența **chang yi shen ban** („o dată și jumătate cît **shen**“) care se poate traduce în două moduri după cum este înțeles cuvîntul **shen**: „trupul întreg“ sau „înălțimea bustului“. Mai plauzibilă mi se pare cea de-a doua alternativă (cf. și Qian Mu).

4. Ornamente simbolice care indicau rangul nobiliar, precum și talismane.

5. Culoarea neagră este interzisă la veșmintele de doliu.

6. Vezi 3.17.

7. Se observă codificarea strictă a vestimentației permise și interzise, ceea ce dă impresia unei exagerări tehniciste.

Acest portret *in vitro* al Omului ales ca „om monden“ are o anumită doză de ridicol. Procedeele enumerării, aglomerarea detaliilor servesc descriptivului cu efect de „tablou“, ca în picturile chinezești ușor caricaturale.

10.7. În perioada de post¹ trebuie să poarte „roba atotpurificatoare“², făcută din pinză grosolană de cîneapă. Trebuie atunci să își schimbe felurile bucatelor³ și, în reședința sa, să-și găsească alt loc primenit de culcare⁴.

1. Pentru desemnarea perioadei de „post“ este folosit aici termenul **zhai** care se distinge de sinonimul său **qi** prin conotația sa ezoterică. La daoiști poate fi întîlnit cu sensul de „asceză“.

2. **Ming yi** — „veșmîntul curățirii“. Se îmbracă după spălarea trupului. Simbolizează purificarea trupeză.

3. **Bian shi** — „schimbarea mîncării“ sau dieta alimentară.

4. **Qian zuo** — „schimbarea locului“ pentru dieta sexuală.

10.8. Doar orez din cel cu bobul ales sau carne tălată în felii subțiri să mănince.

Din bucate ce au cumva miros sau din carnea rîncizită să nu înghită nici o îmbucătură. Dacă și-au schimbat cumva culoarea și nu arată proaspete nici să nu le aprobe de gură. Dacă nu-s la timpul potrivit să nu mănince¹. Dacă au gust greșos să nu mănince și nici dacă nu-s cum trebuie tălate. Să nu mănince nici dacă nu sînt cît trebuie de fierte și dacă nu au sosul care trebuie.

Fie la banchet carne cît de multă, să nu se ghistuiască numai cu carne în loc de orez. Cît despre vin poate să bea din plin, dacă știe să-și păstreze capul limpede.

Să nu mănince bucate gata pregătite în tîrg și nici să nu bea o astfel de băutură.

Poate să-și dregă felurile cu mirodenii², dar cu măsură.

1. Sintagma **bu shi** („nu sînt la timpul potrivit”) se referă fie la sezonul cînd trebuie consumate legumele și cerealele, fie la momentul cînd trebuie servite alimentele. Întreaga propoziție formează în chineză o aliterație perfectă: „**bu shi bu shi**”.

2. În text, **jiang** („ghîmber”). Mirodeniile (ceapa și usturoiul, dar mai ales ghîmberul) erau interzise la ceremoniile de invocare a spiritelor.

Pasajul ilustrează modul în care Omul ales trebuie să se respecte în privința bucatelor, de la calitate pînă la protocolul serviciilor. El nu apare deloc ca un ascet ci mai degrabă ca un epicureu: se respectă și încearcă o plăcere estetică în actul mîncatului și al băutului.

Majoritatea comentatorilor insistă asupra aspectului didactic și etic al pasajului, asupra ideli de cumpătare. În ce ne privește, lectura noastră este atrasă mai ales de aspectul prețios al Omului ales, de „poza” sa de om pretențios și rafinat. Nu putem să nu remarcăm, de asemenea, în structura de adîncime, interesul chinezului pentru hrănirea sănătoasă, ca respect pentru trupul considerat un dispozitiv complex care adăpostește „mîntea-înmă” (**xin**).

Trebuie spus, în fine, că echivalările cuvintelor sînt greu de realizat, pentru că nu se mai poate reda cuvîntul „plin” în toată concretețea sa (a vedea, în acest sens, și prezența repetată în grafeme a radicalului „mîncare”). Transferul în timp al acestor termeni-imagini din domeniul gastronomic îl face „exotici” așa cum se întîmplă de altfel și cu cel din domeniul vestimentației.

10.9. Cînd se oficiază la Curte Sacrificiile, carnea care rămîne nu trebuie păstrată peste noapte. Aceea de la sacrificiile obișnuite să nu se păstreze mai mult de trei zile. Dacă a stat mai mult de trei zile să nu se mai mănînce.

10.10. Cînd mănîncă sau cînd în pat se odihnește, Omul ales nu vorbește.

10.11. Chiar dacă are doar orez din cel prost de mîncare și o fiertură de legume săracă, înainte de a mîncă trebuie să închine mai întîi din ele ofrandă, la fel de solemn și curat ca în timp de post¹.

1. Am explicat sensul secvenței comparative din final a cărei traducere literală este „trebuie să fie la fel ca în post” (bǐ qǐ rú yě).

10.12. Dacă rogojina nu e bine întinsă¹, nu se așază.

1. Prezența în original a verbului **zheng** („a fi drept”) contribuie la simbolica corectitudinii rituale: doar un spațiu armonios cu posturi fixate corect permite ritualul sacrificial.

10.13. Cînd ia parte la un banchet în satul natal, așteaptă pînă ce bătrînii venerabili¹ s-au ridicat și abia atunci pleacă și el.

1. Literal: „cel sprijiniți în tolag”.

10.14. Cînd în satul natal se exorcizează duhurile rele, își pune veșmintele oficiale de ceremonie și se postează pe podiumul din partea de răsărit¹.

1. **Zuo jle** – „podiumul din partea de răsărit” era locul unde trebuia să stea protagonistul ofierii ceremoniei.

10.15. Cînd trimite pe cineva să afle vești despre vreun prieten din alt regat, de două ori la rînd îi face plecăciuni înainte ca acesta să fi plecat.

10.16. Kang Zi îi trimite leacuri. Maestrul¹ face întîi o plecăciune, le primește și spune: „Cît despre virtuțile leacurilor eu unul sînt recunoscător și abia îndrăznesc să mă folosesc de harul lor².”

1. Am specificat, conform exegezei, că este vorba de Maestru, deși în text nu apare exprimat subiectul.

2. Literal: „nu îndrăznesc să gust” (**bu gan chang**). În traducere am preferat o formulă atenuativă a refuzului politicos.

A. Waley interpretează acest refuz la propriu, ca interdicție pentru Omul ales, care nu gustă decît din leacurile doctorului familiei (cunoscut, testat). În acest caz, pasajul întregeste portretul Omului ales cu încă o trăsătură: prudența sa în a accepta noul, experimentul neverificat, preferința sa netă pentru vechi și tradiție.

10.17. Grajdurile îi pleriseră în foc. Cînd, întors acasă, Maestrul a aflat, doar dacă e cineva rănit a întrebat, și nimic despre cal¹.

1. Secvența finală **bu wen ma** („nu întreabă despre cal”) devine formula reprezentativă a umanismului lui Confucius.

De menționat că în acea vreme un cal valora mai mult, după cîte se spune, decît costul unui grăjdar.

Unii comentatori, plecînd de la ideea că Maestrul era interesat de toate viețuitoarele, propun o altă interpretare a textului, operînd un decupaj sintactic neverosimil: „A întrebat dacă e cineva rănit. [S-a răspuns:] Nu. [Apoi] a întrebat despre cal.”

10.18. Cînd Prințipele îi dăruia bucate gătite, Maestrul neapărat își îndrepta rogojina pe care stătea și îndată le gusta.

Cînd Prințipele îi dăruia carne crudă, neapărat o gătea, dar mai întîi spiritelor strămoșilor le oferea din ea.

Cînd Prințipele îi dăruia un animal viu, neapărat îl creștea. Dacă îl era oaspete Prințepelui la masă, cînd acesta ofranda închina, în locul Prințepelui gusta.

10.19. Cînd era bolnav și Prințipele în persoană venea să-l vadă, Maestrul voia să fie așezat cu capul la răsărit¹ și cu hainele de ceremonie să fie învelit², iar pe pat să l se anine² cingătoarea.

1. Poziția rituală în prezența Prințepelui.

2. Prin folosirea verbelor **jia** „a pune în plus”, „a adăuga”) și **tuo** („a agăța”, „a anina”) nu se indică acțiunea propriu-zisă de a se îmbrăca, ci tocmai încercarea bolnavului de a păstra și respecta protocolul, în ciuda neputinței sale fizice.

10.20. Cînd Principele porunea să vină la Palat, Maestrul nu mai aștepta să fie înhămați caii, ci pornea pe jos imediat.

10.21. În Marele Templu cînd intra, despre fiecare lucru amănunțit întreba¹.

1. Reluare a paragrafului 15 din capitolul 3.

10.22. Unul dintre prietenii săi moare și nu e nimeni care să se îngrijească de înmormîntare. Maestrul spune: „O să mă îngrijesc eu.”

10.23. Cînd prietenii îi trimiteau daruri, chiar dacă era vorba de un car sau de cai, nici o plecăciune nu le făcea. În acest fel solemn, mulțimea numai cînd primea bucate pentru a închina strămoșilor ofrande¹.

1. Oricît de profitabil din punct de vedere material era darul primit, acesta nu îl egala pe cel cu valoare rituală simbolică.

10.24. Cînd dormea nu zăcea țepăn ca un cadavru¹. Cînd se odihnea acasă la el nu era grav, solemn, ca atunci cînd primea oaspeți sau oficiali².

1. Cadavru era așezat cu fața spre nord unde se credea că se află ținutul morților.

2. Opoziția dintre spațiul intim privat și cel oficial, ritual este realizată prin două atitudini specifice: cea relaxată (într-un anumit grad) și cea solemnă, uneori chiar rigidă. Așa cum se arată și în paragraful 4 al acestui capitol, această ultimă stare reamîntea pe aceea a unui cadavru, mecanism cu cerințele vitale suspendate. Este o stare de maximă concentrare ce permite performarea perfectă.

10.25. Cînd întîlnea pe cineva în doliu¹, chiar dacă era vorba de o cunoștință, chipul său căpăta² neapărat o expresie de solemnă bunăcuvință. Cînd întîlnea pe cineva în veșmînt de ceremonie³ sau cînd un orb⁴ întîlnea, oriunde s-ar fi găsit de asemeni plin de respect se arăta. Cînd în caretă aflîndu-se, vedea pe cineva îndoliat, se înclina⁵ în fața lui neapărat, plin de respect arătîndu-se. Și cînd în drumul său întîlnea un cărturar „purtător al tablelor”⁶, îl saluta tot așa.

Cînd la un banchet somptuos i se serveau bucate alese și rare, expresia feței i se schimba² neapărat și părea că se clatină pe picioare.

Cînd se isca o furtună sau vîntul bătea tare, și atunci se schimba² neapărat la înfățișare⁷.

1. În original, **qi** – „postul” ce se ținea în perioada de doliu.

2. Verbul **bian** („a se schimba”) apare de trei ori în text pentru a semnaliza schimbarea obligatorie a expresiei feței (și corpului), adecvarea la situația rituală. De remarcat în acest sens și prezența repetată a verbului modal **bi** („a trebui”), ca indice al prescriptivului, echivalat în traducere prin adverbul „neapărat”. (vezi și 10.18.).

3. În original, **mian** – boneta oficială.

4. Între cel care poartă însemnele marcării rituale, față de care Maestrul își manifestă cît mai vizibil respectul și ceea ce se poate numi „solidaritatea” rituală, se numără și orbul, a cărui simbolică este mai puțin clară. Poate că acesta era venerat pentru că era socotit ca fiind „însemnat” de către Cer sau, pur și simplu, pentru suferința și asceza pe care i le impunea situația sa.

5. Cuvîntul **shi** din textul original este explicat de comentatori ca reprezentînd gestul ceremonios și complex al înclinării trupului în față, miinile fiind sprijinite pe bara trăsuri (bara de lemn orizontală din partea din față a unei trăsuri).

6. În original, **ban zhe** – „cel ce purtau documente oficiale”, nominalizare cu sufixul de agent **zhe**. Termenul **ban** („documente oficiale”, „table”) a fost interpretat de Qian Mu ca avînd o cu totul altă accepție, aceea de „cerșetor” (citit în acest caz **fan**). Traducerea secvenței devine astfel: „Se înclina în fața celui cu veșminte de doliu, fie el chiar un cerșetor”.

7. Reacția Maestrului consemnează aici mesajul Cerului, deci tot o situație rituală.

10.26. Cînd urcă în car trebuie să se țină drept¹ și să apuce bine hățul în mină. Să nu se uite înapoi, să nu vorbească repede și cînd arată ceva să nu se folosească de degete².

1. „Conducerea carului”, metaforă a guvernării, cere ținuta dreaptă, verticalitatea (**zheng li**).

2. În original, **bu qiu zhi** („să nu arate cu propriile-i degete”). S-ar putea ca această sintagmă să nu însemne doar reprimarea unui gest vulgar, ci calitatea Omului ales de a se face înțeles, „ghicit” în intenții, fără gestul direct.

10.27. Sperlată, pasărea își la zborul spre creste: întâi face un cerc apoi se adăpostește.

Maestrul spune: „Făzănița, pe un stei s-a adăpostit, chiar la momentul potrivit!”

Zi Lu, spre locul unde se află pasărea, întinde miinile și se înclină. Aceasta bate de trei ori din aripi și zboară în lumină¹.

1. Text cu interpretări controversate. Exegeza tradițională consideră că este vorba de un moment când Maestrul împreună cu discipolul său Zi Lu, aflați într-o călătorie, văd o pasăre care se înalță și apoi imediat coboară. Maestrul este încântat de felul firesc și armonios în care pasărea execută mișcarea. Admirația sa este o aluzie la știința armoniei caracteristică Omului ales, la fel cum acesta știe să aleagă timpul, locul și gestul potrivit situației.

Alți comentatori consideră că textul reprezintă o aluzie la perioada de pribegie a Maestrului când, istovit, trebuia să-și caute un loc de popas potrivit. Este și conotația pe care i-o atribuie A. Waley care menționează chiar contextul precis al întâmplării: circumspect față de invitația familiei Ji, Confucius ia decizia să se întoarcă în regatul Lu.

Capitolul 11
XIAN JIN
[DESPRE DISCIPOLI]

11.1. Discipolii care vin să învețe mai întâi Riturile și Muzica și apoi obțin un post de dregător sînt cei fără obîrșle nobilă, oamenii mai simpli¹. Cei care abia apoi² vin să învețe Riturile și Muzica sînt cei de neam ales, nobili². Dacă e să-i folosesc³ la ceremonii, eu îi aleg pe cei dinții⁴.

1. Conform exegezel chineze moderne, am interpretat opoziția dintre **ye ren** („om simplu”) și **jun zi** („om nobil”) ca o opoziție între două categorii sociale: „cel fără obîrșle aleasă”, din rîndul cărora se recrutează pătura cărturarilor literați (**shi**) și „cel de obîrșle nobilă” care aveau dreptul automat de a ocupa o dregătorie. În acest context termenul **jun zi** reprezintă noblețea ereditară, fără conotația calităților morale ale Omului ales.

2. Adverbele **xian** („mai întîi”) și **hou** („după aceea”, „ulterior”), care preced verbul **jin** interpretat ca „a veni să învețe”, „a intra ca învățăcel”, dau sintagmei sensul de „necesitate primordială” și respectiv „dorință ulterioară”.

Varianta finală a traducerii a fost obligată astfel să includă obiectivul comun al celor două categorii de discipoli: „un post de dregător”, inexistent în textul original, pentru a putea face clară diferența dintre ele. Cărturarii proveniți din oamenii simpli sînt promovați în funcții după ce-și cultivă capacitățile prin instruire, pe cînd cei care se nasc nobili au posibilitatea de a fi în funcții înalte înainte de a o merita și de a-și fi dobîndit cunoștințele prin învățatură. Ei nu învață Riturile și Muzica decît ulterior, pentru a-și întregi portretul de „om nobil” cu cel de „Om ales”.

3. În original, verbul **yong** („a folosi”), cu referire la „cel care învață Riturile și Muzica”, își precizează sensul de „a le folosi capacitatea”, „a-l folosi la”. Din nou, din cauza

nevoli de claritate am introdus obiectul subînțeles al acestei „folosiri”: ceremoniile care cer cunoștințe în materie de Rituri și Muzică.

4. Dificultățile de interpretare sînt rezolvate foarte diferit de traducători. O parte, fideli tradiției Han (în descendența lui Zheng Xuan), păstrează binomul „om de rînd” — „om ales”, o altă parte inovează în modul de a analiza rolul sintagmei formate din adverbele de timp (**xian/hou**) și verbul **jin**, astfel încît cele două categorii de protagoniști devin la aceștia „anticii” și „modernii”, sau „discipolii vechi” și „discipolii noi”.

11.2. Maestrul spune: „Dintre cei care odinioară în peregrinările din regatele Chen și Cai împărțeau cu mine aceeași soartă¹, acum nu mai e nici unul să-mi bată în poartă².”

1. Se spune că în cursul peregrinărilor în regatele Chen și Cai, Maestrul a trecut printr-o perioadă de grele încercări (la un moment dat, de pildă, a fost lăsat fără hrană timp de șapte zile). Acum el își exprimă nostalgia față de dispariția celor cu care a împărțit aceste vicisitudini, care fie au murit fie l-au părăsit.

2. Literal: „nu-mi mai ating poarta” (**bu ji men**). Pentru că pasajul se referă la fidelitatea discipolilor, unele traduceri au deturnat sensul sintagmei la „nu ating perfecțiunea”. Alte interpretări, care folosesc filiera cărții clasice *Meng Zi* (VII, 2, 18), consideră că această sintagmă se referă la lipsa de influență la Curte a acestor discipoli, ceea ce contribuie la eșecul misiunii lui Confucius, sau la incapacitatea lor de a obține un post oficial (cf. A. Waley).

11.3. Printre cei ce au un comportament virtuos sînt și Yan Hui și Min Ziqian și Ran Boniu și Ran Yong: fiecare din ei este merituos. Pricepuți la vorbit sînt și Zi Yu și Zi Gong: fiecare din ei poate fi astfel numit. La guvernare e meșter și Ran Qiu și Zi Lu merite la fel are. În studiul scrierilor vechi talentați sînt și Zi You și Zi Xia: ca exemplu ei pot fi dați¹.

1. Domeniile în care sînt citați ca merituoși discipolii constituite marile teme ale învățăturii Maestrului Kong:

- **de xing**, forța virtuții în acțiune;
- **yan yu**, elocința, vorbirea cu forță persuasivă;
- **zheng shi**, treburile guvernării, ale stăpînirii prin ordine;

– **wen xue**, studiul cărților vechi, al corpusului de scrieri exemplare.

A excela în aceste domenii echivalează cu atingerea etalonului Omului ales, om cu un comportament virtuos, convingător prin vorbă, priceput la guvernare, cultivat.

Faptul că în acest pasaj numirea discipolilor nu este făcută cu apelativele familiare îl determină pe unii exegeți să considere că această evaluare nu i-ar aparține lui Confucius. Pe de altă parte, pasajul nu poate fi atașat la cel precedent, tot ca o urmare a „spunerii” sale, întrucât discipolii elogiați nu sînt în totalitate cei care l-au însoțit în regatele Chen și Cai.

11.4. Maestrul spune: „Yan Hui, ei bine, de nici un ajutor nu-mi era: tot ce spuneam eu, el încuvînta¹.“

1. Confucius, Maestrul creator, dornic de confruntare, este stimulat de replică și nu de aprobarea oarbă. Sistemul său pedagogic se constituie în dialog viu, nu exclude polemica.

11.5. Maestrul spune: „Un adevărat fiu supus, Min Ziqian¹! Nimeni nu găsește că-l exagerat felul în care de părinți și de frați este lăudat².“

1. A. Waley citează legenda lui Min Ziqian (*Yi Wen Lei Ju Shuo Yuan*) care, obișnuit de mama vitregă, îl la acestela apărarea cînd tatăl său vrea s-o pedepsească, punînd mai presus de toate respectul și dragostea pentru frații săi.

2. Literal: „nu poate nimeni să-l separe de spusele părinților și fraților“ (**ren bu jian yu qi fu mu xun di zhi yan**).

11.6. Nan Rong¹ psalmodia într-una din *Oda sceptorului de jad*²:

„Dacă jadul alb e ciobit,

Beteșugul se șterge la șlefuit.

Dacă vorba-ți scapă nechibzuită,

Nu mai poate fi întoarsă și potrivită.“

Maestrul, plin de încîntare, i-o dădu de soție pe fiica fratelui mai mare³.

1. Discipolul Nan Gongkuo, supranumit Zi Rong (vezi și 5.2.).

2. *Bai Qui* (*Oda sceptorului de jad*) din *Cartea Stihurilor* (*Da Ya Yi*). Numele odei nu apare în mod explicit în textul original, fiind introdus de noi în traducere.

Citarea acestor versuri respectă prin ea însăși cerința alegerii atente a „cuvîntului potrivit” pentru care Maestrul îl apreciază pe Nan Rong.

3. Vezi și 5.1.

11.7. Ji Kang întreabă: „Dintre discipoli care e cel mai bun la învățătură?”

Maestrul răspunde: „Yan Hui cel mai destoinic era. Din nefericire s-a stins în floarea vîrstei și acum nu mai e nimeni pe măsura sa¹.“

1. Vezi și 6.3. unde Maestrul îl declară același lucru principelui Ai.

11.8. Cînd Yan Hui moare, tatăl său Yan Lu¹ vine să-î ceară Maestrului să-și vîndă carul ca să-î cumpere fiului defunct sarcofag². Maestrul spune: „Fie că e merituos fie că nu, pentru un tată fiul rămîne tot fiu. Dar cînd fiul meu Li³ a murit, eu nu mi-am vîndut carul ca să-î fac rost de un astfel de sicriu. Nu puteam să-mi permit să merg pe jos, o dată ce prestigiul meu decît cel al nobililor nu e mai prejos.”

1. Yan Lu, numit și Wu You, tatăl lui Yan Hui, fusese el însuși discipolul lui Confucius.

2. **Guo** – sarcofag, dublură exterioară de protecție a sîcriului propriu-zis. În cadrul unei mentalități care deja cerea cheltuieli exagerate la înmormîntare, un asemenea sicriu somptuos reprezenta o cheltuială exorbitantă. Maestrul se pronunță împotriva cheltuielilor prea mari ce se făceau la înmormîntări (vezi și 11.11.) și îl consolează pe Yan Lu (care nu avea mijloacele necesare pentru a-și arăta în mod ostentativ dragostea față de fiul merituos), dîndu-se ca exemplu pe sine însuși care a trebuit să țină seama de situația obiectivă ce nu îi permitea să facă astfel de cheltuieli pentru propriul fiu.

3. Fiul lui Confucius, numit Bo Yu, a murit la 50 de ani, pe cînd Maestrul era în vîrstă de 70 de ani.

11.9. La moartea lui Yan Hui Maestrul s-a jelit: „Vai, mie! Cerul m-a pedepsit! Cerul m-a pedepsit!”¹

1. Literal: „Cerul îmi vrea pierzanla” (**Tian sang yu**). Verbul **sang** („a se pierde”, „a muri”) este folosit aici cu valoare cauzativă.

11.10. La moartea lui Yan Hui Maestrul plinge sîșietor. Cel din jur îl spun: „Maestre, sînteți mult prea îndurerat!” Maestrul: „Dacă e cineva care trebuie jelit acela e Yan Hui, decît el nimeni nu e mai îndreptățit!”

11.11. Yan Hui moare și ceilalți discipoli vor să-i facă o înmormîntare fastuoasă. Maestrul spune: „Nu se cade, nu e potrivit!” Discipolii oficiază totuși un ritual deosebit. Maestrul atunci: „Ca pe un tată Yan Hui mă privea. Dacă acum nu-l pot trata ca pe un fiu, e mai mult vina voastră decît vina mea!”

1. Confucius se referă din nou la regula măsurii, la adecvarea corectă. El cenzurează orgoliul discipolilor, înmormîntarea fastuoasă organizată de ei, care nu se potrivea cu poziția (socială) a lui Yan Hui. În postura sa de Tată (Mastru), el însuși avea datoria să evite un asemenea ritual inadecvat.

11.12. Zi Lu întreabă cum să slujească spiritele pămîntești și pe cele cerești¹. Maestrul răspunde: „Nu ești în stare să fii de folos oamenilor și te încumeți să slujești spiritelor?” Zi Lu, iar: „Îmi iau din nou inima-n dinți și-ntreb: „Ce-i moartea?” Maestrul: „N-ai aflat încă ce-i viața și vrei să afli ce-i moartea?”

1. **Gul** — Spiritele inferioare, duhurile, și **shen** — spiritele superioare, divinitățile.

2. Confucius acordă importanță omului, vieții. El nu se plasează pe o poziție de simplu refuz al problemelor metafizice, dar consideră că acestea nu sînt prioritare pentru cunoaștere. Diferența de mentalitate dintre perioada Zhou de apus, dominată de interesul pentru divinație și cult sacrificial, și perioada lui Confucius constă tocmai în această orientare a interesului spre problemele vieții și ale omului.

11.13. Min Ziqian stă lingă Mastru drept și respectuos. Zi Lu este ferm, de neclintit, iar Ran Qiu și Zi Gong au un aer blînd și fericit. Maestrul e mulțumit, dar nu se poate opri totuși să spună: „După cum se vede, Zi Lu n-o să moară de moarte bună!”

1. Poziția atitudinală a discipolilor, ca semn reprezentativ, indică Maestrului evoluția viitoare a fiecăruia. Aceste semne sînt considerate de Mastru aldoma trigramelor din

Yi Jing, pe baza lor putându-se face prospectări, evaluări viitoare. Astfel, fraza finală a pasajului, considerată de unii comentatori fără sens și atașată arbitrar textului, poate fi interpretată ca o prezicere care chiar se confirmă, căci Zi Lu așa cum anunță caracterul său bellicos va muri într-o înfruntare armată în 480 a.Chr.

11.14. Cei din regatul Lu vor să reconstruască Marele Grînar¹. Mîn Ziqlan spune: „Să-l facem tot cum era, de ce să-l schimbăm în zadar?” Maestrul spune: „Omul ăsta nu-l vorbăreț, dar cînd spune ceva pe miezul lucrului pune preț².”

1. **Chang fu** — marele grînar, marele depozit de stat. În anul 517 a.Chr. prințul Zhao îl folosește drept bază de operații împotriva uzurpatorilor din familia Ji.

2. Literal: „vorba lui are neapărat centrare”, adică el știe să găsească punctul central pentru a reface întregul armonios (**yen bi you zhong**).

Maestrul prețuiește ideea păstrării vechilor proiecte, este împotriva schimbării modelului („planului”).

Pasajul este interpretat și ca reprezentativ pentru fidelitatea discipolului Mîn față de suveranul regatului Lu, credința sa în conservarea simbolică a puterii legitime.

11.15. Maestrul spune: „Ce caută țitiera lui Zi Lu aici la mine în casă?”

Imediat discipolii îl iau pe Zi Lu peste picior.

Maestrul văzînd aceasta: „E drept că Zi Lu nu-l încă gata de intrat, dar el a urcat deja în pridvor¹.”

1. Exegeza tradițională consideră că este vorba de dezaprobaria Maestrului față de repertoriul muzical al lui Zi Lu, care cuprindea cîntece de război, asortate temperamentului său tumultuos.

Ca și exegeții chinezi moderni, credem că Maestrul folosește metafora spațiului (formată din binomul **shi** — sala interioară și **tang** — holul exterior) pentru a marca evoluția în etape a discipolilor în atingerea Virtuții supreme. Zi Lu, prin curajul său, a urcat deja prima treaptă a Virtuții Omului ales, dar este încă departe de scopul final.

11.16. Zi Gong întreabă: „Dintre Shi și Shang¹, care-l cel mai bun?”

Maestrul răspunde: „Zi Zhang, cînd face ceva, face prea mult, iar Zi Xia nu face destul².”

Zi Gong: „Deci Zi Zhang e cel mai bun?”

Maestrul: „Să întreci măsura nu-l cu nimic mai bine, decît să nu faci cît se cuvine.”

1. Numele familiar al discipolilor Zi Zhang și Zi Xia.

2. În textul original, cei doi discipoli sînt caracterizați cu ajutorul a două verbe de mișcare concrete: **guo** („a trece de”) și **bu ji** („a nu atinge”, „a nu ajunge la”), care sînt în limba chineză tranzitive. Omiterea intenționată a obiectului lor („limita”, obiectivul) le transformă în predicate calificative ce servesc sporirii efectului descriptiv.

11.17. Șeful familiei Ji era mai bogat decît principele Zhou¹. Discipolul Ran Qiu, care strîngea pentru acesta dările, îl ajută să se îmbogățească și mai mult². Maestrul spune: „Omul ăsta nu e discipolul meu. Bateți tobele și porniți împotriva lui la atac! Vă dau voie chiar eu³!”

1. Principele cu drept legitim de guvernare, descendent al lui Zhou Gongdan, întemeietorul regatului Lu.

2. Anecdotică acestui paragraf re apare la Meng Zi (IV.1., XIV).

3. Fraza care încheie pasajul li se pare unor traducători (de exemplu, D.C. Lau, p.108) atașată arbitrar textului, fără legătură cu secvențele anterioare. Lectura noastră o integrează însă firesc pasajului. Maestrul era indignat de lipsa de discernămint a lui Ran Qiu aflat în poziția neomenoasă de a-l estorca pe țărani pentru a îmbogăți pe cineva deja excesiv de bogat. Era deci normal ca Maestrul să se dezică de un asemenea discipol care îl încălca flagrant învățătura, ba mai mult, el care se pronunșase de atîtea ori împotriva oricărei violențe, să ajungă să le permită discipolilor chiar o campanie simbolică de pedepsire a vinovatului.

11.18. Chal e cam greu de cap, Can este moliu, Shi e mărginit, iar You e necioplit¹.

1. Enumerare, prin apelative familiare, a discipolilor: Gao Chal, Zeng Can, Zi Zhang și Zhong You (Zi Lu).

Maestrul Kong fixează printr-o singură tușă (aldoma esențializării de tip caricatural din portretistica chineză) emblema comportamentală a discipolilor. Deși contextul este cel al procesului instruirii, epitetul se poate extinde la orice tip de performare.

Epitetul **pi** (tradus de noi prin „mărginit”), care este dat discipolului Shi, are un sens greu de surprins, fiind

neglijat de glosările filologice. Despre acest discipol se mai vorbește și în paragraful 16 din capitolul 19, când este prezentat de Maestrul Zheng drept foarte priceput să-și mențină aparența, poza rituală.

11.19. Maestrul spune: „Yan Hui aproape atinsese Virtutea și totuși deseori viața-i era grea¹. Zi Gong nu s-a împăcat cu o asemenea soartă² și a plecat să se îmbogățească. Poate astfel să se servească în afaceri de agerimea sa.”

1. În original, verbul **kang** – „a fi sărac”.

2. În original, sintagma **bu shou ming** („nu a îndurat dă-tul Cerului”) interpretabilă și ca desemnând neputința discipolului de a fi la înălțimea menirii sale, o investitură specială care presupunea o serie de privațiuni, condiție a înțeleptului confucianist de care se dovedește demn doar Yan Hui.

11.20. Zi Zhang îl întreabă pe Maestru care e Calea de a deveni Om bun, superior¹. Maestrul spune: „Cel ce nu calcă pe urmele Celor vechi nu pătrunde învățătura lor².”

1. **Shan ren zhi Dao** — Calea Omului bun a fost echivalată de noi cu Calea Omului superior, Omul bun fiind înțeles ca acel individ născut cu această dispoziție, cel ce are bunătatea de la natură. Pentru a afla această Cale trebuie reluat („călcat pe urmele”) întregul model comportamental al Celor vechi care instaurau bunătatea și armonia fără efort.

Dificultatea decodării pasajului se amplifică prin felul în care Maestrul răspunde întrebării despre Calea Omului bun printr-o frază negativă: el îl definește pe cel ce nu poate afla Calea Omului bun. Și această formulă de răspuns corespunde strategiei cunoscute a Maestrului care ocolește uneori răspunsul direct.

A. Waley (p. 157) crede că această „Cale a Omului bun” (**good people**) ar putea fi o doctrină rituală, care nu poate fi aflată decît prin pătrunderea în intimitatea celor care o practică. El semnalează folosirea sintagmei **shan ren** („Omul bun”) de către chietişti (p. 30).

2. În original reapare termenul **shi** („sala interioară”) din paragraful 15 al acestui capitol, cu același sens de interioritate, de zonă a esenței. Am recuperat sensul acestei

interiorității esențiale prin termenul „învățătură” (esență a gândirii validată de practică).

11.21. Maestrul spune: „Cel al cărui fel de a vorbi inspiră încredere este cu adevărat Om ales? Sau doar privit din afară îți dă această impresie¹?”

1. Cele două aspecte luate în discuție sînt capacitatea de „a vorbi cu temel” (**lun du**) și „aparența impunătoare” (**se zhuang**).

Maestrul apreciază vorbirea „cu temel” și nu pe cea „meșteșugită”, dar intuește pericolul ca și această calitate să fie doar la nivelul exteriorului, o simplă aparență.

11.22. Zi Lu întreabă: „Învățăturile ce le-am aflat¹ trebuie puse în practică imediat?”

Maestrul răspunde: „Tatăl și fratele mai mare nu ți-au murit, deci cum ai putea să aplici regulile de doliu așa cum te-am dăscălit?”

Ran Qiu întreabă și el: „Pot să pun în practică ceea ce tocmai am învățat?”

Maestrul: „Fă-o imediat!”

Gong Xihua auzind acestea este nedumerit: „Cînd Zi Lu v-a întrebat dacă de cum a învățat ceva poate să și treacă la faptă, i-ați vorbit de tatăl și fratele care-i mai sînt încă în viață. Dar cînd Ran Qiu același lucru v-a cerut, i-ați dat altă povață. Mie nu mi-e clar și-mi iau îndrăzneala să vă cer a mă dumiri.”

Maestrul spune: „Ran Qiu e moliu, așa că-l împing înainte, pe cînd Zi Lu e aprig cît doi, așa că-l dau puțin înapoi².”

1. În original, verbul **wen** — „a auzi”. Datorită contextului cu obiect explicit a fost tradus prin „a afla învățătura”.

2. Paragraful constituie o mostră a metodei pedagogice a Maestrului Kong, fondată pe principiul cunoașterii și adecvării la obiect. Fîn observator, Confucius descoperă atent calitățile și defectele fiecărui discipol în parte, îl previne pe aceștia asupra primejdiiilor pe care le comportă vîltoarele lor acțiuni. El împlinește astfel dezideratul armoniei dintre **xing** — „firea naturală” și **xue** — „firea culturală”.

11.23. Maestrul se afla închis la Kuang¹. Yan Hui reușește cu greu să ajungă la el. Maestrul îi spune:

„Credeam c-ai murit.” Yan Hui răspunde: „Cînd domnia voastră sînteți încă în viață, cum aș fi îndrăznit?”

1. Episod dramatic din viața lui Confucius, la care se referă paragrafele 9.5 și 17.1. Episodul respectiv este relatat în *Analele Primăverii și Toamnei* de Lu (*Lu Shi Chun Qiu*, 17).

11.24. Ji Ziran¹ întreabă: „Zi Lu și Ran Qiu² pot fi numiți mari demnitari?”³

Maestrul spune: „Credeam c-o să mă-ntrebi ceva deosebit și tu te-ai oprit la Zi Lu și Ran Qiu. Ei bine, cel ce e numit mare demnitar trebuie ca, fără să se abată de la Cale, pe Principe să-l slujească⁴, iar dacă nu poate s-o facă, atunci să știe să se oprească. În momentul acesta, despre cel doi, nu se poate spune decît că pot fi demnitari obișnuți.”

Ji Zi întreabă: „Să înțeleg deci că Zi Lu și Ran Qiu întru toate or să se supună?”

Maestrul: „Nu într-atît încît tatăl sau suveranul să își răpună⁵.”

1. Membru al bogatei și arogantei familii nobile Ji din regatul Lu, pe care o va sluji discipolul Ran Qiu.

Nu se poate stabili momentul precis al discuției, dar putem presupune că Ji Ziran se interesează de cei doi discipoli ca posibili demnitari în slujba familiei sale.

2. Cei doi discipoli sînt consemnați în text cu numele (variante) de Zhong You și You Qiu.

3. Termenul **da chen** („mare demnitar”) apare tradus la unii comentatori prin acela de „ministru”. Este corelat în context cu **ju chen** care a fost tradus prin „demnitar obișnuit”.

4. Literal: „prin Cale să-l urmezi pe Principe” (**yi Dao shi Jun**). Sintagma enunță condiția necesară a supunerii, esența ritualizării confucianiste.

5. Confucius pare să accepte faptul că discipolii promovați în funcții oficiale pot fi puși în situația de a face compromisuri în limite obișnuite, dar nu admite că se pot încălca principiile maxime ale Omeniei. Nimeni nu poate trăi respectînd în mod absolut Virtutea Supremă, concede Confucius, care observă aptitudinile discipolilor săi în fireasca lor diversitate.

11.25. Zi Lu îl face pe Zi Gao guvernator¹ al ținutului Bi.

Maestrul spune: „I-ai făcut rău acestui bălat.”

Zi Lu: „Acolo sînt oameni obișnuiți cu munca și cu credințele lor toate². Se oprește oare învățătura doar la ce-ai aflat din Carte?³”

Maestrul răspunde: „Uite, de aceea nu-mi convine să am de-a face cu cei care știu să-nvîrtească argumentele așa ca tine!”

1. **Bi zai** – „guvernator al ținutului Bi” sau „prefect de Bi” (vezi și 6.7.).

2. În original, **you She Ji** – „care au Altarul pămîntului și pe Suveranul cerealelor”. Pentru **She** a se vedea 3.21. În ce privește cuvîntul **Ji** sau **Hou Ji** acesta este numele unui personaj legendar despre care se spune că l-a învățat pe oameni cultura cerealelor. Cultul zettăților pămîntului era asociat cu venerarea sa.

3. Zi Lu îl servește Maestrului una din maximele sale (se pare că începutul frazei este chiar un citat din spusele lui Confucius) (cf. A.Waley, p.159) precum și propria lecție a aplicării practice a celor învățate (vezi 1.14.). De fapt Maestrul consideră că Zi Gao este încă necopt (îl numește literal „fiul unui alt tată”), că nu și-a terminat încă stadiul de învățăcel. Secvența finală conține reproșul său adresat lui Zi Lu pentru că acesta „întoarce lucrurile cum îi convine lui” (altă traducere posibilă a acestei replici).

11.26. Zi Lu, Zeng Dian¹, Ran Qiu și Gong Xichi stau așteptînd lîngă Maestrul.

Maestrul spune: „Pentru că mă desparte de voi bătrînețea, niciodată nu-mi spuneți deschis ce ați vrea. Deseori vă plîngeți că lumea nu vă recunoaște meritele. Dar ia să vedem, dacă ar face-o fiecare din voi, la ce v-ați încumeta?”

Zi Lu, fără să se gîndească prea mult: „Dați-mi pe mină un regat cu o putere de luptă de o mie de care, încolțit de vecini puternici, năpădit de oștiri cotropitoare și bîntuit de foamete. În trei ani pot face poporul să prindă curaj și pot să-l îndrept spre Virtute².”

Maestrul zîmbește apoi întrebă: „Dar tu, Ran Qiu?”

Ran Qiu: „Dați-mi un regat de vreo 60–70 de **li**, sau măcar de 50–60 de **li** și după ce voi înfăptui Ordinea, în trei ani voi face poporul mulțumit și îndestulat. Dar

în ceea ce privește Ritul și Muzica, trebuie să vină un Om ales să-l facă învățat.”

Maestrul: „Gong Xi, dar domnia ta?”

Gong Xichi: „Nu spun că aș putea face ceva, dar aș dori să încerc. În Templul Strămoșilor, la ceremonie sau la primiri oficiale, îmbrăcat cu roba și cu boneta de protocol, mi-ar plăcea să ajut ca oficiator.”

Maestrul: „Dar tu, Zeng Dain?”

Dian lasă deoparte țitera pe care o instruna, se ridică și spune: „După atâtea vorbe frumoase, ce nevolnicie or să pară ale mele acum!”

Maestrul: „Nu-ți fă grijă deșartă. Fiecare doar mărturisește dorința ce-n inimă poartă.”

Dian: „La sfârșit de primăvară, în tunică ușoară, împreună cu vreo șase-șapte tineri³ și tot atâți băletan⁴, mi-aș dori să fug să mă scald în unda riului Yi⁴. Și după ce vom sta în vînt⁵ pe Altarul Ploii, să ne întoarcem cu toții cîntînd.”

Maestrul suspină lung și spune: „Și eu aș vrea să fac la fel ca tine⁶.”

Cei trei ies și Dian rămas în urmă întreabă: „Ce credeți de dorința celor trei?”

Maestrul: „Fiecare din ei i-a dat inimii glas.”

Dian: „Dar de ce ați zîmbit la vorbele lui Zi Lu?”

Maestrul: „Un regat e stăpînit prin Rituri, care înseamnă blindețe și îngăduință, iar el vorbea numai de forță.”

Dian: „Dar Ran Qiu, ceea ce voia el nu era un regat de guvernat?”

Maestrul: „Ce altceva ar putea fi o țărișoară de 60-70 de li?”

Dian: „Și Gong Xi, el nu tot o guvernare voia?”

Maestrul: „O primire oficială în Templul Strămoșilor sigur că înseamnă tot o guvernare. Și dacă el e bun de ajutor, atunci mă întreb cine ar putea fi principalul oficiator⁷.”

1. Tatăl lui Zeng Can (Maestrul Zeng), și el discipolul lui Confucius.

2. În original **zhi fang** — „să aște direcția”, să i se lumineze Calea Virtuții.

3. **Guan zhe** — „cel cu boneta”. Sintagma se referă la tinerii care la 20 de ani trec prin ritualul „bonetei virile”, semnul maturității.

4. Riul Yi, în provincia Shandong, în apele cărui se varsă mai multe izvoare calde.

5. **Wu yu** — „Altarul dansului pentru ploaie”, loc în regatul Lu unde se înălțau rugi de invocare a ploii.

6. **Feng** — „expunere la vînt”, interpretat uneori ca un ritual anumit, are aici doar semnificația gestului spontan.

7. Acesta este unul dintre fragmentele cele mai ample ale *Analectelor* unde Confucius își desfășoară talentul poetic. Exclamația care îi scapă la auzul dorinței lui Dian anulează imaginea de pedant formalist, de maestru de morală rigid, pătruns de importanța menirii sale și mereu gata să admonesteze și să corijeze. Contemplarea frumuseții, spontaneitatea, eleganța (rituală) a actului natural sînt valori prețuite de Confucius. Neoconfucianiștii din dinastiile Song și Ming, influențați și de budism, vor acorda o importanță deosebită acestui pasaj.

Capitolul 12
YAN HUI
[DESPRE VIRTUȚI
ȘI PUNEREA LOR ÎN PRACTICĂ*]

12.1. Yan Hui întreabă ce este **Ren** — Omenia, Suprema Virtute.

Maestrul răspunde:

„Fiecare pe sine să se supună

Și să se asculte, astfel încît

Să reinvie de la sine Riturile¹.

Asta înseamnă Suprema Virtute.

Cel care reușește măcar o zi să se supună pe sine și să acționeze supus Riturii, acela va fi numit de toți cel de sub Cer Omul de bine. Ca să devii astfel, pe cine altul să te bizui decît pe tine.”

Yan Hui: „Permiteți-mi să întreb ce trebuie făcut anume.”

Maestrul spune:

„Fără Rit nu privi,

Fără Rit nu asculta,

Fără Rit nu vorbi,

Fără Rit nu făptui².”

Yan Hui: „Chiar dacă nu-s eu cel mai înzestrat, lăsați-mă să încerc să aplic ce tocmai m-ați învățat³.”

1. Celebra propoziție care definește esența ritualizării, **ke ji fu Li** (literal: „supune-ți eul și Riturile vor reinvia”) reprezintă imperativul supunerii interiorității (dorințe egoiste, interes personal), astfel încît această modelare interioară să aibă drept consecință refacerea („de la sine”) a Riturilor. Termenul **Li** („Rit”) are aici sensul de ritualizare,

* Capitolul reprezintă o descriere a intensiunii conceptelor confucianiste majore sub formă de definiții. Acestea apar ca răspuns la o întrebare asupra unui termen-emblemă, prin predicția de tip „A se numește B” (A **wei** B).

de comportament ritual: supunere ierarhică și control, acțiune cu obiectiv și cod comun. Acest imperativ se constituie într-unul moral împărtășit de toți, unitate a responsabilității individuale și colective ce are ca obiectiv fericirea comună, armonia (**He**).

2. Această conformare la Rit, afirmată în text de două ori, este apoi explicată ca program care ghidează orice acțiune: nici un act să nu se producă la voia întâmplării, ci numai respectînd Regula. Comportamentul ritual cere o permanentă metapozitionare, o luare de distanță față de sine, o atentă stăpînire și supraveghere a oricărei manifestări. A fi ritual depășește deci valoarea morală, înseamnă recuperarea unei demnități ontologice: **Ren** – Omul (care există în lume ca Om). Prin supravegherea atentă a actelor performatoare codificate și simbolice conform partiturii comune, omul ritual se „cizelează”, se „rafinază”, capătă o eleganță artistică: **Ren** – Omul (cu comportament uman superior, echivalat de noi și ca Omul de bine). Lumea sa devine o lume culturală superioară a acțiunilor consonante cu însăși Marea Noimă a Firii – **Dao**.

3. Unul din cele mai importante din *Analecte*, acest pasaj a suscitat diverse interpretări. A. Waley, de exemplu, nu este de acord cu interpretarea pe care comentatorii chinezi o dau sintagmei **ke ji** („a se stăpîni pe sine”) și consideră că verbul **ke** are sensul de „a fi capabil să”. În traducerea sa întreaga propoziție devine: „He who can himself submit to ritual is Good” (p. 162). El interpretează diferit și fraza următoare: **Tian xia gui Ren** („cel de sub Cer îl vor numi **Ren** – Om de bine”), datorită accepției pe care o dă verbului **gui** „a numi laudativ”, conform comentatorilor, „a răspunde”, „a se întoarce la”, conform lui Waley: „everyone under Heaven would respond to his Goodness”.

12.2. Ran Yong îl întreabă pe Maestru ce este Omenia – Suprema Virtute.

Maestrul răspunde: „Odată ieșit pe ușa casei, poartă-te ca și cum ai întîlni un oaspete de seamă. Cînd ai de-a face cu oamenii din popor, poartă-te ca și cum ai oficia o importantă ceremonie. Nu face altuia ce ție însuși să ți se facă nu ți-ar plăcea¹! Astfel n-o să stîrnești ură la Curte și nici în familiile nobile².“

Ran Yong: „Deși știu că nu sînt prea înzestrat, permiteți-mi să aplic aceste vorbe pe care tocmai le-am învățat.“

1. Maestrul recomandă insistent supravegherea atentă a ținutelor rituale și enunță maxima Omeniei: **ji suo bu yu, wu she yu ren** („ceea ce nu dorești să ți se facă ție însuți nu fă altora”).

2. **Bang** – „la Curte”, la treburile oficiale ale suveranului, a fost uneori corelat cu **jia** – „familie”, cei doi termeni reprezentând în acest caz opoziția oficial/privat. Pentru că încă de la începutul pasajului, contextul e precizat ca domeniul oficial, al activităților de dincolo de „ușa casei”, sintem de acord cu interpretarea cuvântului **jia** ca fiind referitor la marile familii nobile.

12.3. Sima Niu¹ întreabă ce este Omenia – Suprema Virtute.

Maestrul răspunde: „Cel ce are Virtutea nu vorbește cu ușurință².”

Sima Niu: „Deci a nu vorbi cu ușurință se cheamă că ai Suprema Virtute?”

Maestrul: „Ceea ce e greu de făcut nu e oare și greu de vorbit?”

1. Alt discipol al lui Confucius numit și Sima Gong, identificat conform lui Sima Qian (**Shi Ji**) ca alt personaj decît cel din 7.23, care e atestat în Zuo Zhuan ca avînd frați. Referirea din capitolul de față, paragraful 5, confirmă că nu este vorba de același personaj.

2. Calificativul **ren** („greu”) aplicat vorbirii în sintagma **qi yan ye ren** (literal: „vorbirea sa e grea”) dă întregii sintagme sensul de „a nu vorbi cu ușurință”, „a fi prudent în ceea ce spui”, „a da cu greu drumul la vorbe”, „a vorbi cu reținere”. Această prudență în vorbire poate fi înțeleasă și ca prudență în a vorbi despre **Ren** – Omenia însăși, căci vorbirea despre **Ren** este ca și vorbirea despre **Dao** dificilă (în cazul lui **Dao** interzisă chiar). Greu de atins, **ren** este și greu de transferat într-o vorbire, este greu de „numit” (operație care cere mai întîi o analiză a intensiunii sale). Mutatis mutandis, celebra frază din **Dao De Jing**, „cel ce vorbește despre **Dao** nu cunoaște **Dao**”, devine aici „cel ce vorbește cu ușurință despre **Ren** nu cunoaște (nu practică, nu are) **Ren**”.

12.4. Sima Niu întreabă ce este **Jun zi** – Omul ales.

Maestrul răspunde: „Omul ales nu poartă în suflet nî grijilor povară și spaima nu-l încearcă.”

Maestrul e întrebat iar: „Deci Om ales se cheamă cel ce e senin și fără de teamă?”

Maestrul spune: „Dacă atunci cînd în inimă-și caută, nu găsește nimic vrednic de îngrijorare¹, cum să nu fie mai presus de griji și de orice temere.”

1. **Nel sheng bu jiu** (literal: „în interior nu are nici o amărăciune, nici o durere”). Acest perfect reglaj interior constituie premisa liniștii și siguranței necesare comportamentului ritual al Omului ales. Este o cerință care amintește atît de calmul „ultării” daoiste cît și de „renunțarea la dorințe” a neoconfucianiștilor.

12.5. Sîma Niu se plînge: „Toți oamenii au frați, numai eu nu.” Zi Xia îl spune: „Am auzit aceste cuvinte. Viața și moartea omului îl sînt date de Cer¹ dinainte. Bogăție și onor tot de Cer îl sînt date. Dacă Omul ales își îndeplinește îndatoririle, grav și serios², fără a se abate, iar cu ceilalți e respectuos și plin de ceremonie, toți cei dintre Cele patru mări³ frați or să-i fie⁴. De ce s-ar mai îngriji atunci Omul ales că nu are frați?”

1. Secvența **si sheng you Ming** — „viața și moartea au Ming” certifică înțelegerea atît de controversatului termen **Ming** ca „dat”, ca model înscris anterior, ca Noimă-program.

Următoarea propoziție continuă ideea, în același context al existenței unei instanțe maxime unde se direcționează totul: **fu gui zai Tian** — „bogăție și cele de preț se află în/la Cer”.

2. Termenul **jing** (tradus de noi prin „grav și serios”), care aici pare pur descriptiv, va fi preluat și repotențat, ridicat la rang de termen emblematic de neoconfucianiștii Chen Yi și Zhu Xi pentru care constituie metoda-cheie a educării spiritului. Deși folosit ca înlocuitor simetric pentru omofonul **jing** („calmul” daoist), în concepția neoconfucianiștilor acest termen nu desemnează meditația sau asceza ci calmul și eleganța gravă a spiritului care se pregătește pentru efortul cultural, adică o postură rituală a spiritului însuși.

3. **Cele patru mări** (conform celor patru puncte cardinale) semnifică delimitarea simbolică a spațiului chinezesc.

4. Această formulare de tip dicton, „toți cei dintre Cele patru mări sînt frați”, pare a fi mai degrabă în spiritul „dragostei universale” (**jian ai**) a filozofului Mo Zi. De fapt, Confucius nu propune aici o egalitate care ar contrazice ierarhia posturilor. Părerea noastră este că el se referă la

o înrudire culturală, dată de aderarea la același Cod (Li), la același ideal moral (Ren) și la același model de acțiune într-o solidaritate rituală.

12.6. Zi Gong întreabă ce este **ming** – a fi luminat¹. Maestrul răspunde: „Cînd asupra-ți șuvoi de calomnii și învinuiri se abat și nu te ating², atunci te poți socoti luminat. Dacă de acestea toate nu te lași clintit³, poți fi socotit deasupra celorlalți înălțat³.“

1. Termenul **ming** propus pentru a fi definit în acest pasaj are sensul de clarviziune, de inteligență și nu de „iluminare“, cum propune A.Waley, chiar dacă este explicat ca putere de a te abstrage, de a te ridica deasupra nimiciciilor. În paleta sa semantică **ming** include ideea de lumină, puritate, inteligență, detașare. El are deci valoarea unei transparențe a superiorității, opusă opacității și măculării vulgare.

Situați la polul opus, termenii **zen** – prostia calomniei și **su** – grosolănia acuzațiilor contribuie la precizarea intensiunii conceptului **ming**.

2. Condiția dobîndirii acestei superiorități este marcată în text prin verbul **bu xing** – „a nu te lăsa antrenat, clintit, dus de șuvoiul calomniilor“ (urmat de o sintagmă nominală care cuprinde comparația foarte sugestivă – marcată și grafic – a „torentului care se abate asupra-ți“).

3. Finalul care repetă același răspuns schimbă însă termenul de identificare din definiție: în loc de **ming** – „luminat“, folosește **yuan** – „îndepărtat“ în sensul rămîinerii pe o poziție (superioară) față de cel care se lasă dușul de șuvoiul meschinărilor.

12.7. Zi Gong întreabă ce este **Zheng** – Guvernarea.

Maestrul răspunde: „Să asiguri hrană îndeajuns, arme cît trebuie și poporul să fie plin de încredere.“

Zi Gong: „Dacă nu le poți avea pe toate, de care v-ai lipsi mai întîi din cele trei?“

Maestrul: „De arme.“

Zi Gong: „Și dacă din cele două rămase mai trebuie să vă lipsiți de încă una, la care ați renunța?“

Maestrul: „La hrană: dintotdeauna pe pămînt există moartea. Fără încredere, însă, un popor nu poate flința¹“

1. Maestrul alege din cele trei condiții ale guvernării adevărate (care însumează exact ce presupune numele ei,

termenul definit) pe cea mai importantă: încrederea poporului (în obiectivul comun care i se arată – Calea Luminată – și în conducătorul ei – Omul ales), garanția ființării sale ca entitate. Verbul-emblemă al acestei „ființări” este **li** (literal: „a sta drept în picioare”), care capătă conotația de „a exista politic, social”, în raport cu verbul **you** („există moartea”), verb al existenței ontologice. De aceea **li** a impus uneori traducerea sintagmei finale ca „Fără încrederea poporului în șeful său, statul nu poate exista” (cf. D. Leslie, p.158).

12.8. Ji Zicheng¹ întreabă: „Omului ales îi ajunge firea bună ce-o are de la natură, la ce îi mai trebuie cizelarea prin cultură²?”

Zi Gong spune: „Păcat! Ceea ce domnia voastră ați spus despre Omul ales este de regretat³! Vorba scăpată din gură e precum un atelaj cu cai: o dată pornit cu greu îl mai poți înturna. Cultura se îmbină cu natura și sint importante și una și alta⁴. A le despărți ar fi ca și cum ai încerca să iei dungile unui tigru sau petele unui leopard: pielea lor ar putea atunci trece drept piele de câine sau piele de capră.”

1. Nobil demnitar din regatul Wei.

2. Termenii pereche supuși dezbaterii sint **zhi** – calitatea naturală, înzestrarea firească (nu doar firea brută, considerată neutră, nemarcată valoric) (vezi și 6.18.) și **wen** – cizelarea culturii, rafinamentul care „însemnează”, sens redat în context prin metafora „dungilor” și „petelor”. **Wen**, termenul-emblemă al culturalului, este folosit și cu înțelesul de „desen”, de „ornament” ce conferă frumusețea care distinge, care particularizează.

3. Reproșul lui Zi Gong este insistent tocmai pentru că el se adresează unui Om ales, indicat în text prin termenul protocolar **fu zi**.

4. Răspunsul lui Zi Gong constă într-o dublă afirmație a interdependenței dintre **natură** și **cultură**. Verbul conector **you** a fost interpretat de noi cu sensul de „a fi în pereche” și nu cu înțelesul simplu de echivalare („a fi la fel”, „a nu diferi de”). Omul ales se naște cu această posibilitate de a se desăvârși cultural și pe această bază el articulează întregul complex al virtuților care îl fac să se afirme ca Om ales (o virtualitate care se actualizează). Nu ajunge deci să fi înzestrat cu „natura bună” pentru a fi Om ales, factorul decisiv este cultura.

12.9. Prințul Ai îl întreabă pe You Ruo: „Anul ăsta e an prost și ce brumă am adunat nu o să ne ajungă pentru nevoile din regat, deci ce-i de făcut?”

You Ruo spune: „Ai cerut dărilor¹ așa cum erau în vremea de demult?”

Prințul: „Chiar dacă le-aș dubla, tot n-am ieși din încurcătură. Nu ne descurcăm nici chiar mărinind dărilor peste măsură!”

You Ruo: „Dacă poporul² e îndestulat, cum să nu ajungă și pentru suveran ce-a adunat? Dacă poporul este lipsit, de unde să ajungă să-l îndestuleze pe suveran din ce-a agonisit³?”

1. **Che** – zeciulala, sistem al dărilor din dinastia Zhou.

2. Literal: „cele o sută de familii” (**hai xing**).

3. You Ruo descrie indirect comportamentul cumpătat al unui principe înțelegător, care știe să se priveze pe sine și să restrângă cheltuielile regatului cît poporul se află la strîmtoare. Modelul unui suveran bun căruia îi pasă de popor va fi dezvoltat de filozoful Meng Zi în formula „regelui bun” opus „tiranului”.

12.10. Zi Zhang întreabă cum să cultivi Virtutea și cum să recunoști rătăcirea¹.

Maestrul răspunde: „Înainte de orice fii plin de loialitate și demn de încredere, devotează-te cu totul dreptății și astfel Virtutea o vei cînsți. Cînd iubești pe cineva îl dorești să trăiască, cînd îl urăști îl dorești moartea. Cînd îl dorești și viața și-l dorești și moartea, iată ce înseamnă rătăcirea.

«O faci pentru că-l bogată

Sau numai că vrei o altă fată»²»

1. Sintagma **bian huo** („a recunoaște rătăcirea”) se referă la imposibilitatea alegerii, la lipsa opțiunii ferme, la derută. Exegeza presupune că întrebarea lui Zi Zhang se referă la un citat anume, neidentificabil însă (vezi și 12.21, unde întrebarea se rela cu un element în plus).

2. Citat din *Cartea Stihurilor* (*Shi Jing*, *Xiao Ya. Wo xing qi ye*). În finalul unui poem soția îi face soțului său reproșuri pentru comportamentul infidel, lipsa de statornicie. Felul oarecum forțat al atașării citatului îndreptățește ipoteza unei erori posibile a copistului care nu l-a plasat la locul potrivit.

12.11. Jing¹, prinț al regatului Qi, îl întreabă pe Maestru ce este guvernarea.

Maestrul răspunde: „Suveranul să fie suveran, supusul supus, tatăl tată și fiul fiu².“

Prințul: „Bine spus. Dacă suveranul n-ar fi suveran, supusul supus, tatăl tată și fiul fiu, cum aş mai fi sigur că avînd în faţă mîncarea o să apuc să mă înfrupt din ea³?“

1. Prințul Jing Chuifu, ultimul din dinastia sa. A trăit într-o perioadă cînd autoritatea și ordinea din regatul Qi erau zdruncinate de intrigile marilor familii nobile Chen.

2. Celebra frază a respectării esenței ritualizării: fiecare să-și cunoască poziția exactă și să se comporte așa cum se cere, conform acestei poziții. În limba chineză, posibilitatea substantivului de a forma fără verb predicatul (pur nominal) permite formularea unui lanț de perechi omofone: **jun jun, chen chen, fu fu, zi zi**.

3. Exprimarea figurată a nesiguranței maxime. A. Waley menționează aici și legendara frică de moarte de care era stăpînit prințul Jing, consemnată în cartea *Lie Zi*.

12.12. Maestrul spune: „Dacă e cineva căruia îi ajunge să asculte una din părțile în cauză și să știe unde e dreptatea, acela e Zi Lu! El dacă-ți promite ceva, nu are tihnă noaptea întreagă pînă ce nu-și adeverește vorba¹.“

1. Frază devenită dicton, folosită pentru a exprima ideea de credibilitate, de onestitate, de promptitudine.

12.13. Maestrul spune: „Să ascult o pricină, și eu ca și alții o pot face. Ceea ce trebuie însă neapărat este să-i conving pe oameni să nu mai aibă de ce să se judece!¹“

1. Față de **ting song** („a asculta o plîngere“), sintagma **shi wu song** („a face să nu mai existe plîngerii“) reprezintă o treaptă în plus în eficiența pe care Omul ales o poate avea pentru semenii săi prin acțiunea de educare și prevenire a cauzelor discordiei. Vocația de învățător este mai importantă pentru Confucius decît aceea de arbitru și evaluator.

12.14. Zi Zhang întreabă ce este guvernarea.

Maestrul spune: „Cînd ai o răspundere¹, fii mereu neostenit, și devotează-te cu toată ființa, cînd ai ceva de înfăptuit²!”

1. Am interpretat structura **ju zhi** cu sensul de „a fi într-un post oficial”, „a avea o răspundere”, și nu cu acela de „a fi acasă (la tine)” (vezi, în această privință, A. Waley, D. Leslie).

2. Față de aspectul static (ce presupune rutina zilnică) exprimat de verbul **ju shi**, următorul verb, **xing** („a acționa”) capătă conotația de solicitare specială a capacității de către suveran. Calitatea cerută în acest caz este **zhong** („loialitatea”, „fidelitatea”), termen pe care l-am interpretat ca desemnînd devotamentul total, punerea activă, cu toată forța creatoare, în slujba Principelui.

12.15. Maestrul spune: „Să devii tot mai învățat, din scrierile vechi sporindu-ți cunoștințele; să-ți stăpînești firea prin Regulile rituale: astfel te poți feri să te abați de la Cale!”

1. Reluare aproape intactă a paragrafului 27 din capitolul 6.

12.16. Maestrul spune: „Omul ales îl ajută pe om ca binele¹ din el să-și desăvîrșească și să nu împlinească² ce are în el rău¹. Omul de rînd e opusul său.”

1. **Mei** — frumosul echivalent cu „binele” și **e** — „răul” sînt cele două laturi coexistente în zestrea naturală a omului, fiind predispoziții ce pot fi dezvoltate sau reprimite.

2. Verbul **cheng** este folosit în context cu sensul său cauzativ de „a face să împlinească”, de aceea am introdus în traducere și verbul „a ajuta”.

12.17. Ji Kang îl întreabă pe Maestrul Kong ce înseamnă **zheng**¹ — a guverna.

Maestrul răspunde: „A guverna înseamnă **zheng**¹ — a te menține drept. Dacă domnia ta conduce cu dreptate, cine de la acest drum înțelept s-ar putea abate?”

1. **Zheng** — „a guverna” și **zheng** — „a sta drept” sînt omonime în limba chineză și Confucius speculează această fericită omofonie. Și caracterele grafice sînt înrudite, căci ideograma care are sensul de „a sta drept” i se adaugă un radical cu valoare semantică de „putere”, de „forță”.

Etimologic, termenul „a guverna” se explică drept „a acționa cu forță asupra cetății”.

Secvența este de obicei citată ca exemplificare a perspectivei motivante a lui Confucius, care l-ar înscrie în direcția **physei** (opusă direcției **thesei** reprezentată de Xun Zi) în judecarea relației nume și relației nume și realitate.

Elementul comun al celor două verbe, rectitudinea ca act reglator, este valorificată în propoziția următoare, unde comportamentul guvernatorului este descris ca **yi zheng** („stînd drept”), sinonim cu termenul specializat ca valoare normală „cu dreptate”.

12.18. Ji Kang era îngrijorat de cei care se apucaseră de furat. Îl întreabă despre asta pe Maestru care îl răspunde: „Dacă domnia ta n-ai fi așa ahtiat să-ți sporești averea¹, atunci n-ar mai fi hoți, nici dacă i-ai îndemna²!”

1. În original, **bu yu** („dacă n-ai dori”), se poate traduce și „dacă ți-ai depăși dorințele proprii” (și ai deveni un model ideal pentru popor). Conform exegezei moderne, am optat pentru sensul de „lăcomie”, căci credem că Maestrul nu-l acordă lui Ji Kang, care subminează puterea legitimă și încalcă riturile, nici o șansă de a se comporta ca Om ales. El observă doar cum lăcomia stăpînului declanșează reacția în lanț a vicilor, o privește poate chiar ca simpla cauză a sărăcirii celor siliți să fure.

2. Exprimare retorică a efectului salutar al eradicării cauzei hoției.

12.19. Ji Kang îl întreabă pe Maestrul Kong ce înseamnă a guverna, spunînd: „Dacă îl omor pe cel fără Virtute și mă apropii de cel ce are Virtute, cum vi se pare?”

Maestrul răspunde: „De ce să uciți pentru a guverna? Ajunge să ai dorința de a face bine și poporul va fi bun ca și tine¹. Forța Virtuții² suveranului e ca vîntul de puternică, cea a omului de rînd e ca iarba de nevolnică³. Cînd vîntul deasupra ierbii să sufle vine, aceasta e nevoită după el să se încline.”

1. Prin formula **zi yu shang er min shang yi** („ajunge ca suveranul să dorească binele pentru ca poporul să fie bun”) Confucius insistă asupra valorii modelatoare a suveranului.

2. Termenul **De** – Forța Virtuții își reformulează în acest context sensul în „forță a voinței de bine”.

3. Binomul **suveran-supus**, reluat metaforic prin cuplul **vînt-larbă**, conferă guvernării și o conotație de exercitare a forței voinței de bine ca o forță magică ce se exercită în mod firesc și antrenează o reacție de răspuns aproplată.

12.20. Zi Zhang întreabă: „Despre un cărturar, cînd se poate spune că a reușit să se distingă¹⁷?”

Maestrul: „Ce înțelegi prin «a reușit»?”

Zi Zhang: „Adică a căpătat renume în țara sa și, la fel, în familiile nobile a devenit renumit.”

Maestrul: „«A fi renumit» nu-i același lucru cu «a fi reușit». Cineva a reușit cînd are o fire de neclintit și iubește dreptatea. Cînd pe ceilalți cu care are de-a face îi cercetează la vorbă și le ia seama la înfățișare. E preocupat să cedeze în fața celui alt. Asta înseamnă a fi reușit să te distingi în treburile unui stat sau în slujba familiilor nobile. Cît despre cel renumit, ajunge să-și ia aerul de mare virtuos, acționînd însă taman pe dos, și să-și ia o poză de om sigur pe el, de nezdruincinat, ca să devină renumit în marile familii și în stat.”

1. Verbul **da** („a atinge o limită superioară”) a fost tradus prin „a reuși”. Subiectul său este cărturarul (**shi**), care are o poziție inferioară pe scara socială, dar care vrea să se distingă prin meritele sale pentru a ocupa un loc în ierarhia oficială. Această „reușită”, care confirmă standardele performanței etice, nu este echivalentă cu „renumele” (**wen**), care nu este pentru Confucius decît aparență construită.

A. Waley traduce termenul **da** prin „influential” și îl explică drept capacitatea de a-ți manifesta forța morală. Vezi în acest sens și 6.8., 14.23. unde **da** are valoarea de „a atinge miezul lucrurilor”, „a atinge obiectivul esențial”.

12.21. Fan Chi, însoțindu-l pe Maestru într-o plimbare prin fața Altarului Ploii: „Permiteți-mi să vă întreb: cum să-ți cultivi Virtutea, cum să te lecuiști de pornirile rele și cum să-ți recunoști rătăcirea¹⁷?”

Maestrul spune: „Foarte bună întrebarea. Dacă poi mai presus fapta decît răsplata, oare nu asta înseamnă să-ți cultivi Virtutea? Dacă vei lua cu asalt răul din tine

insuși și nu pe al altuia², asta oare nu distrugerea pornirii rele va însemna? Iar când de minie orbit, uiți de tine și de părinte, asta nu înseamnă oare că ești ră-tăcit?”

1. Ca și în paragraful 10 din acest capitol, întrebarea se referă mai întâi la **Zong De** — Cinstirea, înălțarea Virtuții, tradus de noi prin „cultivarea Virtuții” căci verbul „a cultiva” presupune tocmai creșterea, sporirea Forței Virtuții prin practicarea ei.

În afară de cel de-al doilea obiect al întrebării din paragraful 10, **bian huo** („recunoașterea răătăcirii”), mai apare aici și un alt element, **xiu Te** („lecuirea pornirii rele”), termenul **Te** însemnând „răul interior ascuns”. De remarcat jocul fonetic al termenilor **De** — Virtute și **Te** — Viciu, procedeu speculat încă o dată în această secvență în care **De** intră în relație de corespondență fonetică și grafică și cu **de** „răsplată”.

2. În acest loc D.C. Lau propune o variantă interesantă de echivalare, nesustținută însă gramatical: „să atacî răul ca rău (Răul), nu răul culva anume”.

12.22. Fan Chi întreabă ce este **Ren** — Omenia¹.

Maestrul răspunde: „Să-l iubești pe celălalt².”

Fan Chi întreabă ce este **Zhi** — Înțelepciunea.

Maestrul răspunde: „Să știi să-l (re)cunoști pe celălalt².”

Fan Chi nu reușește să înțeleagă și Maestrul îi explică: „Adică să-l poți alege pe cel drept și deasupra celor nedrepti să-l așezi, astfel încît pe aceștia să îi faci să se îndrepte.”

Cînd Fan Chi se retrage, îl vede pe Zi Xia și-l spune: „Tocmai l-am întrebat pe Maestru despre Înțelepciune. Maestrul a spus: «Alege-l pe cel drept și deasupra celor nedrepti cată a-l așeza și aceștia se vor îndrepta». Tu ce înțelegi prin asta?”

Zi Xia: „Bogate tilcuri aici se ascund. Cînd Shun³ domnea pe Pămînt, el dintre cei mulți l-a ales pe Gao Yao, în rang de prim-ministru l-a înălțat și-atunci cel fără de Omenie s-au îndepărtat. Cînd Tang⁴ domnea pe Pămînt, dintre cei mulți pe Yi Yin l-a ales, ministru și l-a luat și-atunci cel fără Omenie s-au îndepărtat.”

1. A. Waley traduce termenii de Omenie și Înțelepciune ca adjective care califică conducătorul. Contextul pare să

certifice această circumscriere, mai ales prin exemplele concrete de guvernatori înțelepți.

2. Sintagmele **ai ren** și **zhi ren** au ca obiect substantivul **ren** („om”) care poate avea însă și valoare de pronume nedefinit. În loc de „să iubești oamenii” și „să cunoști oamenii” am preferat traducerea obiectului prin „celălalt”, constanți față de modelul de interpretare a sistemului gândirii lui Confucius în care relația matriceală este **eu-celălalt**. De aceea am tradus și „să știi să-l recunoști pe celălalt”, adică să poți lua distanța necesară de sine pentru a-l putea evalua și plasa în postura cuvenită.

3. Împărat legendar (aprox. 2350–2250 a.Chr.), cîrmuitor înțelept care întărește ierarhiile și regulile rituale. Conform legendei, el îl alege ca prim-ministru pe Gao Yao, personaj de o virtute exemplară.

4. Wu Tang (aprox. 1750–1700 a.Chr.), fondatorul dinastiei Shang Yin, care îl numește prim-ministru pe înțeleptul Yi Yin.

Împărații legendari sînt evocați ca modele ale suveranului înțelept care se pricepe să-l recunoască pe cel drept. Aceștia, prin simpla forță a virtuții lor, îl înlătură pe cel rău, fără a fi nevoite de acte represive (vezi și 12.19.). Realizarea voinței Puterii se produce fără efort și fără coerciție prin forța magică a ritualizării (vezi în acest sens și 2.1., 7.22., 13.6., 15.4.).

12.23. Zi Gong întreabă ce este **You** — Prietenia.

Maestrul răspunde: „Să-l sfătuești sincer și cu credință pe celălalt, să îl arăți calea potrivită. Dar să te oprești dacă vezi că nu-ți ascultă povața. Ca nu cumva intenția bună să-ți fie cu jigniri și ponos răsplătită.”

12.24. Maestrul Zeng spune: „Omul ales își adună în jur prieteni prin cultura sa. Iar cu prietenii își cultivă Omenia¹.”

1. Codul comun al culturii (**wen**) și bagajul de cunoștințe erudite grupează elita intelectuală într-un parteneriat specific (**you** — **prietenia**) și generează climatul propice cultivării Virtuții Superioare a comportamentului uman superior (**Ren**).

Capitolul 13

ZI LU

[DESPRE CALEA ACȚIUNII*]

13.1. Zi Lu întreabă în ce constă arta de a guverna¹. Maestrul răspunde: „Întîi tu însuși drept exemplu te arată, apoi încurajează-i pe ceilalți la faptă².“

Zi Lu vrea să fie mai mult lămurit. Maestrul îi spune: „Fii fără preget, neostenit!“

1. Termenul **zheng**, tradus în capitolul anterior prin „guvernare“, a fost echivalat aici cu „arta de a guverna“, căci ceea ce se pune în dezbatere este modul de acțiune și nu conținutul termenului.

2. Deși are un aspect compact, eliptica frază din original, **xian zhi lao zhi** este compusă din două verbe-predicate **xian** („a fi înainte“, „a sta în față“) și **lao** („a face pe cineva să lucreze“), care au un obiect identic, pronumele personal de persoana a III-a **zhi**, neprecizat referențial. Conform contextului se presupune că el se referă la cel guvernați, la supuși.

Raportul dintre cele două verbe-predicate poate fi interpretat fie ca o relație de tip cauză — efect, fie ca una de tip modalitate — rezultat. Am preferat succesiunea temporală, căci ea se dovedește invarianta mai multor paragrafe.

13.2. Zhong Gong, dregător la Curtea familiei Ji, întreabă în ce constă arta de a guverna.

Maestrul răspunde: „Întîi hotărăști ce însărcinare are de îndeplinit fiecare, treci cu vederea greșelile mici, îi

* Capitolul însumează o serie de răspunsuri și sfaturi pe care Maestrul le dă discipolilor, privitoare la modalitățile de a acționa (mai ales în domeniul guvernării). O mare parte a acestor învățături prezintă strategia de acțiune într-o succesiune a etapelor, cu semnalarea priorităților.

încurajezi pe cei ce se vădesc merituoși și în rang îi ridici.”

Zhong Gong: „Dar cum să-l recunosc¹ pe cei merituoși ca să-l pot promova?”

Maestrul: „Îi vei înălța în rang pe cei pe care îi cunoști¹ deja, iar pe cei pe care nu-i cunoști, se vor găsi în mod sigur alții care-i vor remarca.”

1. Verbul **zhi** ne apare folosit cu două accepții: ca „a recunoaște”, „a distinge” și apoi ca „a cunoaște”, „a ști dinainte”. Maestrul recomandă și cu acest prilej siguranța a ceea ce e deja cunoscut.

13.3. Zi Lu spune: „Dacă Principele regatului Wei v-ar chema să-l ajutați la guvernare, domnia voastră ce v-ați pregăti să faceți înainte de orice?”

Maestrul răspunde: „Neapărat aş corecta numele!”

Zi Lu: „Cum? S-o luați așa de departe? Și de fapt de ce ar trebui numele corectate?”

Maestrul răspunde: „You, parc-ai fi un necioplit fără învățătură. Omul ales, cînd e vorba de lucruri pe care nu le înțelege, mai bine tace din gură.

Dacă numele nu sînt corecte, vorbele nu pot fi cu tilcul lor potrivite².

Dacă faptele nu sînt împlinite, Riturile și Muzica nu pot fi desăvîrșite.

Dacă Riturile și Muzica nu sînt desăvîrșite, pedepsele și osînde nu pot fi cu măsură împărțite.

Iar dacă pedepsele și osînde nu sînt date după cum flecare le-a meritat, poporul este derutat și neajutorat³.

De aceea, Omul ales cînd folosește numele, potrivește exact vorbele cu ceea ce numește și astfel ceea ce spune se va transforma în mod sigur în fapte. Omul ales nu lasă deloc la voia întîmplării⁴ felul cum vorbește⁵.”

1. **Zheng ming** — formula celebrei campanii a „rectificării numelor” pe care o lansează Confucius. Ea constă în controlul supunerii numelui la realitatea desemnată, deci o adecvare rituală, lată, a înseși vorbirii. Adecvarea vorbirii la referință induce acțiune, o împlinire a actului ca superior uman (ritual). Decurg în flux („lanțul ritualizării”) o serie de armonizări care guvernează ordinea socială și po-

litică. Argumentarea lui Confucius arată că folosirea corectă a numelor este premisa ordinii sociale și politice precum și garanția morală (**xin**), credibilitatea, evocate în capitolele anterioare. Relația **nume (ming) – realitate (shi)** este limpede enunțată ca model al ordinii și disciplinei în lume, prima treaptă în procesul civilizator. Corectarea, rectificarea numelor înseamnă o verificare a aderenței la Norma comună, este o modalitate de asigurare a solidarității rituale (marea „comunitas”).

Sintagma **zheng ming** poate fi înțeleasă și în mod foarte specializat ca un control „filologic” al definițiilor termenilor emblematici (al „conceptelor”) confucianști, vehiculați de Maestru, care veghează la păstrarea „proprietății” exprimării. În fond întregul capitol 12 este o mostră a acestei operații de verificare, ajustare, precizare a sensului exact al „numelor-embleme”.

2. **Ming** are în acest pasaj sensurile de „nume”, „denumire emblematică” și „numire”.

Termenul **yan**, acordat cu substantivul **ming**, are sensul de „a vorbi”, adică de „a trece numele în discurs”. Ca substantiv **yan** desemnează obiectul acestei operații, vorbirea, discursul însuși.

3. Literal: „poporul e adus în starea de a nu mai ști să-și miște mâinile și picioarele”, adică adus într-o lipsă totală de Noimă, de ordine firească.

Ideea ordinii, a disciplinei supunerii și adecvării la model domină pasajul, ea reprezintă esența acestei relații de adecvare: gînd – vorbire, vorbire – act, act – conștientizarea efectului său prin Rit și Muzică. Reglementarea comportamentului prin pedepse este o urmare a instaurării acestui lanț al supunerii rituale. Ruperea sa conduce la pierderea minimei ordini firești. Argumentația lui Confucius, pe care A. Waley o acuză de retorică elaborată în dauna logicii, ne apare limpede datorită grilei de lectură pe care o permite textul: relația nume-referință (concepție dezvoltată în sistem coerent de confucianistul Xun Zi și de filozofii școlilor moiste și nominaliste) precum și teoria actelor de vorbire.

4. În original, **gu** – „la voia întâmplării”, „la noroc”, cuvînt semnalat de A. Waley ca antonim al produsului lui **De** – Forța Virtuții, deci cu sensul de „ceea ce scapă voinței proprii”.

5. Confucius explică în mod expres în acest pasaj de ce acordă cea mai mare importanță „vorbirii”, dar întreaga sa carte este înainte de orice o pledoarie a importanței

„spunerii”, a actului vorbirii ca formă de esențializare a ritualizării (**Li**) și componentă centrală a comportamentului superior uman (**Ren**) al Omului ales. Dacă la Lao Zi demonstrația modelului ontologic (**wu** – nonexistența și **you** – existența) se face prin intermediul modelului gândire-vorbire (**wu ming** – nenumitul și **ming** – numele), la Confucius acest model este însă exploatat ca lege a funcționării lumii sociale (**Ren Dao** – Calea Omului) și nu ca temel al lumii (**Tian Dao** – Calea Cerului).

Prin stilul său elaborat, acest pasaj le pare unor comentatori (printre care și A. Waley) ca redactat mai târziu și introdus în carte când exista deja o teorie asupra relației dintre nume și realitate. Perspectiva asupra numelui și vorbirii pare mai degrabă să aparțină (și ca stil de expunere) pragmaticului Xun Zi. După părerea lui A. Waley, un argument în plus în favoarea ideii rescrierii ulterioare a fragmentului este și prezența sintagmei **xing fa** – emblema a sistemului pedepselor care apare mai târziu instituționalizat în practica justițiară și care, oricum, ca principiu, era dezavuat de Confucius (la fel ca întreaga orientare legistă).

Personal, putem admite doar ipoteza unor anumite rețușări târzii ale pasajului, dar în nici un caz nu putem nega apartenența sa la sistemul propus de Confucius, dimpotrivă, considerăm că structura acestui sistem nu poate exista fără regula adevărului și a rectitudinii propuse sub formula **zheng ming**.

13.4. Fan Chi roagă să fie învățat cum se cultivă ogorul.

Maestrul spune: „În treaba asta eu nu valorez cât un bătrîn plugar.”

Fan Chi roagă apoi să fie învățat cum se face grădina.

Maestrul spune: „Nici la asta nu-s iscusit cât un bătrîn grădinar.”

Fan Chi se retrage, iar Maestrul spune: „Fan Chi ăsta e un om de rînd. Omul superior iubește Ritul¹ și atunci cei din popor nu îndrăznesc să nu-l respecte. Iubește dreptatea și poporul nu îndrăznește să nu-l asculte. Omul superior iubește buna credință și nimeni nu îndrăznește să nu fie de bună credință. Ce nevoie ar avea de arat sau de grădinit un asemenea om la care de pretutindeni vine lumea?”

1. Omul superior este reprezentat în text prin simplul nume locativ **shang** („deasupra”) (fără sufix de nominalizare). Calificarea anterioară a lui Fan Chi drept **xiao ren** („om mărunț”), arată clar că **shang** e un sol de substituit pentru **jun zi** – Omul ales.

Traducerea literală a propoziției este: „deasupra (= cel superior) se iubește Ritul”.

2. Literal: „din cele patru părți vine la el poporul cu copii în brațe” (**si fang zhi min qiang qi zi er zhi yi**).

Această afluență a mulțimii cu copii în brațe marchează ideea de popularitate a unui bun conducător. Nefiind legați de glee, țărani se puteau strămuta pe domeniul celui pe care îl socoteau un stăpîn omenos.

Pasajul precizează poziția lui Confucius în stabilirea atribuțiilor Omului ales. El alege soluția prioritar morală în defavoarea celei economice, fapt ce va lăsa o amprentă definitivă asupra destinului viitorului imperiu confucianist. La filozofii Meng Zi și Mo Zi se observă o modificare de optică: Omul înțelept își cultivă singur ogorul și nu trăiește din munca altuia.

13.5. Unuia care știe să recite cele Trei sute de poeme din *Cartea Stihurilor* îl dai pe mină guvernarea regatului și el nu e la înălțime¹. Sau ca sol la barbari îl trimiți și el nu face față misiunii². Despre un asemenea om poți spune că la atîta învățătură faptele nu-l sînt deloc pe măsură³!

1. În text, **bu da** -- „a nu atinge înălțimea”, „a nu reuși” (vezi și 12.20.)

2. Literal: **bu neng zhuang du** – „nu poate singur să răspundă” (la întrebările pe care barbarii le pun în legătură cu mesajul), nu face față la eventualele negocieri protocolare. **Du** are sensul de „a da replica într-un dialog”. „a ține plect interlocutorului”.

Dialogurile diplomatice ale epocii constau într-o competiție de replici aluzive, bogate în citate (în special din *Shi Jing*) care făceau relația cu contextul prin deturnare și ocol (o competență a diplomației prin limbaj).

Ambele neputințe (**bu da** și **bu du**) dovedesc lipsa forței morale (**De**).

3. În original, exprimarea este extrem de eliptică: **sui duo yi xi yi wei** – „deși mult, la ce folosește?”. Sensul verbului **wei** – „a fi pus în slujba unui scop în vederea

obținerii unui efect“ servește exprimării ideii că importanță este eficiența în act a cunoștințelor iar nu cantitatea lor.

13.6. Maestrul spune: „Un Om superior este el însuși corect¹, astfel că nici nu trebuie să poruncească ca poporul să-l asculte și să făptuiască². Pe unul care nu e el însuși model, chiar dacă poruncește, poporul nu-l urmează² defel.“

1. **Qi shen sheng**: „el însuși este drept, model al rectitudinii“.

2. Toate verbele din context (**ling** – „a porunci“, **xing** – „a acționa“, **cong** – „a urma“) au conotația de a acționa supunându-te modelului, a te lăsa ghidat de exemplaritate.

13.7. Maestrul spune: „Regatele Lu și Wei seamănă la guvernare ca fratele mic cu fratele mare¹.“

1. Deși foarte economic, pasajul are la activ foarte multe variante de lectură. Una din ele explică textul ca pe o comparație a guvernării cu gelozia dintre frați.

A. Waley citește în acest pasaj deziluzia lui Confucius față de faptul că în regatul Wei lucrurile nu merg mai bine decât în regatul Lu. Pe de altă parte, în istoria dinastiei Zhou, cele două regate chiar fuseseră atribuite fiilor regelui Wen (strămoșul familiei dinastice).

13.8. Maestrul vorbind despre Jing din regatul Wei: „E foarte priceput în felul în care își orînduiește treburile în reședința sa. La început, avînd el ceva stare, ar fi spus: «E aproape potrivit». Cînd și-a sporit puțin averea, atunci iar a spus: «E aproape ce mi-am dorit». Iar cînd s-a îmbogățit de-a binelea: «E aproape desăvîrșit»¹.“

1. Verbele folosite pentru a marca etapele pe care le parcurge Jing în evaluarea modestă și exigentă (**he** – „a fi potrivit“, **wan** – „a împlini“ și **mei** – „a desăvîrși“ ca frumusețe deplină) par să schițeze treptele pe care trebuie să le parcurgă în general Omul ales cînd acționează.

13.9. Maestrul se duce în regatul Wei. Ran Qiu conduce carul. Maestrul spune: „Ce populație înfloritoare¹!“

Ran Qiu întreabă: „Cînd în regat e norod mult, ce trebuie făcut?“

Maestrul: „Să-l faci să se îmbogățească²!“

Ran Qiu: „Odată îmbogățit, ce mai e de isprăvit?“

Maestrul: „Să-l înveți, să-l faci instruit!”

1. Vezi nota de la 13.4. Sintagma de „populație înfloritoare” este explicată ca semn al bunei guvernări.

2. **Fu zhi** – „să-l îmbogățești”. Prin înlocuirea pronumei obiect **zhi** cu **min** („popor”), această structură devine sloganul direcției reformiste a filozofilor legiști.

Confucius face din îndestularea morală o condiție necesară pentru omul de rînd, care doar abia apoi poate fi educat. Omul ales însă își face un titlu de glorie din a se priva de confort și bunăstare.

13.10. Maestrul spune: „Dacă ar fi cineva care să mă pună să fac ordine într-un regat¹, în decurs de un an s-ar vedea bine că pot face ceva, iar în trei ani roadă pe deplin s-ar vedea.”

1. Încă o dată, Maestrul Kong se arată dornic să-și pună în aplicare programul și metoda pentru a le proba eficacitatea. Această dorință, pe care am tradus-o explicit, este redată în text prin propoziția ipotetică **gou you yong wo zhe** („dacă ar fi cineva care să mă folosească”) (evident, în ipostaza de a guverna ca mare demnitar care deține soluția refacerii ordinii).

13.11. Maestrul spune: „Se spune că dacă oamenii de bine ar menține timp de o sută de ani ordinea în țara lor, atunci s-ar ajunge să fie alungată cruzimea și să se evite orice omor. În vorbele acestea e atît de mult adevăr!”

1. Termenul **cheng**, tradus prin „adevăr”, are în plus conotația de „sîresc”, deci este vorba de adevărul obiectiv, afirmat corect și cu evidență, ca atestare reală.

13.12. Maestrul spune: „Dacă ar exista un rege înțelept¹ care să guverneze, i-ar trebui o generație² pînă ce domnia Virtuții să înscăuneze.”

1. Termenul **wang** („rege”) are conotația specială de suveran ce acționează prin Forța Virtuții **De** (și nu prin forța fizică **li**, așa cum procedează **lao** – seniorii sau baronii –, eficienți, dar oportuniști). Ca atare, toate traduceriile adaugă un epitet explicit: suveran „adevărat”, „înțelept”, „bun”. O soluție originală găsește A.Waley: „kingly Man”.

2. O „generație” (**shi**) înseamnă 30 de ani, adică o domnie întreagă.

13.13. Maestrul spune: „Dacă cel ce guvernează este el însuși drept, cum să nu își conducă supușii înțelept? Cel ce nu se conduce cu dreptate pe sine, cum ar putea să-l îndrepte pe alții spre bine?”¹“

1. Variantă la paragraful 6 din acest capitol.

De remarcat din nou, în textul original, jocul omofonic dintre **zheng** („a guverna”) și **zheng** („a îndrepta”, „drept”), acesta din urmă cu trei ocurențe în segmentul de text foarte scurt.

13.14. Ran Qiu se întoarce de la Curtea familiei Ji. Maestrul întreabă: „Ce te-a făcut să te întorci atât de târziu?”

Ran Qiu răspunde: „Treburile guvernării.”

Maestrul: „Vrei să spui treburile familiei Ji! Dacă ar fi existat treburi oficiale¹, deși eu nu-s amestecat în guvernare, ceva despre asta tot aș fi putut auzi!”

1. Ran Qiu este în slujba familiei Ji care subminează puterea centrală. Partizan al Principelui legitim, Confucius consideră treburile familiei Ji drept simple afaceri de familie și nu probleme de stat, de guvernare (**zheng**).

13.15. Prințul Ding¹ întreabă: „Se poate ca o singură vorbă să facă înfloritor un regat?”

Maestrul răspunde: „O singură vorbă nu poate avea un asemenea rezultat. Totuși, ar fi o zicere: «E greu să fi Prințipe, dar nici slujitorul său să fi, ușor nu el!» Dacă această zicere te face să înțelegi răspunderea de a fi Prințipe, atunci se poate spune că ea asigură o bună guvernare.”

Prințul Ding întreabă iar: „Dar există oare vreo vorbă care ar putea distruge un regat?”

Maestrul: „Nici o vorbă nu poate avea un asemenea rezultat. Există totuși ceva care sună cam așa: «Să fi Prințipe nu-i nici o fericire, în afară de aceea că la tot ce spui nu ți se arată împotrivire». Dacă ceea ce spui este cu folos și vorba nu ți-e întoarsă, e cu atât mai bine. Dar dacă te-ai înșelat și nu se află nimeni să ți se împotrivescă, atunci se poate spune că zicerea aceasta năruie un regat².”

1. Numele postum al prințului Ji din regatul Lu (vezi 3.19.).

2. Foarte interesantă strategia discursivă a Maestrului, care demonstrează forța vorbirii de a induce acțiune. Dacă în întrebarea asupra „vorbirii” (**yan**) este folosit în predicățile verbul modal de posibilitate **ke**, în răspunsul din concluzie verbul cauzativ este legat direct de topic pentru a marca efectul rapid și percutant al cuvintului preferat.

13.16. Prințul She¹ îl întreabă pe Confucius ce este arta de a guverna.

Maestrul răspunde: „Să-1 faci pe supușii tăi mulțumiți, iar pe cei din alte regate să vină să fie de tine oblăduiți².“

1. Vezi 7.18.

2. Am tradus explicativ fraza din original: **jīn zhe shuo, yuan zhe lai** — „pe cei apropiați să-1 faci fericiți, pe cei îndepărtați să-1 faci să vină“. Interpretarea pasajului ar putea fi orientată și spre comportamentul celui care guvernează luat ca individ: să-și folosească purtarea aleasă și carisma pentru a evita însingurarea, vidul ce se poate crea în jurul celui care deține puterea.

13.17. Zi Xia, prefect la Jufu¹, întreabă ce este arta de a guverna.

Maestrul spune: „Să nu te grăbești și să nu urmărești în ceea ce faci ciștigul mărunț. Graba te împiedică să atingi ce-ai plănuit², iar ciștigul te abate de la treburile importante pe care le ai de înfăptuit².“

1. Oraș în regatul Lu, în zona actualei provincii Shandong.

2. Verbul **da** („a atinge“) impune în traducere explicitarea obiectului său intern: „scopul“, „planul“, ca limită superioară.

13.18. Prințul She vorbind cu Maestrul Kong îl spune: „La noi este un om drept¹ poreclit «cel de neclintit»². Cînd tatăl lui a furat o oale, el s-a dus și l-a pîrit.“

Maestrul răspunde: „La noi cei drepti sînt astfel: tatăl își apără fiul³ și fiul își apără tatăl. În asta constă corectitudinea.“

1. Termenul **zhi** („a sta drept“) apare repetat în text. A fost tradus prin „a fi drept“ și prin „corectitudine“.

2. Această calitate a poziției drepte (în sens concret și figurat) se poate transforma în rigiditate, în lipsă de flexi-

bilitate. Porecla celui dat ca exemplu de prințul She este semnificativă în acest sens: **zhi gong** – „cel cu trupul țeapăn, increment”.

3. Verbul folosit este **yin** („a ascunde”, „a trece sub tăcere”) opus verbului **zhang** („a da de gol”, „a piri”, „a denunța”) care îl precedă în text.

13.19. Fan Chi întreabă ce înseamnă să te porți omenos.

Maestrul răspunde: „În familie să fii sever și politicos, în treburile publice serios și conștiințios, iar în relațiile cu oamenii dovedește-te demn de încredere. Acestea sînt virtuți¹ de care să nu te lipsești nici chiar dacă la barbarii de la marginea imperiului ai ajunge să trăiești.”

1. În fiecare din situațiile tipice în care trebuie să acționeze (în familie, în postul de dregător, între prieteni) Omul ales menține postura adecvării, afirmind calitățile care îl întregesc portretul moral:

– **gong** – gravitate politicoasă; – **jing** – seriozitate și respect în ceea ce face; – **zhong** – altruism și credibilitate. Între acești termeni foarte greu de surprins printr-un singur cuvînt, **jing**, al cărui sens de bază este „a te raporta plin de respect la ceva, sau la cineva” (în acest ultim caz aproape sinonim cu **gong**), este preluat de filozofii neoconfucianiști și transformat într-un termen-cheie. La Wang Shouren, de exemplu, **jing** capătă sensul de „a respecta cerința firească din interiorul lucrului”, „a respecta modelul natural”, a ști să acționezi potrivit cu obiectul acțiunii.

13.20. Zi Gong întreabă: „Cum să faci să poți fi cărturar¹?”

Maestrul răspunde: „În ceea ce faci păstrează-ți respectul de sine, cînd ești trimis cu vreo misiune în cele patru colțuri ale lumii să nu faci de rușine mandatul ce ți-a fost încredințat. Astfel te poți numi nobil învățat.”

Zi Gong: „Îndrăznesc să întreb care e treapta următoare.”

Maestrul: „Cei din familia ta să te laude ca fiu ascultător și cei din obștea ta să te respecte ca pe un tînăr promițător.”

Zi Gong: „Permiteți-mi să întreb ce ar urma?”

Maestrul: „Vorbele să-ți fie demne de crezare și împlinită cu roade să-ți fie fapta. Și chiar de ești un om de rînd hotărît și încăpățînat², prin asta poți fi numit un cărturar de rangul al treilea.”

Zi Gong: „Dar cei ce în vremea de azi guvernează? Ei pe ce treaptă sînt?”

Maestrul: „Pentru asemenea oameni nevolnici nu merită să irosim nici măcar un rînd!”

1. **Shi** — cărturar, privit prin perspectiva folosirii sale ca dregător.

2. În ultima categorie de (cărturar) funcționar este admis chiar și omul de rînd (**xiao ren**), a cărui „încăpăținare” este considerată cu condescendență și nu condamnată, atîta vreme cît îl ajută să fie un funcționar eficient.

13.21. Maestrul spune: „De vreme ce nu-l găsesc pe cel care ating Perfecta Măsură¹, trebuie să mă însoțesc cu cei ce-s fie prea repeziți, fie prea înceți². Cei repeziți sînt măcar plini de avînt, iar cei înceți măcar nu-s la rele îndrăzneți.”

1. **Zhong** — „Mijlocul”, „spațiul perfecțiunii”.

2. Ideogramele **kuang** („repezit”, „impetuos”) și **juan** („încet”, „lent”) au în componența lor cheia semantică „boală”. Mijlocul acestor extreme, marcate grafic drept „anomalii”, este locul ocupat de Omul ales, care are și forța îndrăzneții și prudența reținerii.

13.22. Maestrul spune: „Cei din sud au o vorbă: «Cel lipsit de forța de a fi mereu egal cu sine¹ nu poate fi șaman nici tămăduitor.» E foarte adevărat. Se spune în *Cartea Schimbărilor*: «Cel ce nu își păstrează cu constanță Virtutea va trebui să-nfrunte dezonoarea.²» Maestrul adaugă: „Un astfel de om nici nu mai are rost să meargă la prezicător să afle ce-l poate aștepta.”

1. **Heng** — „constanță”. Acest termen desemnează una din hexagramele din *Cartea Schimbărilor* (*Yi Jing*. *Heng gua*. *Yao ci*).

A. Waley menționează, în acest sens, existența unui rit șamanic numit **wu heng**. Pentru a confirma că **heng** era numele unui rit el citează chiar un pasaj din *Cartea Schimbărilor*: „Dacă cineva e bolnav, să împlinească ritul **Heng** și nu va muri.” A. Waley crede că era vorba de un

rit al stabilizării și perpetuării prezicerilor bune și al acțiunilor de bun augur.

În ce ne privește, am preferat menținerea termenului în registrul moral, ca „forță a constanței” (vezi și 7.25.) și perseverență, ceea ce nu exclude însă conotația unei practici de menținere a unei stări de spirit calme, a unui tip de performare a forței interioare necesare șamanilor și vracilor.

2. Citat din *Cartea Schimbărilor (Yi Jing. Heng gua. Yao ci)*.

13.23. Maestrul spune: „Omul ales este pentru armonizare, nu pentru imitare¹. Omul de rînd cultivă imitarea și nu atinge armonizarea.”

1. Perechea **he** — „a se uni”, „a se lega în consonanță” și **tong** — „a fi la fel”, „a-l urma pe celălalt”, „a te conforma la”, reprezintă planuri valorice distincte: planul superior al unei consonanțe ce implică interioritatea, un acordaj de esență, ideal, și planul inferior al imitării exterioare, percepută ca supunere. Referindu-se în acest pasaj la relațiile interindividuale, cei doi termeni reprezintă și două modalități de raportare la lume: **he** — consonanța și co-responsivitatea, ce permite o perspectivă holistică (o „raportare spațială”) și **tong** — simpla contiguitate și reluarea (o „raportare în plan”). Ele generează două moduri de a fi în lume: ca partener egal și ca inferior, împreună cu cineva (Interschimb) și pe lingă (dependență).

13.24. Zi Gong spune: „Unul pe care toți cei din satul lui să-l iubească, ce spuneți despre una ca asta?”
Maestrul răspunde: „Așa ceva nu se poate!”

Zi Gong: „Dar unul pe care toți să-l urască? Ce credeți despre asta?”

Maestrul: „Nu se poate nici așa. Mai bine unul pe care toți cei buni din sat îl iubesc și toți cei răi îl urască. Așa, da!”

1. Întrebarea pusă de Zi Gong (literal: **he ru** — „cum ar fi?”, „cum ar veni?”) cere părerea Maestrului nu în privința acestui tip de om, ci a existenței sale în termenii propuși (față de însăși formularea respectivă). Confucius răspunde în ambele cazuri negativ (**wei ke ye**: „nu se poate”), refuzînd uniformizarea lumii vii în existența sa contradictorie: atîta vreme cît într-un sat există și buni și răi, nimeni nu poate fi iubit de toți sau urît de toți.

Alte variante centrează traducerea pe ideea tipului uman („Ce credeți, Maestre, despre el?”) și răspunsurile Maestrului arată insatisfacția față de atingerea unui ideal („N-ar fi de ajuns”), pentru ca în final să propună acest model introdus în termenii „cel mai bine e să...”

13.25. Maestrul spune: „Pe Omul ales e ușor să-l slujești, dar să-l câștigi simpatia-l mai greu. De cauți să te placă, renunțînd la Virtute, n-o să-l fie pe plac. Dar cînd te folosește, după puteri îți dă de făcut și te prețuiește¹. Pe omul de rînd e greu să-l slujești, dar e ușor să-l mulțumești. Fă-l să te placă renunțînd la Virtute și-o să reușești. Dar cînd te folosește cere de la tine mai mult decît poți duce și te istovește².”

1. În original, **qi zhi** — „te folosește după capacități”, formulare în care cuvîntul **qi** („vas”, „instrument”) este folosit cu o nouă valoare, ca verb (folosire în urma evaluării capacităților).

2. În original, **qiu bei** — „cere de la tine responsabilități copleșitoare”, sintagnă corespondentă celei precedente („folosirea” culva de către omul de rînd).

13.26. Maestrul spune: „Omul ales este autoritar, dar nu increzut. Omul de rînd e increzut, dar nu poate fi temut.”

13.27. Maestrul spune: „Tăria, hotărîrea, simplitatea¹ și vorbele bine chibzuite² te apropie de Suprema Virtute.”

1. De remarcat că ideea de simplitate este redată metaforic în original prin cuvîntul **mu** — „lemn” (ceea ce amintește de „simplitatea lemnului neprelucrat” de care vorbesc daoistii). În context, termenul capătă conotația de naturalețe, forță și bun-simț innăscut.

2. Cuvîntul **ne** (vezi 4.24.), echivalat de noi prin „vorbele bine chibzuite”, se referă la acea prudență în a da drumul vorbeii din gură, la reticență, la vorbitul cu parcimonie, tocmai pentru a reda marea valoare acordată de Confucius cuvîntului proferat (vezi și 13.3.).

13.28. Zi Lu întreabă: „Cum să faci ca să poți fi numit nobil învățat?”

Maestrul răspunde: „Poartă-te cu strictețe, cînd e cazul, dar și cu înțelegere față de celălalt¹. Așa o să poți

fi numit nobil învățat. Cu prietenii fii strict, dar îndatoritor, cu frații, plin de dragoste și răbdător.”

1. Emblemele comportamentale propuse prin termenii din original (adjectivele reduplicate *qie* și *qia*) au fost traduse de noi conform axei rigoare-îngăduință, după cum e vorba de prietenii sau de frați. Deși reluăm identic în text în fraza a doua, am preferat aici explicarea lor.

Dificultatea de echivalare a celor două adjective se poate constata după modul diferit în care sînt traduse de unii autori: *critical and exacting* / *indulgent* (A. Waley), *earnest and keen* / *genial* (D.C.Lau), *rigoureux et méticuleux* / *affable* (D.Leslie).

13.29. Maestrul spune: „Un principe bun¹ își instruește poporul în șapte ani, astfel încît poate porni un război.”

1. Datorită contextului, am tradus termenul **shan ren** („omul bun”) prin „Principe bun”.

Sensul pasajului se întregeste prin secvența care urmează, fapt care l-a făcut pe unii traducători să cupleze aici ultimele două paragrafe și să schimbe deci și numărul (și numerotarea). A.Waley procedează astfel în mai multe rînduri.

13.30. Maestrul spune: „Trimite la luptă un popor care de instruire¹ n-a avut parte și asta înseamnă în mod sigur că l-ai trimis la moarte.”

1. Verbul **jiao** („a învăța pe cineva”, „a instrui”), folosit și în paragraful anterior, se referă în acest context la meșteșugul armelor.

Capitolul 14
XIAN WEN
[DESPRE CALEA OMULUI*]

14.1. Yuan Xian întreabă ce este rușinea, dezonoarea¹.

Maestrul spune: „Cînd statul e condus după lumina lui **Dao**, așa cum se cuvine, să-ți iei plata slujind ca dregător este foarte bine. Cînd statul nu-l condus cu înțelepciune, să-ți mîninci în continuare pîinea de dregător este o rușine.”

Xian: „Despre cel care ambiția, orgoliul, ura și dorința egoistă² și le-a putut înfrîna, se poate spune oare că a atîns Virtutea?”

Maestrul: „Se poate spune că cineva să-l întrecă e greu, dar dacă este vorba chiar de Virtutea Supremă, nu pot ști nici eu.”

1. Se pare că întrebarea se referă chiar la cazul real al lui Yuan Xian (vezi 6.3.) care ar fi refuzat **gu** — drepturile în cereale cu care era retribuit ca dregător. Substantivul **gu** este folosit aici ca predicat, cu sensul de „a fi slujbaş la stat”. Pasajul insistă asupra imoralității de a fi retribuit fără merit, deci de a te afla într-o postură în care nu-ți justifici eficiența: ești dregător fără să faci ceea ce trebuie să faci un dregător adevărat (ceea ce înseamnă o încălcare a corectitudinii numelor).

Chi — „rușinea” se redefineste astfel ca o abatere de la postura corectă (vezi și 4.22.).

2. **Ke** — ambiția și lipsa de scrupule în atingerea scopului personal, **fa** — agresivitatea orgolioasă care nu ține cont decît de sine, **yuan** — ura și ranchiuna, **yu** — dorința egoistă, se reunesc aici sub semnul lipsei de mă-

* Capitolul este axat pe dezbaterea metodei cizelării de sine în atîngerea virtuții, cu exemplificări din mit și istorie.

sură, al mărginirii și egoismului. Eliminarea lor totală din comportament este recunoscută de Confucius ca dificilă (**nan**), dar nu-l convinge că ar echivala cu atingerea Supremiei Virtuții (**Ren**).

14.2. Maestrul spune: „Un cărturar, dacă rămîne la el acasă să ducă o viață ușoară, nu e demn să fie numit nobil învățat¹.“

1. În original, **bu zu wei Shi**: „nu satisface postura (numele) de **Shi** (de nobil învățat)“.

După cum se poate observa și în capitolul anterior, paragrafele 20 și 28, am tradus **shi** fie prin „cărturar“, fie prin „nobil învățat“. Familiarizarea cu textul confucianist ne arată că și acest termen este folosit cu nuanțări și accentuări, pe care oralitatea va fi avut mijloace să le marcheze, dar care în text nu pot fi refăcute decît la operația finală de stabilire a sensului întregului. Pasajul de față arată clar diferența dintre un cărturar care este astfel prin rangul de mic nobil și prin instruire, și un cărturar care își împlinește menirea ca Om ales.

14.3. Maestrul spune: „Cînd un stat e prin lumina lui **Dao** guvernat, acționează cu îndrăzneală și vorbește direct, netîmorat. Cînd în stat lumina lui **Dao** a pierit, acționează tot așa, dar vorbește mai domolit¹.“

1. În text, verbul **sun** („a te da înapoi“, „a atenua“), prin care se recomandă o strategie discursivă foarte puternic valorizată în spațiul chinez. Aici are sensul de „a vorbi cu mai multă înțelegere față de partener“, „a lăsa de la tine“.

14.4. Maestrul spune: „Omul care are forța Virtuții e neapărat meșter la vorbe înțelepte, dar un bun vorbitor nu e neapărat un asemenea Om superior. Omul omenos e neapărat curajos, dar cel curajos nu e neapărat omenos¹.“

1. Sfera termenului „Om cu forța Virtuții“ (**you De zhe** — „care are De“) include în mod necesar abilitatea vorbirii elocvente (**you yan** — „are vorbire“), la fel cum sfera termenului „Omenie superioară“ (**Ren**) include curajul (**Yong**). Rezultă că Forța Virtuții nu se poate manifesta pe deplin fără elocință, iar comportamentul superior uman cere neapărat curaj. Elocința, la rîndul său, se înțelege ca vorbire cu miez, eficientă, ca forță persuasivă.

14.5. Nan Gongkuo¹ i se adresează Maestrului Kong: „Yi² era un bun arcaș, iar Ao³ un bun corăbier, dar nici unul din ei n-a murit de moarte bună. În schimb Yu⁴ și Ji⁵ au trudit pe pământ și au stăpinit lumea.”

Maestrul nu răspunde. Abia după ce Nan Gongkuo s-a retras, spune: „Cu adevărat Ales este omul acesta, căci îl venerează pe strămoșii care practicaau Virtutea.”

1. Discipol numit și Nan Rong sau Zi Rong (vezi și 5.2.).

2. Personaj mitic, suveran al unui regat sărac din timpul dinastiei Xia, vestit prin măiestria sa de arcaș. Moare ucis mișelește de către ministrul său, Han Zhuo.

3. Un alt personaj mitic din aceeași epocă revolută, fiul lui Han Zhuo, dotat cu o putere leșită din comun. Se spune astfel că putea să tragă singur o corabie pe uscat și era de neînving în bătăliile navale.

4. Împărat legendar care, în mileniul al III-lea a. Chr., a trudit la înălțarea digurilor pentru stăvillirea puhoaielor și la secarea mlaștinilor, pentru a-i ajuta pe oameni.

5. Erou legendar care i-a învățat pe oameni cultivarea pământului. Acțiunea reglatoare și civilizatoare a lui Yu și Ji este incomparabilă cu simpla forță fizică a celor dintii. Capacitatea discipolului de a face distincția necesară între cele două tipuri de personaje renumite, conform forței lor morale manifestate, îl incintă pe Maestru.

14.6. Maestrul spune: „Un om nobil¹ doar prin obirșia sa dar fără Virtutea Omeniei se mai găsește. Dar om de rînd² care să aibă Virtutea Superioară nu se întâlnește.”

1. Termenul **jun zi** este folosit în accepția de „Om ales” doar prin naștere, așa cum este și Principele însuși, el desemnează deci aristocrația ereditară. Cealaltă accepție a termenului se referă la o aristocrație morală care dobîndește acest rang prin instruire și cultivarea Virtuții.

2. Atitudinea deprecativă față de omul de rînd, ca născut fără nici o șansă, certifică ideea confucianistă a elitei.

Toate exigențele practicării Virtuții Supreme a Omeniei se referă doar la relația de parteneriat cu cei din categoria nobilimii de sine (marea aristocrație) și a micilor nobili cărturari (**shi**) care se înalță în rang prin ținuta intelectuală și morală. Dialogicul presupus de comportamentul superior uman, raportarea la celălalt este mereu selectivă. Omul de rînd este termen pereche pentru Principe sau

nobilul mandarin numai ca supus, față de care primul să-și manifeste omenia, să se poarte îngăduitor, ocrotitor, binevoitor, precum un părinte cu fiul lui.

14.7. Maestrul spune: „Pe cel pe care îl iubești, poți¹ oare de truda muncii să-l ferești? Și dacă cuiva îl ești supus, devotat, poți¹ să nu-l mai dai nici o învățătură sau sfat?”

1. Verbul **neng** – „a (se) putea” este semnificativ în ordine logică.

14.8. Maestrul spune: „Cînd era o poruncă de întocmit, demnitarul Pi Chen¹ o compunea, Shi Shu¹ o cerceta și o comenta, ministrul de externe Zi Yu² o îmbunătățea și la urmă primul ministru Zi Chan¹, la el, la Dong Li, o desăvîrșea³.”

1. Cele trei nume reprezintă nobili și înalți demnitari ai regatului Zheng, între care primul ministru Zi Chan era admirat în mod deosebit de Confucius. Dong Li este numele locului unde se afla reședința acestuia.

2. Pentru că în text există indicația funcției lui Zi Yu ca ministru de externe (**xing ren**), se poate deduce că era o poruncă trimisă în afara țării, la vasali.

3. Etapele elaborării unei legi sînt deci: **cao chuang** („scrișterea”), **tao lun** („cercetarea și argumentarea”), **xiu shi** („corectarea și îmbunătățirea”), **run se** („perfectarea formei finale, cizelarea stilului”).

14.9. Cîneva îl întreabă pe Maestru despre Zi Chan¹. Maestrul spune: „Zi Chan este un om generos.”

Este apoi întrebat despre Zi Xi². Maestrul doar exclamă: „Oh, el! Oh, el!”

Cînd despre Guan Zhong³ este întrebat, răspunde: „Asta da om! Le-a luat celor din familia Bo cetatea Pian cu trei sute de suflete și cu toate că pe Bo Shi⁴ l-a sărăcit, acesta pînă la sfîrșitul vieții lui cu nimic nu l-a învinuit.”

1. Ministru (vezi și 3.12.), lăudat de Confucius prin calificativul **hul** („generos”, conform exegezel). (**Hul** apare în *Lun Yu*, 4.11., folosit și depreciativ, cu sensul de „poftă de înavuțire”).

2. Personaj identificat fie ca fratele mai mic al lui Zi Chan, fie ca un ministru renumit din regatul Chu. Exclamația

Maestrului nu orientează cu precizie evaluarea. A. Waley crede că, dacă ne bazăm pe felul în care acest Zi Xi este caracterizat în *Biografia* (*Zuo Zhuàn*), Maestrul ar fi avut mai degrabă motive să-l aprobe. Alți comentatori consideră că Maestrul își exprimă totuși neplăcerea de a vorbi despre el, felul laconic în care o face indicând faptul că cei din jur erau la curent cu o întâmplare care i l-ar fi făcut dezagreabil (se pare că s-ar fi interpus în relația Maestrului cu Principele).

3. Ministru din regatul Qi (vezi 3.22.), elogiat, dar uneori și criticat de Confucius. Este elogiat pentru că își condusesse regatul la prosperitate și putere datorită calităților sale, deosebite, între care și omenia față de cel învins, cum pare să se înțeleagă din acest paragraf. Reproșul pe care i-l face Confucius (conform cărții *Shi Ji* a istoricului Sima Qian) este că nu a putut reface unitatea imperiului.

Unii comentatori, care consideră pasajul următor ca o continuare a acestuia, văd aici o laudă la adresa lui Bo Shi, în contrast cu Guan Zhong.

4. Nobil din regatul Qi.

14.10. Maestrul spune: „Să fii sărac și să nu hulești e mai greu decât să fii bogat și să nu fii mandru.”

14.11. Maestrul spune: „Meng Gongchuo¹ e mai mult decât capabil pentru a fi dregător² în slujba marilor familii Zhao și Wei³. Pe de altă parte însă, nu e destul ca să fie ministrul unor regate ca Teng și Xue⁴.”

1. Talentat politician din regatul Lu, stimat de Confucius pentru sufletul său curat și lipsit de patimi (vezi, mai jos, paragraful 12).

2. În original, *lao*, formulă de desemnare a unui demnitar din familiile nobile. Cuvântul este folosit aici ca predicat cu sensul de „a fi dregător”.

3. Familii nobile din regatul Jin.

4. Mici regate vecine cu regatul Lu.

14.12. Zi Lu întreabă ce este un om desăvârșit¹.

Maestrul răspunde: „Cineva cu înțelepciunea lui Zang Wuzhong² dăruit, cu puterea de a renunța la dorințe ca Gongchuo, curajos ca Zhuang Zi³ din cetatea Bian, cu măiestria lui Ran Qiu⁴ și prin rituri și muzică șlefuit, un astfel de om poate fi considerat desăvârșit⁵.” Maestrul adaugă: „Dar putem oare astăzi să-l cerem

cui va să fie astfel pe toate planurile împlinit? Mă mulțumesc să-l numesc desăvârșit pe cel care cînd are prilej de cîștig nu uită de dreptate, sau pe cel care cînd are de înfruntat un pericol nu se teme doar pentru sine, sau pe cel care cu toată trecerea timpului cuvîntul dat neclintit și-l ține.”

1. Noul termen-emblemă propus, **cheng ren**, omul „desăvârșit”, împlinit pe toate planurile, este mai mult decît un om „ales”, este „Omul ales desăvârșit”. Ideal greu de atins, după cum recunoaște și Confucius.

2. Nobil din regatul Lu, nepot al lui Zang Wen Zhong, care apare în 5.17., consemnat în cartea *Zuo Zhuan* ca renumit pentru inteligența sa.

3. Alt personaj din regatul Lu, celebru pentru faptele sale intrate în legendă.

4. Alt personaj, avînd același nume cu discipolul Ran Qiu. A. Waley presupune că ar fi vorba de un oarecare Ran Shu, pomenit în **Zuo Zhuan**, al cărui nume ar fi fost scris greșit de copist.

5. Calitățile însumate de Omul perfect rememorează termenii-emblemă cunoscuți: **zhi** — inteligența, **bu yu** — lipsa dorințelor (egoiste), **yong** — curajul, **wen** — rafinamentul (prin rituri și muzică), la care se adaugă unul nou: **yi** — priceperea, talentul practic.

14.13. Vorbînd despre Domnia sa Gong Shuwen¹, Maestrul îi spune lui Gong Mingjia²: „E adevărat că stăpînul vostru nu vorbește, nu rîde și nici nu se lasă cu daruri curtat?”³

Gong Mingjia răspunde: „Ceea ce se spune e exagerat. Stăpînul vorbește numai cînd e cazul și vorbele sale pe nimeni nu obosesc. Rîde numai cînd e prilej de veselie și astfel rîsul său nu supără pe ceilalți. Ia numai ce se cuvine să i se dea și astfel lumea nu e scîrbită de purtarea sa.”⁴

Maestrul spune: „Să fie așa? Oare într-adevăr e așa?”⁵

1. Mare nobil din regatul Wei, care după moarte a fost numit **Wenzi** („Cel învățat” sau „Cel înțelept”).

2. Demnitar în slujba lui Gong Shuwen.

3. În original, cel de-al treilea verb negat care descrie comportamentul personajului, este **qu** („a lua”, „a obține”) și sensul său poate fi înțeles în mai multe feluri: „a lua daruri”, „a lua mită”, „a fi apucător”.

4. Partea a doua a flecării fraze, prin care Gong Mingjia răspunde, repetă același subiect și predicat: **ren bu yan** „oamenii nu sînt sătul de”. Am tradus diferit predicatul, al cărui sens se reformulează în funcție de obiect: **yan** – vorbele, **xiao** – risul, **qu** – luatul.

5. O problemă specială pune traducerea îndoleli finale a Maestrului, într-o frază care folosește ca predicat termenul **ran** („a fi adevărat”). Obiectul acestei îndoleli este modelul comportamental descris sau se referă la adevărul explicației, la conținutul etichetării din întrebarea Maestrului. D.C. Lau traduce exact în acest al doilea sens: „can that really be the right explanation for the way he was, I wonder?”

14.14. Maestrul spune: „Zang Wuzhong, ocupînd ținutul Fang¹, cere prințului Lu dreptul ca familia sa să domnească în regat². Deși se spune că nu l-ar fi constrîns pe suveran, mie unul nu-mi pare adevărat.”

1. Feudă în zona provinciei Shandong, districtul Fei.

2. Consemnat în *Zuo Zhuan*, episodul se referă la al 23-lea an de domnie al prințului Xiang din Lu (550 a. Chr.), cînd Zang Wuzhong, acuzat de amestec într-o revoltă, este exilat și în drum spre exil ocupă Fang, apoi trimite prințului un mesaj în care cere dreptul la succesiune pentru fratele său Zang Wei în schimbul ținutului Fang.

Verbul **wei**, „a face (succesor)”, este interpretat, datorită omonimiei, de către unii comentatori ca numele fratelui pentru care se cere tronul.

14.15. Maestrul spune: „Wen¹, prințul regatului Jin, era meșter în intrigi politice, dar nu era drept². Prințul Huan din regatul Qi era drept, dar nu putea să țină intrigilor piept.”

1. Wen Chonger, unul dintre cei cinci tirani din perioada „Primăvara și Toamna”.

2. Cele două calificative folosite pentru comparație sînt, în original, **jue** și **zheng**. Primul pune probleme de echivalare, dat fiind că sensul său include atât ideea de inteligență, cit și pe cea de meșteșug în intrigile politice. D. Leslie îl traduce, de pildă, prin „intrigant”. Propunerea mai îndepărtată de literă pe care o face A. Waley (comparația între capacitatea de a rezolva o problemă urgentă de stat și cea de a respecta, în același timp, corectitudinea ritualului, a regulii) nu este de respins, dar în explicația din note el recunoaște că argumentele celor care propun

această interpretare nu sînt prea convingătoare: nu există atestări nici pentru lipsa de respect a riturilor a lui Wen, nici pentru lipsa de promptitudine în treburile politice ale lui Huan.

14.16. Zi Lu spune: „Cînd prințul Huan l-a ucis pe prințul Jiū, Shao Hu și-a luat viața de dragul prințului său, dar Guan Zhong nu numai că nu și-a urmat suveranul în moarte, dar a devenit ministrul ucigașului¹. N-a fost astfel Guan Zhong lipsit de Virtute?”

Maestrul răspunde: „Ca ministru al prințului Huan, Guan Zhong l-a ajutat pe acesta să-l supună pe vasali fără să folosească vreun car de luptă și a făcut sub Cer ordine, lucru de care poporul a putut pînă azi să se bucure. Asta înseamnă Virtutea, superioara Virtute!”

1. Episodul, relatat în *Zuo Zhuan*, se referă la cel de-al optulea an de domnie al prințului Jiū. Shao Hu și Guan Zhong se aflau în slujba acestui prinț, cînd Xiao Bo, viitorul prinț Huan, își asasinează fratele. Ca probă a fidelității sale, Shao Hu se sinucide, dar Guan Zhong rămîne în slujba uzurpatorului. Confucius nu-l consideră pe Guan Zhong oportunist, ci, dimpotrivă, deținător al comportamentului omeniei superioare (**Ren**), întrucît el s-a depășit pe sine și s-a dedicat binelui celorlalți. Pasajul următor explică limpede de ce Maestrul îl socotește pe Guan Zhong virtuos.

14.17. Zi Gong spune: „N-a fost Guan Zhong lipsit de virtute? Păi, cînd prințul Huan l-a ucis pe Jiū, el n-a putut să se omoare, ba l-a devenit ucigașului ministru.”

Maestrul: „Dacă n-ar fi fost el, ca ministru al prințului Huan, să-l supună pe vasali, în lume ar fi fost dezordine și poporul n-ar fi putut să se bucure. Dacă n-ar fi fost el, mă tem că acum am fi fost barbari¹ cu pletele în vînt și cu veșmînt neceremonial pe sînga incopciat. Oare ar fi fost mai bine ca el, aldoma unui om de rînd, să-și ia viața în vreo văgăună și nimic de pe urma lui să nu rămînă?”

1. Prințul Huan a oprit invazia barbarilor Di.

14.18. Marele nobil Xun¹, demnitar în slujba lui Gong Shuwenzi, este sprijinit de acesta pentru a fi și el înălțat la rangul de mare dregător în regat. Maestrul,

„uzind, spune: „Gong Shu își merită pe drept numele de **Wenzi** — Cel Înțelept².“

1. Mare nobil din regatul Wei, prețuit de Gong Shu pentru calitățile sale alese și recomandat prințului Wei pentru rangul superior al dregătoriei (**zhu gong**).

2. Atribuirea numelui de **Wenzi** („Cel Înțelept“) presupunea o mare înțelepciune, capacitatea de a recunoaște valoarea altuia până la a face dintr-un supus merituos egalul tău.

14.19. Maestrul vorbește despre lipsa de Virtute a prințului Ling din regatul Wei. Kang Zi¹ spune: „Dar dacă Domnia sa este așa, cum de până acum n-a pierdut țara?“

Maestrul răspunde: „Păi, n-a pierdut-o, pentru că Zhong Shuyu² se îngrijește de trimișii străini și de oaspeți, Zhu Tuo³ de cultul strămoșilor, iar Wang Sunjia⁴ de armată. De asemenea oameni înconjurat, cum să pierzi un regat?“

1. Ji Kang (vezi 2.20., 3.1., 3.21.).

2. Demnitar numit și Kong Yu (vezi 5.15.).

3. Vezi 6.16.

4. Vezi 3.13.

14.20. Maestrul spune: „Cel căruia îi e ușor vorbe mari să grăiască, când e să facă, îi vine greu să înfăptuiască.“

14.21. Chen Hengzi¹ îl asasinează pe prințul Jian² din regatul Qi. Maestrul Kong își face abluțiunile rituale și merge la palat pentru a-l informa pe prințul Lu Ai: „Chen Heng și-a ucis suveranul, vă rog să porunciți să îl pedepsit.“

Prințul: „Anunță-l pe Cel trei nobili vasali³.“

Maestrul: „Pentru că am fost cîndva dregător⁴, m-am simțit dator să vin să vă cer Vouă pedepsirea.“

Prințul: „Mergi și încunoștințează-l pe Cel trei.“

Maestrul Kong merge la Cel trei și le spune, dar aceștia nu-l încuviințează cererea⁵. Kong Zi repetă: „Pentru că am fost cîndva dregător am simțit că-l de datoria mea să procedez așa.“

1. Nobil din regatul Qi, numit și Chen Heng.

2. Qi Jiangong, prinț al regatului Qi.

3. Cel trei șefi ai familiilor care dețineau puterea în regatul Lu (vezi 3.2.).

4. În text este precizat **da fu zhi hou** – primul rang după marii demnitari nobili (vezi 11.7.).

5. Episodul este consemnat în *Zuo Zhuan*, ca petrecut în al 14-lea an al domniei prințului Ai, când Confucius nu mai ocupa nici o funcție oficială. El afirmă o „conștiință” civică, o responsabilitate politică pe care i-o impune fosta sa investitură, ca efect prelungit al unei responsabilități puternic afirmate. Sintagma care redă această atitudine este în textul original **bu gan bu gao ye** („nu îndrăznesc să nu raportez”).

14.22. Zi Lu întreabă ce înseamnă să-ți slujești suveranul.

Maestrul răspunde: „Nu-l înșela și nu te teme să-l înfrunți deschis¹ dacă a greșit ceva.”

1. Verbul **fan** („a se opune”, „a înfrunța”) capătă aici conotația de loialitate, de dragoste de dreptate.

14.23. Maestrul spune: „Omul ales câtă spre Virtute și se desăvârșește, omul de rînd câtă spre cîștiguri mărunte și se prăbușește.”

1. Verbul **da** („a atinge idealul fixat”) (vezi și 12.20.) este folosit pentru a realiza opoziția superior-inferior prin prefixarea cu locativele **shang** („deasupra”) și **xia** („dedesubt”).

Am tradus prin marcarea referinței: („Virtutea” pentru Omul ales și „cîștigul mărunț” pentru omul de rînd), precum și prin direcționarea finalizării.

Sensul special al verbului **da** de „a pătrunde” incită și spre o traducere de tipul: „Omul ales pătrunde cele superioare, iar omul de rînd pe cele inferioare (cf. D.C. Lau).

14.24. Maestrul spune: „Cei vechi¹ învățau pentru desăvîrșirea de sine. Cei de azi¹ învață pentru a se remarca din mulțime.”

1. **Gu** – „cel vechi” și **jin** – „cel de azi” se deosebesc după cum cel dintîi cultivă esența și ceilalți aparența, opoziție marcată în text prin **ji** – „sinele” (eul ca subiectivitate) și **ren** – „persoana” (eul ca obiectivitate). Interpretarea noastră se îndepărtează astfel de cea tradițională care transpune sintagma finală **wei ren** prin „a fi remarcabil de ceilalți”.

Confucius arată aici pericolul parvenirii prin cultură, care va submina elita cărturarilor birocrați.

14.25. Qu Boyu¹ trimite un emisar la Maestrul Kong. Maestrul îl poartă să șadă și se întreține cu el. Spune: „Ce mai face venerabilul tău stăpîn?”

Trimisul răspunde: „Venerabilul meu stăpîn dorește din toată inima să-și împuțineze greșelile, dar strădanția nu-i prea reușește.”

Trimisul iese și Maestrul e entuziasmat: „Ăsta da, emisar! Ce slujitor adevărat²!”

1. Nobil din regatul Wei.

2. Exclamația finală a fost interpretată în două moduri: ca laudativă față de spiritul critic și corect al emisarului care în acest fel își slujește cu adevărat stăpînul, sau, dimpotrivă, ca depreciativă, pentru atitudinea nerespectuoasă a trimisului, care nu corespunde atitudinii supuse și loiale. Am optat pentru varianta laudativă, susținută și de pasajele anterioare (vezi de exemplu 14.22.), unde Confucius se pronunță pentru afirmarea deschisă a opiniilor.

14.26. Maestrul spune: „Dacă nu ești în postură oficială nu te amesteca în politică.”

Maestrul Zeng: „Un Om superior nu se gîndește să facă mai mult decît funcția îi îngăduie¹.”

1. Vezi 8.14. Același îndemn ca Omul ales să nu își depășească atribuțiile.

14.27. Maestrul spune: „Omul ales socotește drept o rușine să promită multe și să facă puține¹.”

1. **Chi** – „rușinea”, dezonoarea de a nu fi în faptă la înălțimea vorbelor.

14.28. Maestrul spune: „Omul ales are de respectat trei lucruri¹ de care eu însumi nu-s în stare: Omenie fără minie, Înțelepciune fără rătăcire și Curaj fără teamă².”

Zi Gong spune: „Cînd Maestrul le spune pe acestea, de fapt se descrie chiar pe Domnia sa.”

1. În text, **dao zhe san** – „trei norme, trei reguli”.

2. Vezi și 9.29.

14.29. Lui Zi Gong îi plăcea să-l critice pe celălalt. Maestrul: „Oare perfecțiunea ta a atins un grad așa de înalt? Eu unul n-am atîta timp de înșirî.”

14.30. Maestrul spune: „Nu fii necăjit, dacă de celălalt nu ești prețuit. Fii necăjit, numai dacă nu ești cu talent dăruit.”

14.31. Maestrul spune: „Să nu-l bănuiești pe celălalt de înșelătorie, să nu-l crezi cu ușurință capabil de nesinceritate, ci să ai puterea de a ghici înșelătoria și nesinceritatea. Nu în aceasta constă superioritatea?”

14.32. Ermitul Wei Shengmu îi spune Maestrului Kong: „Qiu¹, ce tot alergi așa, ba la apus, ba la răsărit? O faci oare pentru a arăta cât ești de meșter la vorbit?”

Maestrul: „Nu pretind să arăt cât sînt de meșter la vorbit, dar nu-mi plac cei ce se comportă înțepenit².”

1. Prenumele Maestrului. Adresare neprotocolară, încălcare a Etichetelor, pe care și-o permite ermitul iubitor al spontaneității naturale.

2. Literal: „îmi fac rău cei imobili” (ji gu). Expresie care face manifestă dorința de maleabilitate, de schimb de idei a lui Confucius. Alte traduceri insistă asupra imobilității ca încăpăținare și ca opacitate, considerînd că este de fapt o aluzie la suveranul care nu ascultă învățăturile Maestrului.

Pasajul este de o mare virtuozitate stilistică. Jocul subtil al sensului, care apare și care se ascunde, este realizat prin polisemie și specularea valorii iconice a ideogramelor. Pentru a arăta mobilitatea iscoditoare este folosit, de pildă, adjectivul 𠂔 în forma reduplicată („neliniștit”, „fără astîmpăr”, „într-o continuă căutare”), iar semnul grafic este format dintr-un „copac” și un „apus”.

14.33. Maestrul spune: „Un cal care aleargă zece mii de li e admirat nu pentru forța sa, ci pentru rasa sa¹.”

1. Cuplul li — forța fizică și De — forța Virtuții este repus alegoric în discuție. Omul ales este el însuși un specimen rasat.

14.34. Spune cineva: „Ce credeți, se cuvine să răsplătești răul cu bine¹?”

Maestrul: „Și binelui atunci ce-i dai răsplată? Mai bine-l dacă răul cu dreptate-l vei plăti, iar binele cu bine îl vei răsplăti.”

1. Întrebare asemănătoare unei secvențe din *Dao De Jing*, cap. 63, referitoare la atitudinea suveranului față de su-

puși: mai bine să fie folosită forța Virtuții **De** și nu violența. Ridicată la rang de generalitate, întrebarea capătă de la Maestru un răspuns sănătos: „după faptă și răsplată”, diferit de cel al moralei creștine. Morala confucianistă nu este o morală a umilinței eului în raport cu celălalt. Acordarea înțeletății celuilalt, creditarea lui reprezintă de fapt confirmarea superiorității și demnității proprii.

14.35. Maestrul spune: „Nimeni nu mă cunoaște¹.”

Zi Gong: „Cum adică, nimeni nu vă cunoaște?”

Maestrul: „Nu spun că-l pedeapsă cerească și nici pe oameni nu-l învinuiesc². Aici pe pământ învăț ce-l omenească, dar în ceea ce-l ceresc³ tind să mă desăvîrșesc. Poate că doar Cerul mă cunoaște, așa gîndesc.”

1. **Zhi** — „a cunoaște”, cu conotația de „a înțelege”, mai mult decît a recunoaște (ca merituos), cum orientează lectura unele traduceri.

2. În *Meng Zi* se afirmă limpede: „Omul ales nu acuză cerul și nu-l învinuiește pe oameni” (*Meng Zi*, 2.2.).

3. Marcarea celor două planuri se realizează prin locativele **xia** — „dedesubt” și **shang** — „deasupra”.

4. De semnalat verbul **da**, care prin simetria cu **xue** — „a învăța (în planul inferior, pe pământ)” își afirmă foarte puternic sensul de „pătrundere”, de „penetrare” a adevărului, a principiului superior. Verb al desăvîrșirii, al atingerii etapei superioare, **da** se apropie chiar de sensul de „revelație”.

Acesta este pasajul cel mai clar, cel mai explicit al modului în care Confucius vede desăvîrșirea înțeleptului: țelul suprem este realizarea sa în plan superior, iar performarea în social nu este un scop în sine.

14.36. Gong Boliao¹ îl pîrăște pe Zi Lu la Ji Sun². Zi Jingbo³ îl anunță pe Maestru de aceasta, spunînd: „Domnia sa Ji Sun este de vraja lui Gong Boliao subjugat. Dar îmi stă în putere să fie astfel ca leșul lui Gong Boliao să fie la o răscruce aruncat.”

Maestrul spune: „Va fi așa cum va fi soarta, fie că legea lui **Dao** va fi împlinită, fie că legea lui **Dao** nu se va păstra. Împotriva a ceea ce îi este dat⁴ poate Gong Boliao să facă ceva?”

1. Discipol numit și Zi Zhou.

2. Ji Sun sau Ji Kang, șeful familiei Ji.

3. Mare nobil din familia He, regatul Lu.

4. **Ming** — „Datul” (cerului, naturii) nu este echivalat cu **Dao**, cu împlinire a Modelului maxim. Relația dintre **Dao** și **Ming** rămîne o problemă neclarificată. **Ming** pare să cenzureze împlinirea lui **Dao**. Dar acest **Dao** are aici sensul de respectare a Normei într-un domeniu anume, nu este **Dao** — Principiul suprem. Întrebarea importantă este dacă **Ming** sau **Tian Ming** au în funcționarea lor **Dao**.

14.37. Maestrul spune: „Înțelepții luminați știu cum să stea departe² de lume. Vin apoi cei care se îndepărtează de anumite locuri. Următorii sînt cei care se feresc de anumite chipuri. Și, în sfîrșit, cei care evită vorbele unora.”

Maestrul spune: „Sînt șapte oameni³ care s-au comportat așa.”

1. În original, **xian zhe** — „cel aleși”, „cel deosebiți”.

2. Verbul propozițiilor este **bi** — „a se feri”, „a evita”, „a ține la distanță”. Obiectele sale sînt: **shi** — „lumea” (tradus prin „one’s generation” de A.Waley), **di** — „loc concret” (tradus și prin „țara lor”, cf. D. Leslie), **se** — „privire”, „înfățișare”, „expresie” (tradus și prin „femelle”, cf. D. Leslie) și **yan** — „vorbe”. Traducerile adaugă în general acestor obiecte atribute: lumea „unde domnește dezordinea”, chipuri „ostile”, vorbe „lipsite de ceremonie”. Unele traduceri consideră aceste obiecte ca referindu-se la înțelept. Acesta aplică o strategie de evitare a ostilității suveranului, este într-o permanentă alertă defensivă, are intuiția locurilor în care să nu se arate, a gesturilor și expresiei neadecvate, a cuvintelor nepotrivite.

3. Referirea pare să se situeze într-un context familiar, care nu mai are nevoie de precizarea identității celor șapte. În 18.8. sînt enumerați „cel șapte care s-au retras”, dar cu altă titulatură: **mian min** — „cel care evită oamenii” și care au refuzat rangul de dregător. A. Waley detașează ultima propoziție și, bazîndu-se pe sensul concret al sintagmei **zuo zhe** — „cel care fac”, crede că cei șapte sînt „culture-heroes”, cei care au inițiat agricultura, metalurgia, olăritul etc.

14.38. Zi Lu înnoptează la Poarta de piatră¹. Paznicul îl întreabă: „De unde veniți?”

Zi Lu răspunde: „De la Maestrul Kong de acasă.”

Paznicul: „E vorba de acela care știe că ceea ce vrea el nu se poate și totuși de la țelul său nu se abate^{2?}”

1. Trecătoare la frontiera dintre regatele Lu și Qi.

2. Maestrul Kong trecea drept un idealist, un sol de „ne-bun” încăpăținat în nebunia lui, de vreme ce un umil paz-nic auzise de el în acești termeni.

14.39. Maestrul aflat în regatul Wei cînta, acomp-anîndu-se la **qing**¹. Un om cu un coș în spate trece prin fața ușii și auzindu-l spune așa: „Cîntă cu atîta alean de parcă îi lipsește ceva².” Apoi după o vreme adaugă: „Ce jalnic sunet ce nu mai contenește! De vreme ce nimeni nu-l înțelege, de ce nu se oprește?

•Dacă vadul e adînc o lei pe unde-s pietre, ocolit.

Dacă vadul e mic, îți suflecî veșmîntul și treci liniștit³.”

Maestrul spune: „Într-adevăr, nimic nu mai pare greu, dacă e astfel gîndit!”

1. Instrument de percuție din platră sau jad.

2. Aluzie la tristețea frustrării lui Confucius pe care o înțelege o clipă, dar pe care apoi o condamnă ca obositoare, prin monotonie și obstinație. Frustrarea însăși poate fi motivată fie prin eșecul personal în cariera oficială, fie prin utopicul său ideal al salvării lumii.

3. Citat din *Cartea Stîhurilor* (*Shi Jing. Bei Feng. Pao you ku ye*). Citatul pare să-l indice Maestrului calea simplă a bunului-simț: acțiunea se potrivea realității, așa cum este ea, un sol de „mulțumește-te și fă ceea ce se poate face”, „adaptează-te situației”.

14.40. Zi Zhang spune: „În *Shu Jing* este scris: •Regele Gao Zong purtă doliu după al său părinte și timp de trei ani nu se folosi de cuvinte¹. Asta ce tîlc are?”

Maestrul spune: „Asta înseamnă venerarea strămoșilor și cel de odinioară erau toți așa. După ce suveranul murira, noul Prințipe trei ani nu vorbea și doar bătrînii demnitari își împlîneau îndatoririle, iar primul-ministru dădea poruncile².”

1. Citat din *Shu Jing (Wu y)*, referitor la domnia lui Guo Zong (1324–1266 a.Chr.) din dinastia Shang. În text este precizată formula **lian yin** – „retragerea în sălașul durat aproape de mormîntul tatălui în care fiul stătea în perioada de doliu”.

2. Doliul foarte strict nu permitea schimbarea demnitarilor, așa încît trei ani funcționa aceeași administrație. În acest caz s-ar putea ca interdicția de a vorbi să se refere doar la domeniul politicului ca respect al fiului față de tatăl defunct, căruia îi prelungește simbolic efectul puterii.

14.41. Maestrul spune: „Cînd suveranii iubesc Ri-tul, poporul e ușor de condus¹.“

1. Vezi și 13.4.

14.42. Zi Lu întreabă ce este un Om ales.

Maestrul răspunde: „Cel ce pe sine se modelează¹ și pe ceilalți cu respect² îi tratează.“

Zi Lu: „Ajunge atît?“

Maestrul: „Cel ce se educă pe sine și aduce celorlalți armonie.“

Zi Lu: „Ajunge atît?“

Maestrul: „Să te modelezi pe tine însuși și să aduci poporului armonia, o astfel de întreprindere chiar și pentru împărații Yao și Shun ar fi fost grea.“

1. Sintagma **xiu ji** — „se educă“, „se cultivă“, „se modelează pe sine“ este de trei ori repetată în text și secvența care o urmează de fiecare dată, deși aflată în raport copulativ în traducere, reprezintă de fapt efectul acestei „întrețineri“ a interiorității.

2. Verbul **jing** („a respecta“), al cărui sens special a mai fost semnalat de noi (vezi 2.7.), este tradus de D. Leslie prin „il considère toute chose avec beaucoup d'attention.“ Ni se pare o confirmare a felului în care îl înțelegem noi înșine pe **jing**, ca respect pentru obiectul (ființă sau lucru) cu care subiectul intră în relație, sens valorificat de neo-confucianiști.

14.43. Yuan Rang¹ stătea pe jos cu picioarele rășchirate. Maestrul spune: „Cel care tînar fiind nu-și respectă bătrînii și cînd crește nimic nu împlinește, iar cînd e bătrîn îi vine greu să moară, un asemenea om e o povară.“

Și cu bastonul îl altoiește peste umerii.

1. Deși o parte a exegezelor îl identifică pe Yuan Rang drept un prieten al Maestrului, înclinăm să credem că este vorba de un tînar discipol cărui Maestrul îi aplică o corecție.

14.44. Un bălat din satul Que era folosit de Maestru ca să-l ducă poruncile. Cîeva întreabă: „Bălatul ăsta învață și el ceva?“

Maestrul răspunde: „După cum îl văd că stă laolaltă cu cei vîrstnici și la mers le-o ia celor mai mari ca el înainte, nu mi se pare că ar progresa, ci doar că e grăbit să le-o ia înainte altora.“

Capitolul 15

WEI LING GONG

[DESPRE NOIMA BUNEI ACȚIUNI*]

15.1. Prințul Ling din regatul Wei îl întreabă pe Maestru despre strategia luptelor¹. Maestrul răspunde: „Despre felul în care se orînduiesc vasele rituale am aflat cîte ceva, dar despre felul în care se înfruntă armatele n-am avut prilejul de a învăța.”

Și a doua zi părăsi regatul Wei².

1. **Zhen** — „dispunerea armatelor pentru luptă”.

2. Episodul este consemnat în *Zuo Zhuang (Ai Gong)*. Expert în materie de tehnică rituală, Maestrul se consideră jignit de faptul că nu este consultat în acest domeniu și, în plus, el disprețuiește opacitatea prințului care (nefiind un Om ales) nu înțelege superioritatea Riturilor față de treburile militare. De-aici tonul ironic urmat de gestul prompt al părăsirii unui principe cărula știe acum clar că nu-l poate fi de folos.

15.2. Ajunși în regatul Chen, terminaseră merindele. Însoțitorii săi, bolnavi și flămînzi, abia se mai puteau ține pe picioare. Zi Lu vine la Maestru și-i spune: „Se poate ca Omul ales să ajungă astfel la strîmtoare¹?”

Maestrul răspunde: „Omul ales poate să îndure lipsuri și închisoare, numai omul mărunt nu le poate îndura.”

1. În original, **qiong** — „a ajunge la sărăcie”. Termenul devine, folosit astfel, marcă a puterii Omului ales de a îndura privațiunile care nu îl ating idealul.

* Capitolul cuprinde convorbiri ale Maestrului cu discipolii, în timpul peregrinărilor sale, despre cum să fi omenos și cum să acționezi pentru instaurarea ordinii.

15.3. Maestrul spune: „Zi Gong, crezi că eu sînt din-tre aceia care învață cît mai multe și țin minte tot ce au învățat?”

Zi Gong: „Firește. Sau poate nu?”

Maestrul: „Nu, nu sînt așa. Eu doar firul acela unic care pe toate să le lege încerc a-l afla¹.“

1. În original: **yu Yi yi guan zhi** – „să ating unu și, prin el, să le adun pe toate”. Acest „unu” confucianist reprezintă ideea de cod comun, de normă unică, „firul” care armonizează tot. Nu este „unul” daoist, unitatea și indistincția.

Confucius se definește nu ca un erudit care adună și depozitează cunoștințele, ci ca un înțelept care caută să le afle Noima. Este astfel și el un căutător al lui **Dao**. **Dao** cel posibil de pus în model, în discurs (nu al nenomabilului **Dao** al lui Lao Zi).

15.4. Maestrul spune: „You¹, ce puțini sînt cei care înțeleg care este forța Virtuții!”

1. Numele familiar al lui Zi Lu, numit și Zhong You.

15.5. Maestrul spune: „Să institui ordinea fără să impun ceva¹.” Shun care astfel a guvernat oare cum proceda? În marea sa, cu fața la miază-zi prezida. Atît făcea.”

1. Literal: „fără a face, să aduci ordinea” (**wu wei er zhi zhe**), deci să domnești fără a interveni coercitiv, agresiv. **Wu wei** este formula daoistă a „nonacțiunii”, acel „a lăsa să se facă de la sine” (vezi și 2.12.). D. Leslie arată conotația specială a formulei **wu wei** în confucianism: forță magică la distanță sau influență morală.

Zhi, verbul concret al „stăpînirii apelor în matcă”, are sensul de „guverna”.

Modelul împăratului Shun este modelul forței magice a posturii rituale care impune (**gong**) celorlalți, îi determină să se supună. Este o contrazicere a activismului propus de Confucius, care ne apare mai degrabă contemplativ, cu performări estetice (rituale) fără să urmărească „profitul” vulgar.

Și Fa jia, școala legistă, vede suveranul în aceeași elegantă detașare, neimplicat grosolan, fără intervenție directă („A domni fără a interveni direct”). În acest loc este

vizibilă discriminarea lui Confucius: această postură elegantă de maximă ritualizare este posibilă doar pentru Omul superior.

15.6. Zi Zhang întreabă care este modelul de a acționa¹. Maestrul răspunde: „Vorbele să-ți fie loiale și demne de crezare, iar faptele serioase și cu respect². În acest fel, chiar și în locurile în care viețuiesc barbarii poți acționa drept. Dacă vorbești fără sinceritate și credință și dacă acționezi ușuratic și nerespectuos, chiar dacă ești la tine în sat, acțiunea nu-ți va rămâne oare fără folos? Deci când ești în postură oficială³, să ai cerințele acestea mereu vii. Când ești în caretă să le vezi ca și cum inscise ar fi, pe lemn în fața ta, și astfel în viață vei reuși.”

Zi Zhang luă aminte și aceste cuvinte pe cingătoare și le înscise.

1. **Wen xing** — „a întreba despre acțiune”, adică despre modelul **bunei** acțiuni.

2. **Yan zhong xin, xing du jing** — „vorbele să fie loiale și credibile, iar faptele să fie serioase și pline de respect”, deviză pe care Confucius o cere să stea mereu în fața celui pus în situația de a acționa.

3. Verbul **li** — „a fi în postură” și chiar mersul în caretă ne indică faptul că este vorba de acțiuni îndeplinite în postură oficială, deci recomandarea se referă la acțiunea Omului ales ca demnitar.

15.7. Maestrul spune: „Cît de drept era acest Shi Yu¹! Cînd în stat guvernarea era luminată de **Dao**, el era drept ca săgeata. Cînd **Dao** nu era respectat el tot drept ca săgeata rămînea. Iar acest Qu Boyu¹, cît de înțelept era! Cînd guvernarea statului era luminată de **Dao**, el slujea ca demnitar, cînd nu, se retrăgea la reședința lui și se sihăstrea².”

1. Nobil din regatul Wei, istoric în serviciul prințului Wei Linggong. Despre el se spune că, nemulțumit de a nu fi reușit să îl convingă pe prinț să-l ia în slujbă pe nobilul înțelept Qu Boyu, hotărăște, în semn de protest, ca după moarte să nu i se officieze riturile cuvenite.

2. Expresia finală, care redă retragerea din lume, este figurată: **juan er hual zhi** „strîngea și ascundea în plect (gîndurile și principiile).”

15.8. Să nu-î vorbești unuia căruia îl poți vorbi înseamnă să pierzi¹ un om. Să nu-î poți vorbi cuiva și totuși să-î vorbești înseamnă ca vorbele în vînt să-î irosești. Or, omul inteligent nu-și permite nici să-și îndepărteze oamenii, nici să-și irosească vorbele.²

1. Verbul **shi** („a prăpădi”, „a rata”) este folosit în text pentru a marca eșecul în privința omului (**ren**) ca om de talent și apoi în privința cuvintelor (**yan**) ca vorbire elocventă, diplomată, cu scop orientat.

2. În original: **zhi zhe bu shi ren, yi bu shi yan**. Acest final are aspectul unui dicton referitor la **zhi zhe** – omul inteligent, care nu-și permite eșecul și nici pierderea.

15.9. Maestrul spune: „Cărturarul cu voință și omul de omenie¹ nu caută să se ferească de moarte sacrificîndu-și Omenia. Mai degrabă își jertfește trupul pentru a-și desăvîrși Virtutea².“

1. Sintagma foarte compactă **zhi shi Ren ren** – „cărturar cu voință, om cu Omenie” este echivalată fie copulativ, fie apozitiv. Noi credem că este vorba de un complex emblematic pentru a desemna un referent unic: Cărturarul ca Om ales, cu Virtutea Omeniei.

2. Termenul **Ren** apare de trei ori, cu sensul de înzestrare superioară, virtute supremă de nesacrificat, ideal al desăvîșirii.

15.10. Zi Gong întreabă cum să practice Omenia¹. Maestrul răspunde: „Să fii ca meșterul care dorește să-și facă temeinic lucrarea: mai întîi îți ascuți bine unealta. În orice regat te-ai afla, caută a-î sluji pe cel mai ales dintre marii nobili și cu cel mai plin de Omenie dintre cărturari caută a te împrieteni.“

1. Întrebarea se referă la **wel Ren** – „acțiunea concretă întru Virtutea Omeniei”.

15.11. Yan Hui întreabă cum să slujești statul.

Maestrul răspunde: „Să folosești calendarul celor din dinastia Xia¹, să conduci carele din dinastia Yin² și să-î pui boneta ceremonială³ a celor din dinastia Zhou. Ca muzică adoptă *Imnul încoronării* al împăratului Shun și *Imnul cuceririi* al regelui Wu⁴. Să interzici muzica din Zheng⁵ și pe lingușitori să-î alungi. Căci cu muzica

Zheng mintea ți-e moleșită, iar cît despre lingușitori, ei te duc în ispită.”

1. **Xia zhi shi** – „timpul dinastiei Xia”, sintagmă avînd sensul global de ordonare pe baza anotîmpurilor a calendarului agricol.

2. Carele din timpul dinastiei Yin erau de o simplitate elegantă, fiind construite din lemn, simbolul naturaletei.

3. **Mian**, boneta sau capela de ceremonie folosită în timpul dinastiei Zhou, este de data aceasta apreciată tocmai pentru aspectul ei complicat, ca marcă distinctivă ceremonială care întărește ritualizarea al cărei etalon îl constituie dinastia Zhou.

Cele trei aspecte ale dinastiilor trecute apreciate de Confucius sînt așadar: ordinea, simplitatea, ritualizarea.

4. Vezi 3.25. și 7.13.

5. Muzica din ținutul Zheng ca și aceea din Wei sînt emblemele unei muzici noi, „tulburătoare”, care nu are gravitatea maestuoasă a muzicii clasice și care nu induce liniștea și armonia. Confucius critică muzica Zheng, pentru că ea nu apare ca răspuns de adecvare a omului la ordinea naturii și ca atare nu va armoniza natura cu societatea, așa cum trebuie să facă orice formă de artă ritualizantă. Folosită ca termen-lemnă pentru a desemna muzica coruptă, „muzica Zheng” devine metafora vulgarității.

15.12. Maestrul spune: „Dacă omul nu se preocupă de ceea ce-l așteaptă într-un viitor îndepărtat¹, prezentul îl pune în față în mod sigur greutăți de rezolvat².”

1. Valoarea spațială a perechii **yuan** („îndepărtat”) – **jìn** („apropiat”) se transformă într-una temporală: viitor – prezent.

2. Se afirmă importanța prospectării viitorului, a extinderii proiectului de acțiune, numai astfel putîndu-se asigura succesul prezentului. În fluxul temporal, viitorul este văzut ca un prezent prelungit, îndepărtat (**yuan**). Prezentul este dator față de trecut, în raport cu care se situează prin reluare și conformare, și dependent de viitor, al cărui model urmează să devină (modelul progresiei și al centrului).

15.13. Maestrul spune: „Asta e, cu asta gata! N-am văzut pe nimeni cărui să-l placă să-și cultive Virtutea așa cum îi place o femeie frumoasă¹.”

1. Cuplul **hao De** – „a iubi forța Virtuții” – **hao se** – „a iubi frumusețea exterioară (a femeii)”, ultimul termen

fiind tradus de A. Waley prin „sexual desire”, iar de P. Ryckmans prin „le sexe”. (Vezi și 9.18.)

15.14. Maestrul spune: „Zang Wenzhong¹ este, se pare, unul care a ocupat fără să merite postul de dregător. Știa bine ce Om ales era Liu Xiahui² și totuși nu a vrut să împartă cu el acest onor.”

1. Vezi 5.18.

2. Nobil virtuos și talentat din regatul Lu, numit și Zhan Huo. Liu Xia era numele domeniului pe care îl stăpânea Liu Xiahui. Situația la care se referă Confucius este consemnată în *Zuo Zhuan (Wen Gong)*.

15.15. Maestrul spune: „Dacă doar pe tine însuși te mustri sever când greșești și pe celălalt nu-l învinuiești, înseamnă că de răutatea urii poți să te ferești.”

15.16. Maestrul spune: „Cu unul care nu știe că e bine de-ntrebat: «Cum să fac?», «Cum?», chiar că nu știi cum e de procedat.”

15.17. Maestrul spune: „Pe cel ce se adună și se îndeamnă la vorbit fără ca măcar o vorbă despre Virtute să fi grăit, și le place caz să facă de cît sînt ei de deștepți¹, pe astfel de oameni greu² mai poți să-i îndrepti.”

1. În original, **xiao hui** – „mărunta lor înțelepciune”, care se reduce la jocul inteligenței fără efect moral. Aluzia poate să fie la adresa „dialecticienilor” iubitori de paradoxuri.

2. În text este exprimat doar predicatul „e greu” (**nan**) căruia i-am completat contextual sensul. A fost tradus uneori și prin „e greu să-i suporti”.

15.18. Omul ales are Dreptatea în fire¹. Urmind Riturile în fapte o împlinește, prin vorbe modeste o arată și prin purtare sinceră o desăvîrșește.

1. Am interpretat astfel sintetic sintagma **Jun zi yi yi wei zhi**, care literal este: „Omul ales are dreptatea (cu temel) pentru (a-și modela) firea sa”. Multiplele soluții de analiză gramaticală permit și alte echivalări dintre care semnalăm: „Un autentic om ales este cel care consideră datoria de a fi drept ca esențială” (D. Leslie); „Omul ales ia dreptatea ca material de modelat” (A. Waley).

15.19. Maestrul spune: „Omul ales suferă dacă se consideră el însuși lipsit de har¹, dar nu suferă dacă ceilalți n-au de meritele lui habar².”

1. **Wu neng** — „fără capacități”, „lipsit de talent”.

2. **Bu ji zhi**, literal: „a nu fi știut (ca interioritate, ca sine)”, deci a nu fi recunoscut ca valoare individuală.

15.20. Maestrul spune: „Omul ales se îngrijorează că dispăre din lume fără ca să lase-n urmă nume¹.“

1. Pasajul pare în contradicție cu afirmația din 11.19. Confucius crede în general în relația direct proporțională merit-recunoaștere. Dispariția dintre cel viu fără să fi ajuns să te remarci este considerată un eșec din cauza efortului nu destul de susținut. În ceea ce îl privește, deși uneori este cuprins de îndoieli, el are pînă aproape de sfîrșitul vieții credința că îl așteaptă o strălucită carieră politică.

15.21. Maestrul spune: „Omul ales caută sprijin doar în sine¹, omul de rînd doar prin ceilalți se susține.“

1. Confucius insistă asupra importanței individualității și forței personalității Omului ales, iar termenul emblematic care apare în mai multe rînduri în *Analecte* este **ji** (sinele ca forță interioară, nu ego-ul substanțial cartezian). Diferența dintre Om ales și om de rînd constă mai ales în acest „dat” descoperit și valorificat (prin cunoaștere și învățare) în sensul Omeniei superioare.

În accepția daoistă, fraza acestui paragraf devine dicto-nul căutării lui **Dao**: „Caută **Dao** în tine (nu în afara ta).“

15.22. Maestrul spune: „Omul ales e mîndru, dar cu ceilalți n-ajunge la conflicte. Se însoțește cu cel asemenea lui, dar nu face partide¹.“

1. Raportul adversativ simetric din cea de-a doua frază se realizează între termenii **qun** — „mulțime”, adunare a celor cu idealuri comune, și **dang** — „partid”, grupare politică ce presupune partizanatul. Ambii termeni sînt folosiți ca predicate și ne-am permis să-l atașăm termenului **qun** („a se însoți”), conform indicației sale semantice, obiectul „cu cel asemenea lui”. Acest termen a mai fost tradus și prin „îi place societatea”.

15.23. Maestrul spune: „Omul ales nu prețuiește pe cineva numai după vorbele lui bune, dar nici nu-l disprețuiește vorbele dacă nu-l convine cel ce le spune.“

15.24. Zi Gong întreabă: „Există vreo vorbă care să poată să te îndrume cum să te porți toată viața?“

Maestrul răspunde: „Poate **Shu** — Reciprocitatea¹, adică să nu faci altuia ceea ce ție însuși să ți se facă nu ți-ar plăcea.”

1. Pus mai rar în discuție (vezi și 5.11.) termenul **Shu** — „reciprocitate” este una dintre cele mai importante embleme ale Omului ales. Este tot un mod de control al adevărului corecte: control al posturii subiectului prin deplasare și control al efectului său asupra obiectului.

15.25. Maestrul spune: „Cînd cu cineva vorbesc, nici nu-l învinuiesc, nici nu-l preamăresc. Dacă am ceva de lăudat, n-o fac decît după ce asupra meritelor lui m-am încredințat. În timpul Celor Trei Dinastii¹ oamenii din popor erau toți așa, de aceea în lucrarea lor demnă de laudă au ținut dreaptă Calea.”

1. Dinastiile Xia, Yin și Zhou.

15.26. Maestrul spune: „Îmi amintesc de zilele cînd scribii lăsau în pagină locuri goale și cînd cei care aveau cai îi împrumutau altora. Astăzi nu se mai vede așa ceva¹.”

1. Este unul din pasajele foarte greu de decodat datorită ambiguității sintactice și, în același timp, imposibilității de a lega sensul fiecăreia din cele două secvențe (cea referitoare la scribi și cea referitoare la posesorii de cai) sub aceeași semnificație.

Ambiguitatea sintactică apare la nivelul sintagmei **jie ren** care datorită disponibilității verbului **jie** („a împrumuta”) poate fi tradusă fie ca „împrumută altora”, fie ca „îl folosește pe alții”. Deci, „Cei care aveau cai îi împrumutau (luau) pe alții să-i folosească” sau „îl puneau pe alții să-i testeze” (eventual „să-i călărească”, cum traduc unele variante, dar A. Waley arată că în vremea lui Confucius nu exista acest obicei).

În ceea ce privește situația scribilor (de fapt, autori de anale, cronicari), comentatorii presupun că este vorba de incompetența acestora în redactarea Analelor. Dacă sîntem de acord că amintirea se referă la incapacitatea scribilor, automat vom considera că și gestul posesorilor de cai avea o conotație negativă (D.C. Lau o explică drept lipsă de rafinament, căci nu era de „bonton” să permiți altuia să-ți conducă atelajul). Dacă însă Maestrul își amintește pur și simplu o situație (lipsa de rafinament a cuiva, faptul că cineva a lăsat pe seama altora ce se cuvenea să

facă el însuși, dovada incompetenței culva), de ce în final referirea la prezent folosește un verb de dispariție ca **wang** („a pieri”, „a se stinge”) (un verb de dispariție mai degrabă cu sens de nostalgie)? Și, în general, întreaga carte a *Analectelor* cuprinde doar memorii pozitive ale trecutului, față de prezentul conotat negativ.

Dacă propunem grila inversă a aprecierii trecutului, atunci faptul că scribii-croniciari lăsau locuri libere (lăsând ca altul să vină să le completeze), recunoscându-și astfel cu exigență nepriceperea, ca și faptul că cei care aveau cai foloseau pe altcineva cunosător, priceput să-l conducă sau să-l călărească (la început), au semnificația unei onestități a evaluării proprii capacități, a recunoașterii celui alt ca mai priceput, calități care în vremea lui Confucius, nemulțumit în general de comportamentul oamenilor, par să fi dispărut.

Deși traducerea noastră este aproape literală, ea se îndreaptă spre această a doua poziție, citind pasajul ca pe o amintire nostalgică.

15.27. Maestrul spune: „Vorbele meșteșugite¹ tulbură ordinea dată de Virtute. Nici în treburile mărunte nu trebuie să dai dovadă de nestăpânire și nerăbdare, căci ajungi să tulburi Marea Lucrare.”

1. Din nou sint incriminate „vorbele meșteșugite” (**qiao yan**) (vezi și 5.5.), care, lipsite de calm și academism, din cauza patimei argumentației și a plăcerii ornamentației, tulbură (**luan**) acel apolinism pe care Confucius îl cere în instaurarea ordinii, a Marelui Plan (**da Mou**, tradus de noi prin „Marea Lucrare”). De remarcat un nou binom antonimic promovat în sistemul confucianist: **xiao shi** — „treburile mărunte”, de toate zilele, și **da Mou** — Marea Strategie, Marele Proiect, Marele Plan.

Cu interpretări foarte diverse, pasajul ni se pare dominat de regula reținerii necesare pentru a evita dezordinea, pentru a nu rata șansa armoniei, a Marii Ordini.

15.28. Maestrul spune: „Cînd toată lumea îl vede pe unul numai în rău, cercetează de ce. Dar tot la fel, cercetează și dacă toată lumea îl vede numai în bine¹.”

1. Verbele **e** și **hao**, traduse în general prin „a urî” și a „iubi”, au fost interpretate de noi ca perspectivă de a evalua excesiv și uniformizînd, ca exagerare pătinitoare („a fi pornit împotriva culva” și „a ține în brațe pe cineva”)

care trebuie să-ți dea de gândit. Confucius condamnă viciul exclusivismului și-și manifestă încă o dată preferința întru prudență (chiar față de opinia publică) (vezi și 13.24.).

15.29. Maestrul spune: „Calea cea Dreaptă omul singur o poate lărgi, dar Omenia din el singură Calea n-o poate spori¹.“

1. Calea cea Dreaptă, **Dao** al oamenilor, ca summum al virtuților, depinde evident de om pentru a fi lărgită (idee ce apare reluată în cartea *Zhong Yong – Mijlocul Invariabil*, cap.13), dar Calea singură, fără a fi sprijinită de efort personal nu îl poate ajuta pe om să-și sporească, să-și dezvolte calitățile („Omenia din el”, sintagmă introdusă explicativ în traducere) care să-l ducă la un comportament superior uman.

Cel de-al doilea **Dao** din text este **Dao** al cerului în chiar accepția daoistă de „Natură”.

15.30. Maestrul spune: „Doar ceea ce o dată greșit nu mai poate fi îndreptat se numește greșit cu adevărat¹.“

1. Definirea comiterii greșelii **guo** se face în relație cu **gai** – corectarea, îndreptarea: este numit (**wel**) greșit ceea ce nu mai are șansa îndreptării (**bu gai**). Dictonul stă la baza practicii pedagogice a Maestrului Kong care își modelează discipolii folosind strategia „corectării”.

15.31. Maestrul spune: „Odată, de mult, o zi întreagă am ajuns, apoi toată noaptea n-am închis ochii și-am meditat. Dar fără folos. N-a valorat cât aș fi câștigat dacă foloseam timpul ăsta pentru învățat¹.“

1. Maestrul dezvăluie o experiență personală, încercarea poate de a imita tehnicile de asceză și meditație daoistă, pe care însă el le condamnă din principiu („gândirea în gol”). Eșecul îl confirmă importanța învățăturii, a „meditației aplicate”, care caută rezolvarea problemelor vieții. O experiență asemănătoare mărturisește și Xun Zi în cartea sa (*Xun Zi, Plan*, 1.): „Am trosit o zi întreagă meditând. Mai bine aș fi stat la învățat.”

15.32. Maestrul spune: „Omul ales se dedică lucrării de a atinge Calea și nu aceleia de a-și sătura foamea¹. Dacă lucrezi ogorul, deseori poți rămâne înformat. Dacă înveți, poți ajunge să fii într-un post de

dregător indestulat². Omul ales e îngrijorat de Calea pe care trebuie s-o împlinească și nu îl pasă dacă o să sărăcească.“

1. Serile paralele **mou Dao, bu mou shi** („îți fixezi obiectivul în Dao și nu în mîncare“) și **you Dao bu you ping** („îți pasă de Dao și nu de sărăcie“) readuc în atenție opoziția dintre **da Mou** — Marele Obiectiv și **xiao shi** — treburile mărunte, zilnice, din paragraful 27. Enunțarea lor pune în evidență strategia Omului ales în atingerea esenței, diferită de cea a omului de rînd care se îngrijește doar de nevoile vulgare din planul aparențel.

Motivul „hranei“ spirituale și trupești devine o obsesie a intelectualității chineze, regăsită în literatura contemporană la un scriitor ca A Cheng (*Regele șahului*).

2. Termenul folosit pentru a marca indestularea este **lu**, care desemnează indemnizația primită într-un post oficial.

15.33. Maestrul spune: „Nu este de ajuns ca doar prin inteligență¹ să atingi puterea². Trebuie ca prin Virtutea Omeniei s-o și poți păstra, căci altfel ceea ce ai obținut, în mod sigur va fi pierdut. Nu ajunge nici să-ți atingi puterea și s-o păstrezi prin Omenie. Trebuie să știi cum să te împui cu demnitate, astfel ca lumea să te respecte. Cînd prin inteligență și prin Omenie atingi puterea și în plus te împui cu demnitate, dar îi poi pe oameni să acționeze fără Rit, asta înseamnă că Binele³ din tine nu ți l-ai desăvîrșit⁴.“

1. **Zhi** — inteligența, cunoașterea, știința, ca etapă a achiziției intelectuale.

2. Imprecis marcat doar prin pronumele **zhi**, acest obiect superior al „atingerii“ (**ji**) este echivalat fie prin „putere“, fie prin deplasarea la nivelul subiectului a rezultatului acestei activități: rangul de șef, de suveran. Am putea traduce acest obiectiv suprem și prin „menire“, ca „dat“ al Cerului care se împlinește prin manifestarea plenară a „binelui“ din om.

3. **Shan** — binele, natura bună a omului (vezi și 11.20.).

4. A. Waley consideră pasajul ca o intervenție tîrzie în text, remarcîndu-i elaborarea discursivă, „lanțul“ argumentativ sofisticat.

15.34. Maestrul spune: „Omul ales nu poate fi om superior prin cunoașterea inferioară, ci pentru a primi marea cunoaștere el este pregătit. Omul de rînd nu o

poate primi pe cea mare, ci doar de cunoașterea inferioară e în stare¹.”

1. Termenii **xiao zhi** („mica știință, mica cunoaștere”) și **da shou** („marea capacitate de a primi”) au fost interpretați de noi în acest mod care diferă de al celorlalți traducători pentru că am considerat că modelul superior-inferior, lansat în acest capitol încă de la paragraful 27 și continuat în paragraful 32, calchiază modelul cognitiv al vremii (cf. Lao Zi, *Dao De Jing* și *Zhuang Zi*), structurat în „marea cunoaștere” din planul esenței și „mica cunoaștere” din planul aparenței. Termenii propuși de Confucius se ordonează în paradigme: pe de o parte, **Da Mou** – Marele Obiectiv, **Mou Dao** – Obiectivul Dao și **Da Shou** – Marea Investitură, ca apanaj al Omului ales, și, pe de altă parte, **xiao shi** – treburile mărunte, **man shi** – obiectivul simplei hrăniri și **xiao zhi** – cunoașterea inferioară, ca domenii ale omului de rând.

Se clarifică modul în care Confucius ierarhizează categoriile de oameni încă de la naștere: **Shang** – Înteptul, care se naște cu marea cunoaștere, **Jun zi (Xian Ren)** – Omul ales, apt pentru marea cunoaștere pe care o dobândește prin învățătură și virtute, și **xiao ren** – omul de rând, care nu are șansa marii cunoașteri.

Ca mostră a altui gen de traducere, o propunem aici pe cea a lui D.C. Lau: „The gentleman cannot be appreciated in small things but is acceptable great matters. A small man is not acceptable in great matters, but can be appreciated in small things.”

15.35. Maestrul spune: „Omenia¹ este pentru oamenii din popor mai importantă decât apa sau decât focul. Și dacă în ceea ce privește apa sau focul i-am văzut pe unii care aruncându-se în ele² au pierit, n-am văzut pe nici unul care de prea multă Omenie să fi murit.”

1. **Ren** – Omenia ca virtute de care dă dovadă suveranul față de poporul său, care se impune și ca virtute respectată de poporul însuși.

2. **Ming zhi yu Ren ye, shen yu shui huo**, literal: „în ceea ce privește felul în care se situează poporul față de omenie, e mai mult decât față de apă sau foc”. Prepoziția mediatoare **yu** „față de (un obiectiv exterior)” ne îndreptățește interpretarea de mai sus. Cît privește însă modul acestei raportări, acesta a fost dedus diferit. Astfel, D. Leslie ajunge la echivalarea predicatului cu „a-i fi teamă (po-

porului de omenie)”, predicat tradus de noi prin „este mai important decît”.

2. A. Waley notează existența unor rituri de purificare prin foc și prin apă și constată de aici simbolica purificării pe care o are **Ren** — Virtutea Omeniei. O interpretare mai simplă a comparării virtuții cu apa și cu focul este aceea că dacă apa și focul (trebuincloase în ordinea vulgară) prezintă pericole, Omenia (necesară în ordinea esenței) nici nu prezintă vreun pericol, oricîtă exigență și rețineră ar impune ea oamenilor.

15.36. Maestrul spune: „Cînd e vorba de Omenie, fii tu cel dintîi, nu-l lăsa nici chiar pe Maestru înaintea să-ți fie¹.”

1. În dorința de a da dovadă de Virtutea Omeniei, Maestrul face concesii chiar și principiului politeții. Îndemnul său de a nu fi politicos cînd e vorba de Omenie este realizat în text prin negarea verbului **rang** („a te retrage în fața celui alt”, „a acorda întîietate”). Dat fiind că Omenia însăși presupune această recunoaștere a întîietății celui alt se ajunge la o recomandare paradoxală: Fii primul în a-i acorda celui alt întîietatea. Este de altfel singura situație cînd discipolului i se permite să o ia înaintea Maestrului.

15.37. Maestrul spune: „Omul ales păstrează ferm Calea Dreaptă, dar și la lucrurile mici poate gîndul să-și abată¹.”

1. Cele două predicate din text sînt foarte greu de echivalat cu precizie: **zheng** („a avea o poziție fermă, de neabătută intransigență”) și **bu liang** („a nu te supraveghea tot timpul”, „a mai lăsa de la tine”). În alte traduceri, cei doi termeni ai predicăției se echivalează prin raportare antonimică la scala flexibilității (inflexibilitate/concesie, la D.C. Lau) sau la aceea a constanței (constanță/nu fidelitate oarbă, la A. Waley).

15.38. Maestrul spune: „Cînd îți slujești Principele, mai înainte de orice dedică-te cu totul celor ce le ai de împlinit și lasă la urmă felul cum vei fi plătit.”

15.39. Maestrul spune: „Pe cei pe care îi am de învățat pe categorii nu-i împart¹.”

1. Fraza **you jiao wu lei** — „a avea la învățătură și a nu avea categorii” a fost preluată de comentatorii din perspec-

tiva de pedagog a Maestrului Kong care nu face discrimnări între discipoli. A fost interpretată însă și neutru, cu valoare de generalitate: „Diferențele le dă cultura (învățătura), nu natura” (A. Waley) sau „La învățatură nu sînt separări în categorii” (D.C. Lau).

Termenul **lei**, care apare în finalul frazei, are în gîndirea chineză veche accepția de „categorii naturală” sau „prototip”.

15.40. Maestrul spune: „Cînd Calea nu e la fel, nu se poate lucra într-un același țel¹.”

1. **Dao** — Calea devine sinonimă cu obiectivul: **wel mou** — „a plănui o strategie”, „a propune o metodă”. (Vezi și formula **Mou Dao** în paragraful 32 al acestui capitol).

15.41. Maestrul spune: „Ajunge ca propozițiile¹ să exprime ideile.”

1. **Ci**, termenul folosit pentru a desemna noțiunea de „judecată” sau „propoziție” (vezi 8.4.), are pentru unii traducători conotația de discurs oficial.

Verbul **da** („a atinge limita fixată ca obiectiv”), cu funcția de predicat al cuvîntului **ci** (propozițiile, discursul), poate fi tradus prin precizarea eficienței specifice: exprimarea ideilor.

15.42. Maestrul de muzică Mian¹ vine în vizită. Cînd îl primește, Maestrul Kong spune: „Atenție la treptele²!” Conducîndu-l să se așeze, iar: „Iată aici scaunul!” După ce se așază, îi dă amănunte despre ceilalți, care și cum e așezat.

După ce Mian pleacă, Zi Zhang întreabă: „Se cădea să vă adresați unui simplu maestru de muzică chiar așa?”

Maestrul răspunde: „Firește, întocmai așa se cădea²!”

1. Profesor de muzică din regatul Lu.

2. Maestrul de muzică orb este folosit ca exemplu al felului în care cineva este îndrumat în cele mai mici detalii, ca model — **Dao**, tradus de noi prin „ceea ce se cade”, respectul normei cuvenite.

[DESPRE MODELAREA DE SINE ȘI
DESPRE CALEA GUVERNĂRII PRIN RIT*]

16.1. Șeful familiei Ji se pregătea să atace Ținutul Zhuanyu¹. Ran Qiu și Zi Lu vin la Maestru și-i spun: „Seniorul Ji se pregătește să intre cu armata în Zhuanyu.”

Maestrul spune: „Qiu, nu cumva ai înțeles, 'tu, greșit? Ținutul acesta este de vechii regi Zhou menit ca loc al sacrificiilor închinat Muntelui Dong Meng. Și, în afară de asta, face parte din propriul regat și-l putem socoti deci ca supus, acelorași legi închinat². Ce rost are atunci să fie atacat?”

Qiu Ran răspunde: „Domnia sa vrea așa. Cît despre noi doi, n-o vrem deloc.”

Maestrul: „Să știi, Qiu, că Zhou Ren³ a spus: «Își asumă o însărcinare numai cine poate, cine nu, se dă deoparte». Dacă-l vezi pe marginea prăpastiei și nu sari să-l tragi înapoi, dacă atunci cînd e gata să se prăbușească nu-l susții, atunci cum poți să-l mai fi sprijin stăpînului tău? Și de altfel ceea ce-mi spui este greșit încă de la început. Dacă tigrul sau rinocerul au scăpat din cușcă, sau dacă o carapace prețioasă de broască țestoasă sau un jad în sîpetul lor s-au sfărîmat, cine e vinovat?”

Ran Qiu: „Dar cetatea Zhuanyu și-a întărit zidurile și mai este și alături de reședința familiei Ji⁴. Dacă nu este acum supusă, în viitor va fi o amenințare pentru urmașii acestei familii.”

* În acest capitol sînt din nou propuse rețete ale comportamentului Omului ales în diverse împrejurări, precum și exemple ale guvernării corecte prin respectarea Riturilor.

Maestrul: „Qiu, Omul ales îl disprețuiește pe cel care nu spun ce au pe suflet și caută tot felul de pretexte. Mai bine ia aminte la aceste vorbe, de mine auzite: «Cel ce are un regat sau un domeniu de stăpinit nu se preocupă de sărăcie, ci de nedreptate. Nu-l pasă de cît popor are, ci de cîtă Omenie domnește». Și, pe drept cuvînt, căci dacă e dreptate pentru toți, nu se mai ajunge la sărăcie. Și nu mai are importanță dacă sînt oameni mulți sau puțini, cînd trăiesc în înțelegere. Iar dacă ceilalți de hăt dincolo de regat au rămas nesupuși, prin prestigiul Forței culturii îl poate aduce la sine⁵. Și atunci pacea și liniștea și dincolo de hotare se vor așterne. Iată însă că avîndu-vă pe voi doi sfătuitoari, stăpinul vostru n-a reușit să se înțeleagă cu vecinii și să-l atragă la el. Regatul e dezbinat și nu-l mai poate păstra unit. Ba mai mult, se pregătește să atace ceea ce deja îl aparține. Mă tem că necazul seniorului Ji nu trebuie în Zhuanyu căutat, ci chiar între zidurile propriului palat⁶.“

1. Ținut din regatul Lu, situat în partea de nord-vest a actualei provincii Shandong, districtul Fei. Profînd de decăderea puterii centrale, începe să-și manifeste independența, fapt care constituie o amenințare pentru feuda marii familii Ji (condusă de Ji Kang sau Ji Sun) a cărei cetate de reședință Pi era învecinată cu cetatea Zhuanyu.

2. În text, **She Ji zhi chen** — „supus al zeului Pămîntului și Suveranului cerealelor“, adică cu aceleași Rituri sacrificiale ca ale celorlalte ținuturi aparținînd principiilor regatului Lu (regat socotit de Confucius continuatorul dinastiei Zhou, datorită conservărilor aceluiași Rituri).

3. Dregător renumit din timpul dinastiei Zhou, ale cărui spuse înțelepte sînt consemnate în *Zuo Zhuan*.

4. În original este menționat numele cetății de reședință: Pi.

5. **Xin wen De**, literal: „a cultiva forța morală a culturii“.

Prestigiul culturii exercita atracție asupra locuitorilor zonelor învecinate și deseori statele cu un înalt grad de cultură rituală erau asaltate de valuri de „imigranți“.

6. Dezaprobînd modul de guvernare a clanului Ji, Confucius găsește cauza necazurilor acesteia în interior (**nei**) și nu dincolo de ziduri. Această interioritate are o valoare concretă, se referă chiar și la cei doi consilieri, **Ran Qiu** și **Zi Lu**, deci la guvernarea lor incompetentă, dar și o

valoare simbolică: încălcarea unor principii esențiale care definesc Omul ales, în primul rînd supunerea, loialitatea, respectul rangului în oficii rituale, o serie de vicii de esență pe care Confucius le-a criticat cu mai multe prilejuri (a se vedea în acest sens și 3.1., 3.2.).

16.2. Maestrul spune: „Cînd în lume există Noima lui Dao¹, Flul Cerului stabilește Riturile, Muzica și campaniile militare. Cînd în lume lipsește respectul de Lege și de Dreptate, nobilul vasal² și Riturile și Muzica stabilește. Cînd seniorul nobil răspunde astfel de toate, domnia sa rar atinge zece generații fără a fi răsturnată. Cînd marii nobili³ sînt cei care iau hotărîrile importante, domnia rezistă cel mult cinci generații pînă e înlăturată. Cînd dregătorul⁴ din slujba nobililor ia hotărîrile, puterea are cel mult trei generații de rezistat. Dacă în lume există Noima lui Dao, guvernarea și toate răspunderile ei nu sînt pe seama supușilor lăsate. Dacă în lume Noima lui Dao domnește, încrezător, poporul ascultă și nu cîrtește⁵.“

1. Parametrii în care Confucius analizează modelul guvernării sînt **you Dao** – „existența (Noimei lui) Dao“ și **wu Dao** – „inexistența (Noimei lui) Dao“. Conținutul lui **Dao** este aici puternic concentrat pe respectul Legii, al Normei, al Modelului Suprem.

2. **Zhu zhou** – stăpînul feudei, seniorul vasal.

3. **Da fu** – mari nobili, familiile nobile.

4. **Chen** – demnitarii, dregătorii cu funcții înalte.

5. Verbul **yi** are sensul de „a pune în discuție“, „a pune la îndoială“.

16.3. Maestrul spune: „Curtea princiară și-a pierdut de cinci generații puterea¹. De patru generații marii nobili își impun vrerea. De aceea cei trei urmași ai prințului Huan² își deplîng decăderea.“

1. Pericolul descentralizării și al decăderii curților princiare din cauza pierderii puterii deciziilor politice, semnalate și în pasajul anterior, este identificat concret în text prin **lu** – numirea oficială și remunerația corespunzătoare.

2. **Zhong Sun**, **Shu Sun** și **Ji Sun**.

16.4. Maestrul spune: „Trei soluri de prietenii îți sînt prielnice și trei dăunătoare. Prietenia cu cel drept, cu cel sincer și credincios, precum și cu cel erudit, e rod-

nică, folositoare. Prietenia cu cel ce se lasă lingușit, cu cel schimbător după cum bate vîntul, cu cel ce-i doar la vorbe meșter, este păgubitoare¹.”

1. Structurat pe simetria **yi** („cîștig”) și **sun** („pierdere”), pasajul ordonează valorile pozitive ale unui prieten: **zhi** – drept, **liang** – credincios, **duo wen** – erudit, și valorile negative: **bian bi** – iubitor al lingușelilor, **shan rou** – iubitor al slăbiciunii de caracter, **lian ning** – iubitor de vorbe umflate. Aplicarea regulii simetriei celor două serii de valori ajută, printr-un efect de interrelație semică, la îmbogățirea și repotențarea flectărilor dintre termeni:

Axa pozitivă		Axa negativă	
zhi	– drept – constant – pe care te poți baza	bi	– incorect prin instabilitatea cauzată de lipsa de reper propriu
liang	– credibil – sincer – statornic în credință – cu obiective fixate	rou	– nesincer – trădător – de o slăbiciune oportunistă
duo wen	– care știe multe – de la care ai ce învăța – iubitor de știință – temeinic în achiziții erudite	ning	– bun doar de spus vorbe sub care nu se ascunde nimic – ușuratic – caracterizat doar de aparență

Ca o caracteristică a acestui tip de structurare a *Analectelor* se poate observa cum relația dintre axa pozitivă și cea negativă nu este de simplă (directă) antonimie.

16.5. Maestrul spune: „Treii soiuri de plăceri¹ sînt folositoare și trei, dîmpotrivă, dăunătoare. Plăcerea ritualului și a muzicii bine executată, plăcerea de a descoperi în celălalt bunătate, plăcerea de a-ți înmulți prietenii cu oameni de calitate, acestea sînt folositoare. Dăunătoare sînt plăcerea orgoliului fără măsură, plăcerea de a hoinări ca frunza dusă de vînt și plăcerea de a te ghîstui, bînd și mîncînd.”

1. Verbul **le** („a-ți plăcea“, „a te bucura de ceva“) este folosit și ca substantiv în formula „plăcerea de a-ți plăcea...“ În partea a doua a pasajului, în zona exceselor, termenul poate fi echivalat cu cel de „patimă“.

16.6. Maestrul spune: „Cînd te însoțești cu un Om ales, în trei feluri poți ușor să greșești¹: să vorbești înainte de a-ți veni rîndul, ceea ce se cheamă impertinență; să nu vorbești cînd îți vine rîndul, ceea ce înseamnă ipocrizie; să vorbești fără să iei seama la reacțiile celuilalt, ceea ce se cheamă orbire².“

1. **Glan** — „a greși“, „greșeală“, verb și substantiv.

2. Paragraful este o pledoarie pentru dialogul complex orientat, bazat pe presupuziție, pe sesizarea intenției și pe armonizarea cu reacția interlocutorului. Ceremonie a comunicării, ritualul dialogului confucianist pune accentul pe deferența față de interlocutor, dar condamnă atitudinea ipocrită, modestia stupidă.

16.7. Maestrul spune: „Omul ales trebuie de trei lucruri să se ferească¹. Cînd e tînăr și are sîngele² nepotolit, să se ferească de desfrii. Cînd e bărbat împlinit și sîngele îi clocotește-n vine, să se ferească de nestăpînire. Cînd e bătrîn și puterea singelui i-a slăbit, să se ferească să devină apucător și zgîrcit.“

1. **Jle** („a se feri“, „a se păzi“), verb și substantiv.

2. Termenul referitor la starea echilibrului vital al trupului este **xue qi** pe care noi l-am echivalat cu ritmul sîngelui, vigoarea trupului. Cele două cuvinte monosilabice **xue** („sînge“) și **qi** („suflul vital“) sînt traduse și separat (cf. A. Waley, D.C. Lau). **qi**, constituent al universului (fie „aburul“ condensat sau rarefiat sau „materia energetică“ din cosmogoniile neoconfucianiste, fie „suportul de materie“ din metafizica neo-neoconfucianistă), este, la nivelul trupului, fluxul care leagă toate circuitele. Oricărui „corp“ i se asigură coerența organică prin acest **qi**. Vorbirea însăși are **qi** (**yu qi**), acele joncturi subtile exprimate prin cele mai vide dintre cuvintele vide. În pasajul de față, stările acestui flux sanguin sînt: la tînerete, **wei dang**, stare incertă, nefixată și imprevizibilă; la maturitate, **fang gang**, stare învîrtoșată, într-o periculoasă deplinătate și putere; la bătrînețe, **ai**, stare jalnică, de plîns, cu slăbi-

ciuni și frustrări. Acestor stări li se asortează pericolele vicilor, cele „trei lucruri” asupra cărora avertizează Maestrul: **se** — desfriul, **dou** — pornirile belicoase, **de** — zgîrcenia.

16.8. Maestrul spune: „Omul ales se teme de trei lucruri¹: de Datul Cerului, de cel mai mari ca el și de vorbele Înțeleptului². Omul de rînd nu cunoaște Datul Cerului, deci nu se teme de el, nu îl respectă pe cel mai mari, iar de vorbele Înțeleptului nu-l pasă defel.”

1. **San wei** — „trei temeri”. Procedul fixării emblematică a direcțiilor de acțiune în slogane (cu preferință pentru cifra **trei**) se păstrează și în strategia ideologiei Chinei contemporane: „cele trei erori”, „cele trei revizuri” etc.

2. Jaloanele Ordinii normate care trebuie temute sînt plasate, conform ierarhiei, în planul superior, **Tian ming** — Datul Cerului, în planul inferior, în ierarhia socială, **da ren** — cel ce-ți sînt mai mari, și în plus, într-un plan de mijloc (ca o metaraportare, un comentariu la cele două tipuri de raportări), **Sheng ren zhi yan**, forța cuvîntului Înțeleptului fixată în Clasice și Cărți.

16.9. Maestrul spune: „Cel ce o dată cu nașterea au și cunoașterea stau pe treapta dintîi. Cel ce învață și abia apoi capătă cunoașterea vin după el. Cel ce, greu încercați fiind, reușesc să învețe, celor dinainte le urmează. Cel ce, deși greu încercați, nu ajung nîcicum la învățătură, pe treapta de jos se așază¹.”

1. Confucius ierarhizează în patru categorii oamenii, în raport cu cunoașterea (**zhi**) și cu învățătura (**xue**), ținînd cont și de „datul firii” și de situația reală. Cel superiori (**shang**) sînt înțelepții, care se nasc știînd. Urmează **ci**, cel care fără a avea cunoașterea învață fără a fi obligați de împrejurări, din proprie dorință dezinteresată, din spirit de emulație. Vin la rînd cei care învață obligați de împrejurări, cei care au înțeles că prin învățătură se pot ridica pe o treaptă superioară (materială). Pe ultimul loc sînt oamenii de rînd (**min**) care nu înțeleg necesitatea de a învăța nici dacă sînt constrinși de împrejurări. Pînă la urmă, doar primele două categorii au cunoașterea sau ating cunoașterea. Confucius însuși, din felul în care se autocaracterizează, face parte din cea de-a doua categorie. Cel din cea de-a treia categorie optează pentru învățătură din rațiuni practice și pentru a promova ierarhic.

16.10. Maestrul spune: „Omul ales păstrează nouă lucruri cu strășnicie în gând¹: cînd privește, să vadă limpede; cînd ascultă, să audă deslușit; să își controleze expresia feței; în atitudine să fie respectuos; în vorbe să fie sincer; în ceea ce întreprinde să fie serios; cînd are indoieli, să pună întrebări; cînd își pierde cumpătul, să se gîndească la urmări; cînd obține un folos, să vadă dacă e sau nu merituos.”

1. **Jiu si** – „nouă gînduri”. Omul ales trebuie să fie deci un individ care nu acționează la vola întimplării. În orice situație el este dator să observe (prin **shi** – vedere și **ting** – auz), să prelucereze datele, să le raporteze la experiență, apoi să le acordeze cu propria reacție atitudinală (**se** – expresia, **yan** – vorbirea, **shi** – acțiunea). Sinteza atributelor rezultate constituie portretul Omului ales: **ming** – claritate, **cong** – agerime, **wen** – înfățișare decentă, **gong** – politețe, **zhong** – sinceritate, **jing** – seriozitate, **wen** – implicare directă, **nan** – atenție la consecințe, **yi** – onestitate față de sine.

16.11. Maestrul spune: „Să privești Binele ca pe ceva spre care tot țiițești, iar Răul să-l vezi ca apa clocotită cu care poți să te opărești. Oamenii care se comportă așa am întâlnit și asemenea spuse am auzit.

Să trăiești retras pentru a-ți păstra întreaga Voință¹, să împlinești dreptatea pentru a atinge Calea unică. Și vorbele astea le-am auzit, dar pe omul care să fie așa nu l-am întâlnit încă.”

1. Pe lângă deja familiarul (pentru textul cărții *Lunyu*) termen **shan** – Binele și antonimul său analitic **bu shan** – Răul, este promovat în rîndul componentelor Omului ales și termenul **zhi** – Voința, forța interioară de a urmări scopul. **Zhi** – Voința (deci voința de bine) este mai importantă decît dorința de bine și teama de rău enunțate în prima parte a paragrafului. Nu ajunge deci să distingi binele de rău, trebuie să și ai forța de a atinge binele. Relația dintre păstrarea intactă a voinței în condițiile „retragerii”, „ascunderii” (**yin**) și „acțiunea cu dreptate” (**xing yi**), posibilă într-o postură oficială, este contradictorie. Interesant este că dacă toate celelalte componente ale virtuților Omului ales sînt raportate și apar doar în situații de dialog (cel puțin „în familie”, dacă nu în postură oficială),

această „voință” este definită ca posibilă în deplinătatea ei doar prin izolare și monolog, la fel ca în cazul ermiților daoiști.

16.12. Prințul Jing din regatul Qi avusese o armată de o mie de care, dar când a murit, oamenii nu i-au găsit nici o virtute pe care să i-o preamărească la ceremonia de înmormintare. În schimb, pe Bo Yi și Shu Qi¹, care au murit de foame la poalele muntelui Shouyang, și astăzi oamenii îi comemorează. Pentru cele ce le-am spus înainte, nu-i ăsta exemplul care le ilustrează²?”

1. Vezi 5.23.

2. Exemplul invocat este marcat prin prepoziția fără obiect **yu** („la”) care indică referirea la un alt text, în acest caz, la cel precedent. Exegeza a și cuplat uneori, din acest motiv, paragrafele 11 și 12 din acest capitol.

16.13. Chen Kang¹ îl întreabă pe Bo Yu²: „Domnia ta ai auzit de la Maestru lucruri deosebite decât cele auzite de noi?” Bo Yu răspunde: „Nu. Doar o dată de mult, când stătea singur și eu grăbeam smerit³ prin curte, mi-a spus: «Ai studiat *Cartea Stihurilor*?» I-am răspuns: «Încă nu.» Maestrul atunci: «Dacă nu studiezi *Stihurile*, cum vei ști să te exprimi potrivit?» M-am retras și m-am pus pe citit *Shi Jing*. Altă dată, cum el tot singur stătea iar eu mă strecuram prin curte, m-a întrebat: «Dar *Riturile* le-ai studiat?» «Nu», i-am răspuns. Maestrul atunci: «Dacă nu studiezi *Riturile*, cum vei ști să-ți găsești în lume locul potrivit⁴?» M-am retras și *Riturile*⁵ m-am pus pe citit. Ei bine, astea pot spune că sînt învățăturile pe care mie mi le-a dat.” Chen Kang se retrage și spune fericit: „Am întrebat un lucru și trei în schimb am primit. Am aflat despre *Poeme* și despre *Rit*, cît de mare este însemnătatea lor, și am mai aflat că Omul ales nici măcar cu propriul fiu nu e părtinitor⁶.”

1. Chen Ziqin (vezi 1.10.).

2. Fiul lui Confucius (vezi și 11.7.).

3. Mersul politicos în prezența cuiva de rang superior.

4. **Bu xue Li, wu yi li** — „dacă nu înveți **Li** — *Riturile*, nu poți să **li** — stai (în lume)”, sintagmă în care **li** este verbul poziționării, ființării raportate, integrate în sistem și branșate la Cod.

5. Ipoteza că există deja o clasică a Riturilor pe care Maestrul o prețuia este plauzibilă.

6. **Jun zi zhi yuan qi zi ye** — „Omul ales își ține fiul la distanță”. Sintagma aceasta poate fi interpretată și ca exprimând respectul față de ritualul care prevede că Omul ales nu își învață propriul fiu (alături de alte interdicții rituale, ca, de exemplu, aceea de a nu-și ține în brațe fiul când e copil, cf. *Li Ji*, 1.5.).

16.14. Sint diferite nume¹ pentru soția suveranului. El însuși îi spune „Doamnă”. Ea își spune sieși „Măruntă dumneavoastră servitoare”. Supușii îi spun „Doamna Principelui”, iar în fața altora vorbesc de ea spunându-i „Tinăra noastră prințesă”. Străinii îi spun și ei „Doamna Principelui”².

1. Limba „celui mai politic popor din lume”, cum o numea Leibniz, marchează foarte minuțios deferența ierarhică printr-o mare bogăție de termeni, organizați în serii de apelative sau de nume de referire. Termenii din textul original sint în ordine: **fu ren, xiao dong, jun fu ren, gua xiao jun**.

2. Se crede că paragraful respectiv aparținea unui manual de protocol, dar putem accepta că este vorba și de un exemplu dat de Maestru pentru numele corecte, adecvate la postură și ritualuri.

YANG HUO

[DESPRE CALEA GUVERNĂRII CU VIRTUTE, PRIN RITURI ȘI MUZICĂ*]

17.1. Yang Huo¹ dorește să-l vadă pe Maestrul Kong, dar nu este primit. Atunci îl trimite în dar un purceluș rumenit. Aflind că Yang Huo nu e acasă, Maestrul se duce să-l prezinte în lipsă mulțumirile cuvenite, dar iată că cei doi se întâlnesc pe drum. Yang Huo i se adresează Maestrului: „Haide, avem de vorbit.” Apoi spune: „Dacă cineva își ascunde talentul și țării sale-n restrîște nu-l e de folos, mai poate fi el virtuos?” Și tot el răspunde: „Nu poate.” Apoi iar: „Cineva căruia îi place să acționeze, dar prilejul cel bun nu știe a-l folosi, inteligent se mai poate numi?” Își răspunde: „Nu poate.” „Vezi, zilele și lunile trec una câte una nenumărate în zbor, timpul nu ne așteaptă.”

Maestrul, impresionat: „M-ai convins, vorba ți-e înțeleaptă, socot că îți pot fi sfătuitor.”

1. Demnitar în slujba puternicei familii Ji, la care se referă în subtext și 16.2., când se evocă situația dregătorului care la hotărârile importante.

Consecvent poziției sale care condamnă degradarea ierarhiei stricte a puterii, Confucius nu dorește nici să-l primească, nici să-l întâlnească pe acest nobil. Ca să-l forțeze mina, acesta îl trimite un dar și, conform uzanțelor, Maestrul trebuie să-l facă o vizită de mulțumire. Cum strata-gema de a-l invita nu-l reușește, Confucius este pus în situația de a-l asculta și, în final, este convins de vorbele înțelepte, flatat de fapt de aluziile la propriul talent ce se îrosește nepus în slujba guvernării. Raportarea nostalgică

* Capitolul continuă enunțarea învățăturilor despre Virtute și evocă situații de conformare rituală în domeniul guvernării.

la timpul care curge neiertător pare să fie un factor decisiv, un soi de atingere a coardei sensibile a lui Confucius timorat de trecerea timpului „nerăbdător”.

Episodul, în anecdotica sa, este reluat în cartea *Meng Zi* (3.2.). Prin felul în care Confucius este pus într-o situație de inferioritate (micul său viclesug de protocol nu-l reușește, se recunoaște învins), paragraful este bănuțit ca provenind dintr-o altă sursă, „una de același tip cu anecdotele confucianiste din operele daoiste *Zhuang Zi* și *Lie Zi*” (A. Waley).

17.2. Maestrul spune: „Firea oamenilor îl apropie, învățătura îl îndepărtează¹.”

1. Formularea de tip dicton, **Xing xiang jin ye, xi xiang yuan ye**, tradusă de noi literal, pune în pereche (prin intermediul verbului **xiang**) **Xing** – Firea, echipamentul genetic cu care forța fizică și intelectuală, relativ aceeași la toți indivizii, și **Xi** – Învățătura, educația primită, care determină (alături de mediu, după cum arată cu alte prilejuri Maestrul) diferențierile. Confucius nu este destul de consecvent în privința Firii, căci în alte locuri (de exemplu, 16.9.) pare să accepte diferențe limpezii de înzestrare. Ceea ce însă Confucius afirmă clar este că **Ren** – Omenia nu este innăscută, fiind posibilă numai în urma studiului și cizelării eului (pe baza datelor pozitive ale Firii).

17.3. Maestrul spune: „Numai suprema inteligență și numai suprema prostie nu se pot schimba¹ în altceva.”

1. Verbul **yi** („a se schimba”, „a trece într-un nou stadiu”) este termenul-emblemă din cartea *Yi Jing* (*Clasica Mutațiilor*).

Cuplarea celor două extreme ale intelectului pare să indice dezavuarea de către Mastru a ambelor, ca excese. Schimbarea însăși, la care se referă Confucius, poate fi înțeleasă ca modelare, achiziție a virtuților. S-ar înțelege, deci, că și în ceea ce-l privește pe omul hiperintelligent nu există nici o șansă ca acesta să fie antrenat în modelul confucianist. Sint însă și interpretări care echivalează sintagma **shang zhi** cu „cel înțelept”, cel care rămân neclintit, ferm în credințe și conduită, neinfluențabil la solicitările circumstanțiale.

17.4. Ajuns în târgul Wucheng¹, Maestrul aude zvon de cîntece de țiteră. Zîmbind ușor, spune: „La ce bun

să folosești pentru un biet pul satirul potrivit la tălat boi?”

Zi You răspunde: „Maestre, v-am auzit altădată spunînd: «Omul ales care învață Ritul și Muzica² va fi plin de iubire față de celălalt, omul de rînd care învață Ritul și Muzica poate fi mai bine guvernat».”

Maestrul spune: „Discipolii mei, iată un lucru bine grăit. Cele spuse de mine adineauri erau astfel doar pentru că am glumit.”

1. Mică cetate unde Zi You avea un post de dregător.

2. În original, **xue Dao** — „învață Dao”, specificat în conținutul său concret conform situației. Maestrul se arată șocat de rafinamentul alegerii (muzica însăși și instrumentul **qin** — țitera, simbolul Înțeleptului) și de modestia locului, observînd nepotrivirea (ca dizarmonie, tot o încălcare rituală) dintre calitatea obiectului și destinatarul lui. Zi You îl reamintește că important este obiectivul, el însuși gradat ierarhic. Și Omul ales și cel de rînd pot învăța Calea, dar cu efecte diferite conform aceleiași structuri de putere: a supune prin cunoașterea și respectul față de celălalt (**ai** — iubirea) și a fi supus, a învăța „să ascuți” („ascultarea” exersată prin muzică).

17.5. Gong Shan Furao¹ se răscoală în cetatea Bi al cărei comandant era și îl cheamă pe Maestru în tabăra sa. Confucius se gîndea să pornească spre el. Zi Lu, necăjit, i se adresează: „Este drept că n-avem unde să ne ducem, dar se cuvine oare să-l alegem tocmai pe Gong Shan?”

Maestrul răspunde: „Dacă mă cheamă acolo poate nu-l la întîmplare. Poate că în sfîrșit s-a găsit cineva care să mă folosească și să putem reinvia vechea splendoare a dinastiei Zhou de Apus².”

1. Comandantul cetății Bi, reședința familiei Ji uzurpatoare împotriva căreia acesta se răscoală.

2. Maestrul speră că Gong Shan îl va repune în drepturi pe prințul Lu și că va reinvia tradițiile bune ale regelui Wu din dinastia Zhou de Apus (un fel de „vîrstă de aur” a modelului de guvernare).

17.6. Zi Zhang îl întreabă pe Maestrul Kong ce este Omenia.

Maestrul răspunde: „Cel ce face ca în lume cinci lucruri să se împlinească atinge această supremă Virtute Omenească.”

Zi Zhang: „Permiteți să întreb care sînt cele cinci lucruri?”

Maestrul răspunde: „Politețea față de celălalt, îngăduința, buna-credință, zelul de a înfăptui și mărinimia¹. Politețea te ferește de jigniri, îngăduința îți aduce sprijinul multora, de bună-credință fiind și pe ceilalți te poți blzui, zelul îți asigură reușita, iar mărinimia îi face pe ceilalți să se supună cînd îi vei guverna.”

1. Între termenii emblematici grupați în cele „cinci lucruri necesare Omeniei”, alături de **gong** – politețea și **xin** – buna-credință, deja enunțate, **kuan** – îngăduința, toleranța, **hul** – mărinimia, generozitatea (chiar în sensul material, adică de a-i face pe alții să prospere) și **min** – zelul, promptitudinea în acțiune, sînt noi exigențe pentru a atinge **Ren**.

17.7. Bi Xi¹ îi făcuse Maestrului Kong o invitație și acesta dorea s-o onoreze. Zi Lu îi spune: „Maestre, v-am auzit altă dată spunînd că «Omul ales nu devine apropiat cu cel ce a făcut fapte rele.» Bi Xi s-a răsculat la Zhongmou² și acum dumneavoastră vă duceți la el. Cum se poate?”

Maestrul răspunde: „Într-adevăr, așa am spus. Dar altfel este acum zicerea potrivită: «Oricît ar fi ceva de tare tot se tocește și oricît ar fi de alb tot se înnegrește».³ Sînt eu oare doar o tîrtăcuță ce stă să se usuce atîrnată și nu poate să fie mîncată?”

1. Nobil din regatul Jin, care devine prefect de Zhongmou.

2. Oraș în regatul Wei cucerit de regatul Jin în 490 a.Chr.

3. Duritatea și albul ca atribute ale etalonului superiorității infailibile. Interesant este că tocmai duritatea și albul (ca proprietăți fără conotație morală) devin teme ale dezbaterii școlii nominaliste în demonstrația asemănărilor și deosebirilor dintre lucruri. Confucius acceptă faptul că situația nouă cere o nouă evaluare, că „zicerea veche” devine neadecvată.

17.8. Maestrul spune: „Zi Lu, ai auzit despre cele șase Virtuți¹ și despre cele șase pericole care le pîndesc²?”

Zi Lu răspunde: „N-am auzit.”

Maestrul spune: „Așază-te să ți le deslușesc: Să iubești Omenia și să nu iubești Învățătura, asta în prostie poate degenera. Să iubești Inteligența și să nu iubești Învățătura, asta în rătăcirea Căii poate degenera. Să iubești Credința în cuvântul dat și să nu iubești Învățătura, asta în hoție poate degenera. Să iubești Purtarea deschisă și să nu iubești Învățătura, asta în brutalitate poate degenera. Să iubești Curajul și să nu iubești Învățătura, asta în răzvrătire poate degenera. Să iubești Forța fizică fără Învățătură, asta poate degenera în nemăsură.”

1. **Liu yan** — „cele șase spuse”, cel șase termeni emblematici: **Ren** — Omenia, **Zhi** — Inteligența, **Xin** — Buna-credință, **Zhi** — Purtarea directă, **Yong** — Curajul, **Gang** — Forța, purtarea dură. Puse toate în raport cu **Xue** — Învățătura, instruirea (care conduce la cunoașterea experienței tezaurizate în Cărți, dar și la puterea discernământului, la clarviziune, la știința opțiunii și evitarea extremelor), aceste șase calități apar ca posibile încă de la naștere, neachiziționate (evident, prin învățare). Sau este vorba de cultivarea lor, într-o înțelegere primitivă și naivă, fără un adevărat discernământ.

2. Nesprînjinite de studiu aceste se predispoziții se valori cultivate pot „degenera în vicii” (verbul **bi**): **yu** — prostie, **dang** — ușurință, **zei** — hoție, **jiao** — brutalitate, **luan** — răzvrătire, **kuang** — lipsă de măsură. Fiecare din aceste vicii periculoase își precizează conținutul numai în raport cu accepția specială pe care **Xue** o la în fiecare din fraze.

Opțiunea pentru comportamentul superior uman, respectul și dragostea pentru celălalt, fără a cunoaște modelele Celor Vechi din Cărți (diverse situații care cer nuanțări, strategii de dozare) pot duce la pericolul de a fi prost de cel din jur care profită de bunătatea ta.

Opțiunea pentru inteligența pură, fără a învăța și limitarea zonelor în care să-ți exerciți inteligența („gîndirea de dragul gîndirii”, „cea asupra fenomenelor ciudate”) poate conduce la o prea mare disponibilitate intelectuală, la pierderea credinței în Cale și la ușurință, la un soi de „a te lăsa în voia valurilor” așa cum arată concret verbul **dang**.

Să iubești păstrarea cuvîntului dat fără discernământul pe care ți-l dă învățătura te poate conduce la promisiuni și pacturi regretabile, la situații de necinste.

Dragostea pentru purtarea directă, sinceră, fără a fi învățat regulile codificate ale politeții (regula atenuării, de pildă), poate duce la grosolănie și intoleranță.

Curajul sau forța necenzurate de reținerea și stăpânirea pe care o dă învățătura pot degenera și ele în comportări turbulente (**luan**) și manifestări liminare (**kuang**).

17.9. Maestrul spune: „Dragii mei, de ce nu studiați *Stihurile*¹? Ele îți pot dezvolta imaginația, te pot face mai bun observator, te pot apropia mai mult de popor și te pot face să știi să-ți exprimi nemulțumirea. În familie te ajută să-ți slujești părinții, în societate să-ți slujești Principele. Și apoi, din ele poți cunoaște numele pe care le au ierburile, copacii, animalele, păsările.”

1. Pentru Confucius, *Cartea Stihurilor* (*Shi Jing*), menționată nu de puține ori în *Lunyu*, constituie un îndreptar complex, un adevărat manual pentru Omul ales care găsește în ea exemple putându-i servi în opțiunile sale și modelul limbajului eficient, a cărui lectură dezvoltă și imaginația, spiritul de observație, modul de a-ți exprima sentimentele. Ea conține în plus învățături comportamentale în familie sau la Curte și are valoare „documentară” remarcabilă prin numeroasele informații despre oameni (obiceiuri, ritualuri) și natură. Cunoașterea „numelor” (**ming**) se poate referi și la „numele corecte”, normate, ale plantelor și viețuitoarelor care aveau în mod sigur diverse variante dialectale (învățarea ideogramelor care le notau însemna prin ea însăși o performanță).

17.10. Maestrul îi spune fiului său, Bo Yu: „Din *Cartea Stihurilor*, primele părți, *Zhou Nan* și *Shao Nan*¹, le-ai învățat? Cine nu învață *Zhou Nan* și *Shao Nan* e ca și cum stă cu fața la un perete așezat²!”

1. Primele două părți ale secțiunii *Guo Feng* (*Cîntecele Împărățiilor*) din *Cartea Stihurilor* denumite astfel după cele două zone din care au fost adunate cîntecele.

2. Comparația servește pentru a întări importanța lecturii acestor plese din *Shi Jing* (explicată în paragraful anterior). Instructivă și formativă, aceasta este deschizătoarea orizontului cultural al Omului ales.

17.11. Maestrul spune: „Se tot spune: «Riturile, Riturile!» Dar înseamnă ele doar podoabele de jad și mătă-

surile? Și se mai spune: «Muzica, Muzical!» Dar înseamnă ea doar să auzi clopotul sau toba și nimic altceva¹?”

1. Nemulțumit de tratarea Riturilor și a Muzicii într-un registru minor, de preocuparea doar pentru amănuntele tehnice și pentru execuție, Maestrul atrage din nou atenția asupra sensului lor esențial, deosebit de simpla ceremonie exterioară.

17.12. Maestrul spune: „Unul care-și ia o înfățișare frumoasă, dar pe dinăuntru tremură înfricoșat, dacă e să-l găsești asemenea în lumea oamenilor de rînd, e ca un borfaș care se furișează în casa omului făcîndu-și o spărtură sau cățărîndu-se peste creasta zidului¹.“

1. Comparația pitorească continuă insistența asupra contrastului dintre esență și aparență, fiind condamnată frauda unei aparențe neadecvate esenței.

17.13. Maestrul spune: „Acești așa-ziși «domni de la sat¹» sînt cei care virtuțile au ruinat.“

1. Titulatura **xian** **yuan** presupune un tip de nobilime rurală, probabil un soi de parveniți, care doar pretind că ar cultiva **De** — Forța Virtuții, dar sînt de fapt niște „hoți” (**zei**) ai ei.

17.14. Maestrul spune: „Cei care cînd aud ceva împrăstie în cele patru zări cele auzite, singuri se dau înlătur de la Virtute.“

17.15. Maestrul spune : „Alături de un necioplit¹ poți oare să-l slujești pe Principe? Înainte să-și capete dregătoria, nu s-a îngrijit decît cum s-o obțină. După ce a obținut-o nu i-a mai păsat decît cum s-o păstreze. Și temător să n-o piardă e capabil să facă orice.“

1. În original, **bi fu**. Folosirea sufixului **fu** (care indică statutul onorabil al celui aflat în discuție) după depreciațivul **bi** („necioplit”, „rudimentar”) are ca rezultat o emfaticizare a atitudinii disprețuitoare: „un asemenea individ”, „o astfel de creatură”. Repetat în text, termenul **bi** indică, raportat la **Jun zi** — Omul ales, lipsa totală de rafinament, un primitivism comportamental.

17.16. Maestrul spune: „Poporul avea în vechime trei metehne¹. La Cei de azi nici acestea așa cum erau

pe atunci nu mai sint. În trecut, nemăsura² consta în câteva mici opreliști încălcate, pe cînd în prezent înseamnă o totală libertate. Orgoliul Celor vechi era mai degrabă îmbătoșare, al Celor de azi e arțăgoasă îngîmfare. Prostia Celor vechi era prostie curată, a Celor de azi, prostie viclean înzorzonată.”

1. **San ji** — „trei boli”, „trei beteșuguri” (vezi 16.10. și 17.8.).

Opoziția dintre **gu** — Cel vechi și **jin** — Cel de azi marchează o diferență în gradul de simplitate, de naturalețe. Cel vechi erau aproplați de natură (prostia însăși era **zhi** — „directă”), feriți fiind de o mediere, de un ocol ipocrit (prostia de azi este **zha** — „acoperită”, „prefăcută”, „fățarnică”).

2. Termenul **kuang**, cu sensul concret de nebunie, „lipsă de control”, capătă valoarea de nonconformism extrem, de încălcare a hotărului Normei. Această lipsă de măsură datorată forței (vezi paragraful 8) includea în trecut și actele magnifice ale vechilor împărați sau regi. În contrast, lipsa de măsură în contemporaneitate înseamnă încălcarea oricărei reguli, anarhia și fărâdelegea.

17.17. Maestrul spune: „Vorbele meșteșugite și care te ajută să-ți compui aparența rareori ascund Omenia¹.”

1. Am dat o altă variantă pentru același dicton, ca în 1.3.

17.18. Maestrul spune: „Îmi displace ca roșul cu purpuriul să fie înlocuit¹. Muzica vulgară din Zheng² care corupe muzica clasică și ea e de disprețuit. Tot la fel îl detest pe cel care-și ascut limba și meșteresc vorba³ pînă ce strică în regat sau în familiile nobile Ordinea.”

1. Purpuriul, socotit culoarea intermediară, deci „secundară”, uzurpă puterea firească a roșului, considerat culoare fundamentală.

2. Muzica regatului Zheng, emblema muzicii decadente, în opoziție cu Ya — *Odele Clasice* (vezi și 15.11.).

3. **Li kou** — „cel cu limba ascuțită”, care profită de abilitatea lor orală, de tehnica argumentației **shi fel** — „pro și contra”.

17.19. Maestrul spune: „Aș dori să renunț la cuvîntel¹.” **Zi Gong:** „Dacă dumneavoastră, Maestre, n-ați mai

vorbi, cum atunci ne-ați mai putea transmite² nouă, discipolilor, învățătura?”

Maestrul răspunde: „Dar Cerul vorbește oare? Și totuși, ascultînd de el se rotesc anotimpurile și se nasc viețuitoarele. Grăiește Cerul ceva?”

1. Prin formula **wu yan** — „nevorbirea”, „fără vorbire”, Confucius își manifestă dorința unui alt tip de comunicare superioară. Ca și daoistul Zhuang Zi care dorește să-l întâlnească pe cel care a uitat cuvintele și să comunice cu el, Confucius vrea să uite modul de exprimare al Cerului (comenzi, indicarea modelului de acțiune), adică inducerea directă a actului esențial fondator, în ritmicitatea sa ritualizată (**si shi xing** — „lucrarea celor patru anotimpuri”). Ca și celelalte formule negative, **wu wei** — „neacțiunea” și **wu yu** — „nedorința”, prefixate cu negația **wu** (emblema zonei superioare a lui **Dao** însuși), **wu yan** — „nevorbirea” nu presupune vidul de exprimare, neantul, ci „prezența negativă”, adică afirmarea esenței.

2. Sintagma **he shu**, în traducere literală „cum ați mai face explicit sensul”, unde **shu** înseamnă meșteșugul medierii sensului.

17.20. Ru Bei¹ vrea să-l vadă pe Maestru. Maestrul refuză să-l primească pe motiv că este suferind. Dar cînd slujitorul iese să îl anunțe pe vizitator, Maestrul ia țitera și începe să cînte anume pentru a fi auzit.

1. Personaj din regatul Lu, despre care exegeza nu dă alte informații. Se presupune că nu era în grațiile Maestrului și că acesta ostentează refuzul de a-l primi. Pasajul ar putea fi considerat, după părerea noastră, o continuare a celui anterior, ca mostră a unui alt mod de a comunica fără cuvinte.

17.21. Zai Yu spune: „Să ții trei ani doliu după părinți¹ nu e o treabă grea, dar dacă Omul ales încetează în acești trei ani practicarea Riturilor, acestea se vor deteriora. Dacă Muzica trei ani n-o mai exersezi, în mod sigur va dispărea. La urma urmei, cînd vechea recoltă e terminată, altelea noi îi culegi roada, iar lemnul de foc trebuie și el adunat după cum într-un an se rotesc iarna sau vara². Și pentru doliu un an nu ar fi de ajuns, nu-l așa?”

Maestrul răspunde: „Dar ai putea tu ca numai după un an de la moartea părinților să-ți înghiți cu inima ușoară merindea și să te gătești în mătăsuri fine?”

Zai Yu: „Da, n-ar fi greu pentru mine.”

Maestrul: „Dacă tu ai inima s-o faci, fă-o dar. Când Omul ales e în doliu, mâncărurile de sol fără gust îl par și nu-i mai priște nici Muzica. Nu-i mai priște nimic din ceea ce altădată îi plăcea și de aceea de toate cele lumești se lipsește. Dar dacă pentru tine-i ușor, n-ai decît să faci cum vrei.”

Zai Yu iese.

Maestrul: „Yu e unul ce cu adevărat nu are Virtute. Copilul în primii trei ani de viață depinde de părinți. Trei ani de doliu sînt un obicei cumințe pentru toată tagma omenească. Ai zice că Yu nici n-a avut parte de cei trei ani de dragoste părintească.”

1. În perioada celor trei ani de doliu, fiul trebuie să-și întrerupă toate activitățile și chiar să-și părăsească reședința (în text, **ju chu**, al cărui sens de „privare deliberată” este înglobat de noi în „și de toate cele lumești se lipsește”) și să locuiască într-o colibă aproape de mormintul tatălui.

Obiceiul doliului îndelungat era foarte răsbindit în rîndul cărturarilor confucianiști și generează un fenomen al unei practici intelectuale. Aceste „concedii sabatice”, cînd ei își întrerup îndatoririle oficiale, îl îndreaptă spre studiul și creația artistică.

2. Schimbarea lemnului de foc după anotîmp avea valoare rituală. Referirea la recoltă și lemn de foc servește sublinierii întregului ca ciclu încheiat (un ciclu ritual complet) pe care îl reprezintă un an. Ea îl servește lui Zai Yu ca argument în susținerea unui singur an de doliu în fața lui Confucius care este partizanul doliului de trei ani, cutumă ce pare de dată recentă și în orice caz neadoptată de toată lumea.

17.22. Maestrul spune: „Greu mai e cu cel care întreaga zi și-o petrec să-și umple burțile și nu-și pun la lucru mintea. Măcar de-ar ști să joace ca lumea șah¹. Decît nimic, tot ar fi ceva.”

1. **Boyl**, numele unei variante vechi a șahului chinez sau al unui joc de zaruri (atestat în *Zuo Zhuan*).

17.23. Zi Lu: „Omul ales cultivă curajul.”

Maestrul spune: „Omul ales pune dreptatea mai presus de orice. Când e curajos și nu e drept, ajunge să se revolte. Omul de rînd care e curajos și nu e drept ajunge la tîlhărie.”

17.24. Zi Gong întreabă: „Omul ales disprețuiește pe cineva?”

Maestrul răspunde: „Da, disprețuiește. Pe cel care doar de defectele altuia vorbește. De asemenea pe cel care îl vorbește de rău pe cel care deasupra îl sînt. Și pe cel îndrăzneț fără măsură care uită de politețe. Și pe cel care îndrăznesc să facă numai după cum li se năzarește.”

Maestrul adaugă: „Dar tu nu ai pe unii pe care nu-i poți suferi?”

Zi Gong răspunde: „Nu-i sufăr pe cei care nu-și văd neajunsurile și se folosesc de meritele altora pentru a se arăta pe ei meritînd. Pe cei nerușinați care se dau drept curajoși. Și pe cei care descoperă la alții necinstea, ei înșiși înșelînd.”

17.25. Maestrul spune: „E foarte greu să te descurci cu femeile și cu omul de rînd. Adică, dacă-i tratezi familiar devin nerespectuoși, dacă-i ții la distanță, îți poartă pîcă.”

17.26. Maestrul spune: „Cine la 40 de ani este de oameni urît, așa o să rămînă toată viața, pînă la sfîrșit.”

WEI ZI

**[DESPRE PEREGRINĂRILE MAESTRULUI
ÎN CĂUTAREA UNUI PRINCIPE MODEL]**

18.1. Wei Zi¹ pe tiranul Yin Zhouxin din dinastia Shang l-a părăsit. Ji Zi² cu sclavia a fost de tiran pedepsit. Iar pentru că pe tiran l-a criticat cu asprime, Bi Gan³ a fost ucis cu cruzime.

Maestrul spune: „În acea dinastie au fost acești trei oameni înzestrați cu Omenie.”

1. Fratele vitreg al tiranului Yin Zhouxin din dinastia Shang al cărui nume a fost introdus de noi în traducere pentru a face explicit textul care îl desemnează doar prin pronume în cele trei secvențe. Din cauza purtării nedemne a tiranului, Wei Zi s-a retras în sihăstrie.

2. Unchiul tiranului. A fost transformat în sclav pentru că a îndrăznit să-l critice fățiș pe acesta.

3. Un alt unchi al regelui. Extrem de virulent la adresa abuzurilor tiranului, a fost condamnat la moarte. Se spune că Yin Zhou a pus să i se scoată inima pentru a demonstra că nu are șapte cavități, câte ar fi trebuit să aibă inima unui înțelept.

18.2. Liu Xiahu¹ care avea funcția de magistrat² fusese de trei ori din slujbă alungat. Cineva îl întreabă: „Domnia ta n-ar fi trebuit să pleci din regat?” El răspunde: „Dacă-mi îndeplinesc slujba păstrînd aceeași atitudine dreaptă³, credeți că este vreun loc de unde să nu flu de trei ori alungat? Iar ca să-mi îndeplinesc slujba necinstit³ nu văd la ce bun locul unde-mi trăiesc părinții să-l fi părăsit!”

1. Vezi 15.14.

2. **Shi shi**, post de magistrat, nu foarte înalt în ierarhie, în sarcina căruia intra instruirea cazurilor criminale.

3. **Zhi Dao** — Calea dreaptă și **Wan Dao** — Calea plezișă formează cuplul a două moduri opuse de acțiune.

18.3. Prințul Jing din regatul Qi îl primește pe Maestrul Kong. Spune: „Nu pot să-l tratez ca și cum ar avea rangul egal cu al celor din familia Ji¹. Îl pot trata ca inferior acestora, dar ca superior celor din familia Meng.” Și încă: „Eu unul am îmbătrinit, nu îl pot folosi cum î s-ar fi convenit.”

Și Maestrul a plecat din Qi².

1. Se înțelege că Prințul aplică regulile ceremoniale raportându-se la cutuma din regatul Lu unde se aflau familiile Ji și Meng.

2. Aflat în peregrinările sale la diverse Curți unde își oferă serviciile de consilier, Confucius efectuează și o testare a principelui suveran. Se pare că de data asta prințul are respect față de regulile rituale, dar își dă seama că nu este la înălțimea așteptărilor (și capacităților) lui Confucius care vrea să-și impună modelul propriu de guvernare.

18.4. Cel din regatul Qi trimite în regatul Lu cîntărețe și muzicanți¹. Seniorul Ji Huanzi² se ocupă de primirea lor și cîteva zile nu mai vine la Curte să se ocupe de guvernat.

Văzînd acestea Maestrul a plecat.

1. Stratagemă vicleană prin care se urmărește slăbirea conducerii statului căruia i se face darul. Acest incident este condamnat de Confucius și ca încălcare a protocolului.

2. Tatăl nobilului Ji Kangzi (șeful familiei Ji).

18.5. Jie Yu¹, nebun din regatul Chu, trece cîntînd pe lingă Maestrul Kong. Versurile cîntecului sunau așa:

„O, Fenix! O, Fenix!

De ce a slăbit strălucirea ta?

Trecutul s-a dus, nu mai poate-nvia,

Dar în viitor poate că iar îți va surîde soarta.

Gata! Ajunge! Îndeajuns!

Prea plină de amenințări e domnia acum!”

Maestrul coboară din cară dorind să-i vorbească, dar omul se grăbește să dispară, astfel că nu poate schimba cu el nici o vorbă.

1. Ermit daoist din regatul Chu, reprezentativ pentru curentul pesimist al vremii (vezi și 14.30.). Într-o atitudine de îngăduitoare dezaprobare, Confucius îl numește pe cel asemănător ermitului **xiao ren** („worthy people”, cf. Chen Jingpan, p.78). Episodul apare menționat și în *Zhuang Zi*, IV,8.

18.6. Chang Ju și Jie Ni¹ își arau împreună ogorul. Maestrul Kong trecând pe acolo îl trimite pe Zi Lu să afle de la ei pe unde este vreun loc de trecut rău.

Chang Ju îl întreabă: „Cine-i cel ce în car ține hățurile?”

Zi Lu răspunde: „Este Kong Qiu din regatul Lu.”

Chang Ju: „Kong Qiu din Lu?”

Zi Lu: „Da, el e, cum îți spun.”

Chang Ju: „Atunci știe singur care-i locul de trecere cel mai bun².”

Zi Lu îl întreabă atunci pe Jie Ni. Jie Ni spune: „Dar Domnia ta cine ești?”

Răspuns: „Mă cheamă Zi Lu.”

Jie Ni: „Ca discipol, pe Kong Qiu din Lu îl urmezi?”

Zi Lu: „Chiar așa.”

Jie Ni: „Lumea-ntreagă-i un șuvoi nesupus. Îl poate schimba cineva?³ În loc să-l urmezi pe unul care se ferește doar de unii oameni, mai bine i-ai urma pe cei care au părăsit pe toată lumea³!” Spunând acestea, răstoarnă peste sămînță brazda.

Zi Lu se întoarce și-l povestește Maestrului cele auzite.

Maestrul răspunde: „Nu putem să ne-nsoțim cu păsările și cu jivinele din pădure. Dacă nu stăm cu oamenii laolaltă, atunci cu cine? Și dacă șuvoiul lumii ar lua-o pe Cale drept, n-aș mai avea atunci de ce să-ncerc să-l îndrept.”

1. Dol ermiți, ca și Jie Yu din pasajul anterior, care își exprimă limpede dezaprobarea față de alegerea lui Confucius de a încerca să schimbe lumea din interiorul ei.

2. Limbajul este aluziv și pasajul e dominat de simbolul apel curgătoare — cursul lumii (opus simbolului apel stătătoare care pentru daoist este Înțeleptul ce „nu acționează”). Ca unul care încearcă să-l schimbe cursul, Confucius ar trebui să știe cel mai bine unde se află vadul.

3. Scepticismul față de zădărnicia încercării Maestrului de a schimba (yi) cursul năvalnic al lumii este în continuare întărit de sugestia de a rămâne cu „cel care au părăsit lumea” (bi ren zhi shi) și de a nu-l mai urma pe „cel care l-a părăsit doar pe oameni”, sintagmă simetrică cu cea dinainte, referindu-se la Confucius care s-a retras (bi) de la Curțile celor care s-au dovedit lipsiți de Virtute.

18.7. Călătorind cu Maestrul, Zi Lu, rămas în urmă, se întâlnește cu un moșneag care ducea pe umăr un coș atârnat de un băț.

Zi Lu întreabă: „L-ai văzut cumva pe Maestrul meu?”

Bătrînul răspunde: „Tu care nu știi să-ți folosești cele patru membre și nu poți deosebi cele cinci cereale¹, ce fel de Maestru poți avea tu, pe care eu să-l fi-nțit în cale?” Și spunînd acestea își lasă coșul jos și începe să scormonească pămîntul cu bățul. Zi Lu se oprește și el, respectuos, cu mîinile împreunate.

Bătrînul îl invită să stea la el peste noapte. Îi tale un pul, îi dă fîrtură de mei să se ospăteze și își aduce cei doi fii să-l salute.

A doua zi, Zi Lu își urmează calea și-l ajunge din urmă pe Maestru. Auzîndu-l povestea, Maestrul îi spune: „Era un pustnic, din cei retrași din lume².” Și-l pune pe Zi Lu să se întoarcă să-l vadă, dar cînd acesta ajunge, bătrînul nu mai era.

Zi Lu spune: „Nu-l drept să te retragi așa de la îndatoririle tale lumești. Cum să slujești ca dregător și să respecti ierarhia dintre cei tineri și cei vîrstnici? Și regula dreaptă dintre suveran și supus cum s-o cunoști? Numai pentru a-ți purifica trupul și pentru propriul bine nu poți să încalci Marea Lege a ceea ce se cuvine³. Cînd Omul ales slujește ca dregător, își împlinește datoria cea dreaptă, chiar dacă **Dao** — Modelul perfect al Cerului nu poate fi refăcut. Dar asta o știm de la început⁴.”

1. **Wu gu** — „cele cinci boabe”: orezul, grîul, leguminoasele (fasolea și mazărea) și două tipuri de mei.

Exprimarea se referă deopotrivă la nepriceperea concretă a discipolului la muncile ogorului și la lipsa înțelepciunii de a fi aproape de Natură, condamnată de ermitul daoist.

2. **Yin zhe** — „retragerea în sihăstrie, departe de lume”.
 3. **Da lun**, termen ce desemnează legea relațiilor codificate și care va fi foarte uzual în limbajul tehnic al confucianismului ulterior. În limba chineză contemporană îl regăsim în cuvântul bisilabic **lun li** („morală”, „noi-ma respectării legii relațiilor umane”).

4. Zi Lu observă egoismul daoistilor, individualismul lor, și insistă în final asupra măreției condiției tragice asumate de confucianști în efortul lor de a trece Modelul perfect al lui **Dao**, **Tian Dao** — **Dao** al cerului, în **Ren Dao** — **Dao** al omului.

18.8. Marii oameni care s-au retras din viața publică: Bo Yi¹, Shu Qi¹, Yu Zhong², Yi Yi³, Zhu Zhang³, Liu Xiaohu⁴, Shao Lian⁵.

Maestrul spune: „Pentru că nu și-au plecat voința și nu s-au lăsat umiliți, Bo Yi și Shu Qi au rămas renumiți.”

Apoi îi definește pe Liu Xiaohu și pe Shao Lian: „S-au plecat și s-au umilit, dar măcar au vorbit demn și au acționat chibzuit.”

Cît despre Yu Zhang și Yi Yi spune așa: „Au trăit retrași din lume și au părăsit vorbirea⁶ astfel că și-au păstrat puritatea și și-au recîștigat puterea.

Eu unul nu sînt așa. Nici măcar nu-mi pun problema dacă se poate sau nu se poate renunța.”

1. Vezi 5.23., 7.15., 16.12.

2. Fratele lui Tai Bo (vezi 8.1.).

3. Personaje neidentificate de exegeză.

4. Vezi 15.14.

5. Personaj din zona de răsărit considerată „barbară”.

Toate aceste personaje sînt cunoscute auditoriului. Par să facă parte dintr-un text (listă biografică) pe care Maestrul îl comentează cu discipolii, sau este pur și simplu propusă o listă de personaje ca temă de discuție la „seminarii”. Emblema care le reunește în aceeași mare categorie este **yi min** (literal: „au fugit de popor”). Gruparea personajelor citate schițează trei trepte ale „retragerii” din lume: de la retragerea motivată prin neabdicarea de la principii și idealuri la o retragere tipic daoistă în scopul purificării ascetice și a redobîndirii puterii. Mai neclară este cea de-a doua treaptă, mai ales că personajele nu

sint identificate pentru a se putea completa informația despre ele prin paratext.

6. **Fang yan** — „au lăsat vorbirea”, sintagmă interpretată și cu sensul de „au vorbit slobod”.

18.9. Marele Maestru de muzică¹ Zhi plecă în regatul Qi. Gan, cel de-al doilea maestru de muzică, plecă în regatul Chu. Liao, maestru de muzică de rangul al treilea, se duse în regatul Cai. Que, maestru de muzică de rangul al patrulea, plecă în regatul Qin. Marele toboșar Fang Shu trecu Fluviul Galben, Wu, cîntărețul la tamburină, trecu riul Han, iar Yang, ajutor de maestru, și Xiang cel ce ținea hangul ajunseră să treacă marea².

1. **Yue shi** — Maestrul de muzică cînta în timpul mesei suveranului. După rangul maxim, **da shi**, urmează în descrescere: **ya fan, san fan, si fan**.

2. Enumerarea acestor personaje, a căror identificare nu poate fi făcută, simbolizează dezastrul politic al regatului. Tonul lui Confucius sugerează dezolarea față de prăbușirea ordinii dinastice, moment reperabil în 517 a. Chr., cînd prințul Zhao din regatul Lu fuge în regatul Qi. Alături de degradarea Riturilor, migrația aceasta din domeniul muzicii este simptomul sigur al decăderii.

18.10. Prințul Zhou îi spune fiului său, prințul Lu: „Omul ales nu-l tratează cu nepăsare pe cel apropiat, nu dă prilej miniștrilor să se plîngă că nu sînt de folos, și nici nu-l alungă pe cel care-l slujesc de mult decît dacă are un motiv serios. Și nici nu așteaptă ca un singur om să facă totul¹.“

1. Pentru aserțiunea finală, vezi și 13.25.

18.11. Dinastia Zhou are opt nobili cărturari: frații Bo Da și Bo Kuo, frații Zhong Du și Zhong Hu, frații Shu Ye și Shu Xia, precum și frații Ji Sul și Ji Gua¹.

1. A. Waley remarcă existența rimelor perechi pe care le formează numele personajelor după pronunția veche resțituită, sugerînd ipoteza unor cupluri de gemeni ca simbol al fertilității (în *Zuo Zhuan* există de asemenea menționat un astfel de set de gemeni).

Pasajul este considerat în general ca parazit, ca o inserție accidentală care nu se integrează în unitatea capitoulului și nici a cărții înseși.

[DESPRE ÎNVĂȚĂTURĂ ȘI
DESPRE MERITELE MAESTRULUI]

19.1. Zi Zhang spune: „Un nobil cărturar pus în fața pericolului poate să-și dea și viața. Cînd e în situația de a obține ceva chibzuiește¹ să nu încalce dreptatea². Cînd face ceremoniile sacrificiale caută să fie plin de smerenie, iar la doliu e pătruns de durere. Ce altceva mai mult i se poate cere?”

1. Verbul **si** („a se gîndi la”, „a reflecta analizînd datele”), care apare de trei ori în text ca predicat, a fost tradus în funcție de cele trei obiecte: **yi** — dreptatea, **jing** — smerenia, **ai** — durerea. Reprezentînd activitatea unui organ considerat ca avînd dublă capacitate, **xin** — minte-inimă, acest verb capătă sensul complex de gîndire-simțire. El are în plus conotația acțiunii care urmează, deci conținutul său semantic este „a te pătrunde de ceea ce ai de făcut”, ca obiectiv și efect, într-o maximă responsabilitate și moralitate.

Niciodată Omul ales nu acționează minat de instincte, la voia întîmplării, dar nici pur și simplu „rațional”, uscat, analitic, rece. Aici stă marea diferență dintre confucianist și daoistul care își propune ca țel spiritualitatea pură, eliberarea pulsionilor, sau legistul care cere o eficiență impersonală, fără implicare subiectivă.

2. Vezi și 14.12.

19.2. Zi Zhang spune: „Despre cel ce practică Virtutea, fără să-i înțeleagă măreția, despre cel ce urmează Calea dar fără credința nestrămutată în ea, spunem oare că posedă Virtutea și că a îmbrățișat Calea sau ba?¹”

1. Pentru secvența finală, **yan meng wei you, yan meng wei wu** (literal: „se poate considera că există/are, se poate considera că nu există/nu are”) sînt posibile mai multe

interpretări, după cum se identifică relația verbelor **you** („a exista”) și **wu** („a nu exista”) cu grupurile nominale (subiect, obiect) din frază. Astfel A. Waley traduce acest final: „how can one count him as with us, how can one count him not with us?”

19.3. Discipolii lui Zi Xia îl întreabă pe Zi Zhang despre raporturile dintre oameni.

Zi Zhang: „Zi Xia cum v-a spus?”

El răspund că Maestrul Zi Xia le-a spus așa: „Cu cel cu care poți fi prieten să te însoțești, dar de cel care merită ținut la distanță să te ferești.”

Zi Zhang: „E diferit de ceea ce eu însumi am auzit și care sună astfel: «Omul ales îl venerează pe omul superior¹, iar față de oamenii obișnuți e îngăduitor. Laudă bunătatea și compătimește neputința.» Căci dacă eu însumi nu sînt un om superior cum să nu pot fi cu ceilalți îngăduitor? Dacă, dimpotrivă, nu sînt așa, de ce să mă mai feresc eu de oameni, cînd ei înșiși de mine se vor îndepărta²?”

1. Termenul **xian** („remarcabil”, „deasupra celorlalți”) marchează stadiul superior al calităților Omului ales și este folosit în text și cu forma superlativă (**da xian**) și cu forma negativă (**bu xian**). Are conotația de „elită” (indivizi deosebiți) în opoziție cu **zhong** („gloată”), tradus de noi prin „oameni obișnuți”.

2. Problema păstrării distanței ierarhice este corectată prin pledoaria pentru toleranță (**rang**) care este o urmare firească a superiorității morale. Verbele care exprimă această raportare valorică sînt **yu** („a fi împreună”) și **ju** („a ține la distanță”).

19.4. Zi Xia spune: „Și Căile mici¹ au desigur folosul lor. Dar mă tem că abătîndu-te astfel de la Cale, poți să nu mai ajungi la ea, așa că Omul ales e mai bine să nu se preocupe de așa ceva.”

1. **Xiao Dao** — „Căile mici”, indeletnicirile mărunte, colaterale, tradus de noi literal (unii comentatori au propus sublinierea lor ca nerituale sau, cf. A. Waley, ca referindu-se la agricultură, medicină, adică la „cunoștințele specializate” aplicate la meșteșuguri). Opțiunea noastră

vizează opoziția dintre Calea secundară (cu obiectiv minor) și Calea cea Mare (avînd ca obiect Marele Plan). A mai fost tradus, tot cam în această idee a opoziției, și prin „doctrine inferioare”.

19.5. Zi Xia spune: „Cel care zilnic își constată lipsurile și lună de lună nu uită ce-a-nvățat, poate fi numit de studiu pasionat¹.“

1. **Hao xue** — „bun la învățătură”, „pasionat de studiu”, „bun învățăcel”.

19.6. Zi Xia spune: „Îmbogățiți-vă învățătura și perseverați în ceea ce v-ați ales drept țel. Întrebați deschis asupra temeiului a tot ce vă interesează și chibzuți cum e mai potrivit înainte de a acționa¹. În asta se află **Ren** — Omenia².“

1. Sint revăzute, în continuarea pasajului anterior, elementele-cheie ale procesului învățării (**xue**): **bo xue** — acumularea de cunoștințe pînă la erudiție, **du zhi** — mobilizarea puternică a voinței, **qie wen** — iscodirea deschisă asupra întrebărilor (ca temeinice) și **jìn sì** — chibzuirea conform situației, deliberarea la obiect.

2. **Ren zai qì zhong** — „Omenia se află în interiorul acestora”, dar nu se rezumă la ele (vezi și 2.18., 7.15., 13.18., 15.21.).

19.7. Zi Xia spune: „Așa cum o sută de diverși meșteșugari în atelierul lor își desăvîrșesc fiecare lucrarea, tot așa și Omul ales prin studiu atinge Calea².“

1. În textul original „o sută”, și cu sensul de „mare diversitate”.

2. Cele două părți ale „zicerii” sînt în perfect balans simetric, ordonînd seri de perechi corelate în plan paradigmatic. Semnalăm între ele verbele specifice celor două planuri: **cheng** — „a implini” cu obiectul **shì** — „lucrarea practică” și **zhi** — „a atinge” **Dao** — Calea.

19.8. Zi Xia spune: „Cînd omul obișnuit a greșit, își acoperă imediat greșeala printr-un stil meșteșugit¹.“

1. **Bi wen** — literal: „îl trebuie stil ornamentat”, adică recurge la diverse artificii pentru a salva aparențele, pentru a se justifica. Omul ales, dimpotrivă, refuză însăși justificarea.

A. Waley, care nu este de acord cu interpretarea sintagmei **bi wen** ca „remediere”, propune pentru frază un alt raport logic: „Dacă omul de rînd face greșeli, este întotdeauna din cauza gustului excesiv pentru ornament.”

19.9. Zi Xia spune: „Omul ales poate fi privit în trei ipostaze¹: privit de departe e plin de gravitate; de aproape e plin de blîndețe; cînd îl auzi vorbind e plin de temeinicie.”

1. **San blan** — literal: „trei schimbări”. Termenul **blan** fiind perechea lui **chang** („performanță, esență”) poate fi tradus și ca „aparență”, „aspect”. Am considerat că este vorba de manifestări din diferite perspective ale esenței.

19.10. Zi Xia spune: „Un Om ales mai întîi cîștigă încrederea poporului și abia apoi e în stare să-l conducă. Dacă nu l-a fost obținută încrederea, poporul, cînd e pus la înfăptuit, se va crede obișduit. Omul ales doar după ce cîștigă încrederea suveranului¹ poate să-și permită să facă critici. Dacă suveranul nu are deja această încredere, el va socoti că e vorba de insulte.”

1. Inexistent în text, reperul suveranului este introdus de exegeză prin depistarea sa ca obiect al criticii.

Topicul pasajului este termenul-lemă **xin** — „credibilitatea”, considerat de data aceasta ca element esențial al guvernării.

19.11. Zi Xia spune: „Cînd este vorba de Marile Virtuți¹ nu se îngăduie încălcările, pe cînd cu Micile Virtuți¹ se îngăduie ajustările.”

1. **Da De** — Marile Virtuți (Omenia, Loialitatea, Pietatea filială, Credibilitatea) „au limite netransgresabile”, exprimare realizată ca și în cazul verbelor prin lexeme conotate spațial. Despre Micile Virtuți (**Xiao De**), se afirmă că se poate „ieși” (**chu**) sau „întra” (**ru**) în teritoriul lor, marcîndu-se o permisibilitate a încălcării limitelor.

S-ar putea ca textul să propună o perspectivă pur semantică, adică să fie vorba chiar de intensiunea termenilor care sînt emblemele Virtuților. „Corectarea numelor” care redau Marile Virtuți ar putea consta în restabilirea integrității lor intensionale, fără „întrări” sau „ieșiri”.

19.12. Zi You spune: „Pe discipolii lui Zi Xia dacă-l pui să măture sau să curețe, să vină cînd sînt chemați

și să răspundă cînd sînt întrebați sau să primească și să petreacă pe cineva, se descurcă bine. Dar astea toate nu-s decît treburi mărunte. Dacă e vorba de lucrurile esențiale, ei bine pe astea nu le-au învățat. Se poate așa?”

Auzind, Zi Xia: „Vai, vorbele lui Zi You sînt greșite! Cînd Omul ales învață Calea, ce trebuie transmis mai întîi și ce mai apoi explicat? Este ca și cu arborii și plantele: trebuie să le distingi după soi și după specie¹. Calea pe care o învață Omul ales nu poate fi hotărîtă oricum, la întîmplare. Dar cel ce știe să deosebească începutul și sfîrșitul, și cum se face trecerea de la mic la mare, nu poate fi decît Înțeleptul² cu minte clar-văzătoare.”

1. În loc de dificila strategie a stabilirii a ceea ce este principal și ce este secundar, prin comparația cu regnul vegetal. Zi Xia propune o interesantă metodă de categorizare în două etape: „prin micile diferențe” (**yi** ble) se ajunge la „delimitările esențiale” (**qu**). Am propus această interpretare personală (o perspectivă de categorizare) a secvenței în care se face comparația cu arborii și plantele în urma cercetării metodei gînditorilor chinezi din acea perioadă, foarte preocupați de stabilirea „diferențelor” și „asemănărilor” pentru a face categorizări. Ne deosebim astfel de soluțiile exegezel care sugerează ideea diversității ca mărime sau a unei diferențe de adecvare circumstanțială, și care ne-au părut neconcludente și fără a aduce coerența necesară pasajului.

Părerea lui Zi Xia este că de fapt etapele Căii (procesul de transmitere a Învățăturii) nu pot fi stabilite linear, că ele se îmbrică, sînt în raport de interdependență, deci că lucrurile mici pe care le fac discipolii pot foarte bine să presupună lucrurile esențiale.

Pasajul pare o încercare de a legitima ideea unui ritualism interior (secundar) tehnicist, poate ca răspuns la criticile aduse confucianismului ulterior tot mai formal.

2. **Sheng** – Înțeleptul, cel care s-a născut cu cunoașterea (vezi 16.9.).

19.13. Zi Xia spune: „Cînd slujești într-o dregătorie și-ți mai rămîne forță, dedică-te studiului. Dacă, dedicat studiului, îți mai rămîne forță, du-te și slujește ca dregător¹.”

1. Între **shi** („a sluji ca dregător“), compus grafic din cheia semantică „om“ și foneticul „shi“ – cărturar, și **xue** („a studia“) este o relație de interdependență.

19.14. Zi You spune: „Doliul trebuie să se oprească la menirea de a exprima durerea, la nimic altceva¹.“

1. Referire la manifestările exagerate ale pietății filiale din perioada de doliu, care ar putea dăuna sănătății. Cronicile tîrzii din vremea dinastiei Han consemnează asemenea cazuri de manifestare exterioară a pietății filiale, precum fiii care refuză funcțiile publice ca să se ocupe de bătrînii lor părinți pe moarte, fiii care se mutilează pentru a-și hrăni părinții din propria carne, nebunia la decesul părinților și altele. Aceste manifestări extreme funcționează ca un cod de comportament menit să atragă atenția asupra protagoniștilor, să semnaleze public pietatea filială, căci ea servește drept parametru în selectarea și recrutarea marilor dregători.

19.15. Zi You spune: „Prietenul meu Zi Zhang poate fi socotit de un talent ce cu greu se poate egala. Și totuși n-a atins **Ren** – Omenia¹.“

1. Vezi finalul 14.1.

19.16. Maestrul Zeng spune: „Cînd ești cu Zi Zhang, el are o măreție ce copleșește toată adunarea¹. Cu greu mai poți să atingi, alături de el, Virtutea.“

1. Adjectivul **tang**, repetat în poziția A a frazei nominale (de tip **A hu B ye**), se transformă în predicat descriptiv emfaticizat, cu valoare intensivă.

19.17. Maestrul Zeng spune: „L-am auzit pe Maestrul Kong că spunea: „În mod obișnuit omul nu dă la iveală în întregime ceea ce în suflet ascunde. Numai cînd, îndoliat, părinții și-l plînge¹.“

1. Neexteriorizarea sentimentelor, pudoarea și decența confucianiste care previn sentimentalismul ieftin și preferă durerea sau bucuria reținută, fac concesii în cazul morții părinților.

19.18. Maestrul Zeng spune: „Am auzit de la Maestrul Kong: „Pietatea filială a domnului Meng Zhuan¹ o pot și alții imita. Dar felul în care el nu l-a schimbat

tatălui după moarte demnitarilor și i-a continuat guvernarea² e greu de imitat.”

1. Fiul lui Meng Xian, mort în 554 a.Chr., mare demnitar din regatul Lu.

2. Respectarea fidelă a prescripțiilor perioadei de doliu.

19.19. Când Meng Sunshi îl numește pe Yang Fu¹ într-un post de judecător, acesta îi cere lui Zeng Zi ajutor. Zeng Zi spune: „De mult timp cel care conduc au pierdut dreapta Cale și poporul e lăsat de capul lui. Când vei scoate la lumină adevărul² fii compătimitor și nu triumfător³.”

1. Discipolul lui Zeng Zi.

2. **De qi qing** — „judecarea unor situații ca pedepsitor”.

3. Actul justițiar trebuie să fie însoțit de tristețea (**ai**) pe care o dă cunoașterea cauzelor și nu de jublarea (**xi**) în fața triumfului dreptății.

19.20. Zi Gong spune: „Regele Zhou Xin¹ era rău, dar nici chiar atât pe cât se spune. De aceea Omului ales nu-i place să locuiască în josul apei.² Pentru că după aceea tot ce în lume e rău se adună pe capul său³.”

1. Vezi 18.1.: tiranul Zhou Xin.

2. **Ju xia lu** („a locui în josul apei”), sintagmă în care cuvântul **xia** — „inferior” nu este compatibil cu postura Omului ales.

3. Șuvoiul rumorii opiniei publice își adună reziduurile asupra-i, aldoma unui râu. „A nu locui în josul apei” își deconspiră sensul de „a nu fi la îndemîna birfei”, „a avea o purtare ireproșabilă și distantă”.

19.21. Zi Gong spune: „Greșelile Omului ales sînt ca eclipsele de soare și de lună. Când greșește, toată lumea-l zărește, și toată lumea se uită la el cu admirație, cînd o ia pe calea cea bună.”

19.22. Gong Sunchao din regatul Wei¹ îl întreabă pe Zi Gong: „Dar Zhong Ni² de unde are Învățătura?”

Zi Gong răspunde: „Vechea Cale a regilor Wen și Wu³ nu s-a pierdut, ci s-a păstrat între oameni pe pămînt. Omul ales superior⁴ posedă miezul ei⁵. Cel care nu este așa ajunge să știe doar o parte neînsemnată⁵

din ea. Dar Calea regilor Wen și Wu se află peste tot în lumea asta. Cum atunci Maestrul Kong să nu fi ajuns s-o învețe? Și de ce i-ar fi trebuit un Maestru⁶ ca să i-o predea?”

1. Pentru că sînt mai multe personaje cu acest nume s-a specificat locul de baștină al acestui personaj despre care exegeza nu dă alte date.

2. Numele lui Confucius.

3. Modelul guvernării înțelepte care instaurează Ordinea.

4. **Xian zhe** — „Omul ales remarcabil”, echivalat de unele traduceri cu Înțeleptul, în opoziție cu **bu xian zhe** — „cel ce nu este Om ales superior”.

5. **Zhi qi da zhe** — „cunoaște partea ei măreață, importantă”, în comparație cu **zhi qi xiao zhe** — „cunoaște partea ei mică, neînsemnată”.

6. **Chang shi** — „profesor permanent”, un Maestru oficial. Confucius nu are nevoie de un asemenea Maestru, căci el a redescoperit singur vechea Cale și s-a instituit transmitător al ei, cel care „o reînvie”.

19.23. Shusun Wushu¹ le spune la Curte marilor demnitari: „Zi Gong l-a întrecut pe Maestrul său Zhong Ni.”

Zifu Jingbo² îi transmite asta lui Zi Gong.

Zi Gong spune: „E ca și cu zidul care încăperile inconjoară. Peste zidul meu scund pînă la umăr, privind din afară, poți lesne descoperi frumusețea ce-o ascund camerele din interior. Zidul Maestrului Kong are 20 de coți înălțime și dacă nu știi unde-i poarta, nu poți ghici măreția templului strămoșilor și splendoarea multelor sale încăperi n-o poți afla. Puțini sînt cei care i-au descoperit intrarea. Vezi deci de ce vorbele spuse de domnul Shusun sînt așa³.”

1. Mare nobil din regatul Lu, numit și Chuan Chou, cunoscut ca dregător, în jurul anului 500 a.Chr.

2. Vezi 14.38.

3. Shusun n-a atins cunoașterea „întrării” în interiorul învățăturii Maestrului Kong și s-a oprit la aceea mai accesibilă a lui Zi Gong, așa că e firesc să i se fi părut că acesta este superior (în limitele puterii sale de a evalua doar ceea ce cunoaște).

19.24. Shusun Wushu îl vorbea de rău pe Maestrul Kong. Zi Gong spune: „Oricum, Maestrul este deasupra unor asemenea fapte. Înțelepciunea celorlalți oameni aleși se aseamănă cu un delușor ce se poate urca. Maestrul Kong se aseamănă în măreția sa cu soarele și cu luna. Încercați a le ajunge! Cine vrea să le stingă lumina nu le poate atinge. Cel care o face arată că el însuși nu-și cunoaște măsura.”

19.25. Chen Ziqin¹ îi spune lui Zi Gong: „Sinteți prea modest. Oare chiar nu l-ați întrecut pe Maestrul Kong?”

Zi Gong: „Omul ales poate să-și arate printr-o singură vorbă știința. Și tot așa, printr-o singură vorbă neștiința își poate arăta. Trebuie deci să-și cumpănească vorba. Calitățile Maestrului Kong nu se pot egala, așa cum nu te poți cocoța în cer cu scara. Dacă ar fi avut Maestrul Kong prilejul de a guverna în regat sau de a fi demnitar în familiile nobile, s-ar fi împlinit, cred, ce se spune că ar fi dorit²: să-l ridice pe oameni, și el să stea drept, cu demnitatea ce li se cuvine³; să-l îndrume pe Calea cea dreaptă, și el să meargă pe ea; să le-o dăruie și el să primească Armonia; să-l încurajeze și el să-și adune laolaltă puterea; iar pe el să-l glorifice cît trăiește, iar cînd moare să-l plîngă. Cine ar putea într-o astfel de măreție pe Maestrul Kong să-l ajungă?”

1. Personaj în legătură cu care exegeza nu face precizări decît referitoare la prenumele său — Kang.

2. Elogiul discipolului lasă să răzbătă ecoul nemulțumirii Maestrului Kong care se dorea nu doar un mentor, ci și conducător al acțiunilor, în dorința de a-și pune el însuși în aplicare modelul conducerii înțelepte. Acel *suo wei* din text („așa cum se spune”, „așa cum se desfășoară”) reprezintă chiar acest model expus cu alte prilejuri de Confucius.

3. Li — „a sta drept”, cu credința recuperării poziției demne în lume.

Capitolul 20

YAO YUE

[DESPRE SPUSELE CELOR VECHI*]

20.1. Yao¹ spune:

„O, Shun¹, Cerul asupra ta a lăsat
onoarea de a fi încoronat!
Domnește în Centrul lumii cu credință!
Dacă supușii dintre cele Patru mări
vor ajunge în nimicnicie,
Dreptul pe care ți l-a dat Cerul
pe veci pierdut să fie!”

Shun, și el, tot cu aceste vorbe l-a înscăunat pe Yu¹.

Împăratul Tang² spune: „Eu, nevrednicul Tang,
îndrăznesc să sacrific un taur negru drept ofrandă. Și
spun limpede în fața mărețului stăpîn al Cerului³:

Pe cel care vor săvîrși crime nu-l voi cruța;
Slujitorilor tăi n-o să le-acopăr faptele rele,
Pentru că tu, cu inima ta luminată, le cunoști
pe toate cele.

Dacă eu însumi voi fi vinovat,
Pedeapsa doar asupra-mi și nu
asupra supușilor mei să se abată!
Iar dacă ei vor greși, asupra mea
să se-ntoarcă vina lor toată!”

Mari nobili⁴ avu dinastia Zhou care îi făcu pe cei
buni să se înavuțească.

* Acest capitol cuprinde fragmente lipsite de legătură între ele, cu un conținut și o exprimare care le apropie de *Shu Jing* (*Clasica Istoriei*) (edictul primilor suverani și sfaturile adresate de miniștrii înțelepți). Sînt probabil mostre de texte pe care se învăța în școala lui Confucius și s-ar putea să fi fost incluse în *Lun yu* ca exemple, ca modele pentru „seminarii”.

Regele Wu⁵ spune:

„Deși cei din familia Zhou îmi sînt rude
tot nu fac cît cei cu Virtute.

Dacă poporul greșește,
doar eu sîm flu cel care ispășește.

Să reglementăm atent greutățile și măsurile,

Să refacem dregătorile părăsite

Și puterea guvernării în tot Imperiul
se va transmite.

Să refacem regulile distruse,

Să restabilim domniile întrerupte,

Să-l ridicăm pe cel ce-au fost îndepărtați⁶,
deși merituoși,

Și oamenii de peste tot își vor întoarce
inimile către noi⁷

și ne vor urma bucuroși.”

Ceea ce este important: poporul, hrana, dollul, sacrificiile⁸.

„Îngăduința și înțelegerea
fac să te sprijine mulțimile.

Buna-credință face poporul devotat.

Lucrarea iscusită aduce împlinirea,

Dreptatea aduce poporului fericirea⁹.”

1. Împărați legendari (vezi 18.18., 18.19., 18.20., 18.21., 15.5.).

2. Fondatorul dinastiei Shang.

3. **Shang Di**, suveranul ceresc cu proprietăți umane, existent în credințele perioadei anterioare dinastiei Zhou.

4. În original, **da lai** — nobili stăpînitari de mari feude.

5. În text nu este marcat vorbitorul, exegeza considerînd însă că este vorba de regele Wu, fondatorul dinastiei.

6. În original, **ju yi min** — „să-l ridicăm pe cel plecat”, conform comentariilor: „cel retrași din funcții”.

7. **Gul xin**, literal: „a-și întoarce inimile”, echivalat de noi prin explicitare ca „a sluji cu credință și participare”. Verbul **gul** („a întoarce”, „a se întoarce”) a fost interpretat de noi împreună cu obiectul „inimă” cu sensul de „a urma domnia”, „a adera conștient și cu simpatie la guvernare”.

8. Termenii enumerați sînt: **min** — „popor”, **shi** — „hrană”, **sang** — „dollu” și **si** — „sacrificii”.

9. Termenii emblematici ai virtuților unui bun suveran: **kuan** — îngăduința, deschiderea; **xin** — buna-credință; **min** — ingeniozitatea; **gong** — punctul de vedere obiectiv, tratamentul egal și drept al întregii colectivități.

Toate aceste citate sînt cuvinte solemne ale împăraților la ritualul de încoronare, cînd aceștia luau în mod simbolic asupra lor crimele supușilor.

20.2. Zi Zhang îl întreabă pe Maestrul Kong: „Ce trebuie să faci ca să poți guverna cu temelie?”

Maestrul răspunde: „Să cinstești cele cinci Virtuți și să scapi de cele patru purtări rele².“

Zi Zhang: „Care sînt cele cinci lucruri de preț?”

Maestrul: „Omul ales să fie generos, dar nu risipitor; să aibă dorințe, dar nu nemăsurate; să-i facă pe oameni să muncească, dar fără să-i obișduiască; să se prețuiască pe sine, dar să nu fie plin de mîndrie; să fie temut, dar să nu ajungă la tiranie.“

Zi Zhang: „Cum să fi generos, fără să risipești?”

Maestrul: „Dacă-i dai pe oameni să facă ceea ce le e tuturor de folos și-i faci să aibă și profit³, nu înseamnă că i-ai făcut să cîștige fără să fi risipit? Dacă le dai de făcut lucruri pe care le pot împlini, cum i-ai mai putea obișdui? Și dacă ești stăpînit de dorința de Virtute, cum ai mai putea rivaliza la lucruri mărunte? Omul ales se poartă la fel și cu cei puțini și cu cei mulți, și cu cel puternic și cu cel neputincios. Asta nu-nseamnă că se prețuiește pe sine fără a fi vanitos? Omul ales e îmbrăcat corect⁴ și ținuta sa care impune respectul îl face pe oameni să-l știe de frică. Asta nu-nseamnă că e temut fără să fie crud?”

Zi Zhang întreabă: „Dar care-s cele patru rele de care trebuie să te ferești?”

Maestrul răspunde: „Să nu dai oamenilor mai întîl învătătura și să-i pedepsești cu cruzime, — ceea ce se cheamă teroare⁵. Să nu-i sfătulești la început asupra celor ce au de făcut, și să le ceri să facă repede și mult, — ceea ce se cheamă tiranie⁶. Să nu dai porunci neclare, întîl îngăduitoare, apoi din cele ce nu rabdă amînare, — ceea ce se cheamă hărțuiala jefuitorului. Și, în sfîrșit, să te ferești să nu-i dai omului nici bruma ce i se cuvine, — ceea ce se cheamă abuzul dregătorului⁷.“

1. Verbul **cong** („a urma”) din sintagma **cong zheng** („a guverna cu temel”) este folosit aici adverbial cu sensul de „adekvat situației reale”, „pornind de la fapte”. Unii traducători nu îl interpretează adverbial sau pur și simplu îl omit.

2. **Wu Mei** – Cele cinci (lucruri) frumoase, și **si E** – Cele patru rele sau racile. Echivalarea frumosului cu Virtutea conduce la suprapunerea confucianistă a eticului cu esteticul.

3. Cuplurile antonimice de tip **însușire/defect**: **hui** („generos”) și **fei** („risipitor”), **yu** („a dori”) și **tan** („a se lăcomi”) sînt ordonate în structuri adversative de tipul **A er bu B** („A dar nu B”). Virtuțile descrise în această strategie servesc idealului confucianist de armonizare a individualului cu generalul.

3. **Li** – profit, câștig material. Termenul este reevaluat în acest pasaj prin propunerea unui câștig fără cheltuieli, prin comprimare și dublă eficiență.

4. **Yi guan** – „cu veșminte și bonetă de ceremonie”.

5. În traducerea Celor patru rele am procedat explicativ, păstrînd structura definiției specifică *Analectelor*.

6. Termenul **bao** („tiranie”) este reluat de Meng Zi în „Calea tiranilor” opusă „Căile regilor buni”.

7. **You si**, formulare explicată de exegeza drept comportamentul necruțător al micilor funcționari, al cărturarilor parveniți.

20.3. Maestrul spune: „Dacă nu cunoști Datul Cerului, nu te poți socoti Om ales. Dacă nu cunoști Riturile, nu-ți poți găsi locul în lume. Dacă nu cunoști arta vorbirii, nu poți cunoaște nici oamenii¹.“

1. **Bu zhi yan, wu yi zhi ren ye**. Ultima frază din *Analecte*, ca o încununare a tuturor sentințelor, constă în această proclamare a puterii discursului. Artă „numirii”, a definițiilor și a dialogului, întreaga strategie discursivă reprezintă modelul optim de a folosi aparența, forma, pentru a avea acces la esență, știința de a face distincții și categorizări. Nu întîmplător *Lunyu* (*Analectele*) este și prin titlu o dezbatere întru eficiență asupra celor spuse, ea însăși o probă elocventă a discursului eficient, a modului cum vorbirea se transformă în acțiune.

Glosar de termeni*

Běn Esența; Temeliul; Rădăcina; Matca

Bì Ceea ce este comparabil, a compara; Ceea ce este parțial

Bì A se îndepărta. (În opoziție cu **jìn** – „a se apropia”)

Bíé Diferența, a diferenția. (Echivalent parțial cu **qu** – „deosebirea esențială”)

Bó xué Erudiția; A-și extinde sfera studiului

Bù (prefix negativ cu care se formează termenii antonimici)

bú yù A nu dori, nedorința

bù xīng A nu reacționa; A rămâne de neclintit

bù gǎi De necorectat; De neschimbat

bù yǒu A nu fi nefericit

bú jù A nu fi înspălmîntat

bú huò A nu avea îndoieli; A nu fi nehotărît

Chén Supusul; Demnitarul slujitor al Principelui

Jun shì Chén, Chén shì Jun „Principele îl determină pe Supus să facă, Supusul înfăptuiește pentru Principe” (12.11.)

Chéng Sinceritatea (adevărul obiectiv firesc și sincer). (În lucrarea *Zhong Yong*: perfecțiunea innăscută sau dobîndită, principiu cosmic, factor de unitate și armonie între Cer și Pămînt)

Chǐ Rușinea (conștiința abaterii de la Norma de conduită)

Cóng A urma tradiția

Cōng A fi ager

Chuán A transmite, a propaga tradiția

Dào Principiul suprem al Ordinii; Legea maximă a Armoniei; Calea; Modelul; Metoda

* Glosarul cuprinde cei mai importanți termeni ai textului (termeni referitori la principiile sistemului de gândire confucianist și la atributele Omului ales, precum și o serie de verbe de evaluare și performare) dintre care o mare parte capătă statut de concepte.

you Dao ze „a avea principiul Dao” (8.13.)

Zhī Dào Calea dreaptă (opusă „căii ocolite” – **Wan Dao**)

Wān Dào Calea ocolită, plezișă

Móu Dào Lucrarea lui Dao

Dào Dé Virtutea supremă (principiul suprem în manifestările sale)

Dé Virtutea (ca forță de manifestare a Principiului; forță interioară cu valoare magică, opusă „forței fizice” – **Lǐ**)

Dá A atrage Valoarea supremă (verb al depășirii de sine, al desăvîșirii); A avea putere de pătrundere

Dà Dé Marile Virtuți

Dà lún Codul moral; Legea relațiilor interumane

Dà Móu Marele Plan; Marea Lucrare (În opoziție cu **Xiao Shi** – „lucrările mărunte”. Vezi și **Mou Dao** [supra])

Dì Respectul pentru fratele mai mare. (Variantă: **Tì**)

Dì zǐ Învățăcel; Discipol

Dòng Dinamismul; Mișcarea (vezi **Hai** [infra])

È A nu fi bun; A fi de disprețuit, de condamnat

Gāng A fi de o mare fermitate

Gǎi A corecta; A transforma (în bine)

Gōng A fi politicos

Gǔ Ceea ce este vechi; Cărțile vechi

Guài Lucrurile ciudate, stranii, anormale

Guǐ Spiritelor inferioare; Duhurile; Demonii

Guò A depăși limita; A întrece măsura

Hǎi Marea; Calea ciștigului vulgar (Metafora egoismului); Spațiul „omului întreprinzător” – **Zhī zhe** a cărui calitate este „dynamismul” – **dòng**. (În opoziție cu **shān** – „muntele”)

Hào A fi bun; A fi plăcut; A aprecia (Verbul principal al evaluării, în opoziție cu **e** „a nu fi bun” [supra])

Hào gǔ A iubi ceea ce este vechi

Hé Armonia; Ordinea

He wei gul „Armonia e cea care dă (Ritului) prețuirea cea mare” (1.12.)

Hé A fi potrivit, adecvat

Huǐ A fi mărinos, măriniș

Huò A fi îndoit, îndolala; A fi nehotărît

biàn huò A-și recunoaște răătăcirea

bú huò A nu avea îndoieli; A avea încredere în funcționarea Modelului Maxim

Jī A oficia sacrificiile

Ji ru zài Oficierea sacrificiilor cu maximă implicare („ca și cum spiritele ar fi de față“)

Jiān A fi simplu și apropiat de popor

Jiāo A învăța pe cineva; A instrui

Jiāo Intoleranța, a fi intolerant

Jin A se apropia (Verb al modalizării spațiale)

Neng jin qu bi „Pentru a te apropia, trebuie să reușești a te îndepărta“ (6.30.)

Jing A fi pătruns de respect; Gravitatea calmă (postura rituală a spiritului); Seriozitatea și respectul de sine în acțiune; Disciplina interioară

Jing Staticul; Nemișcarea

Jūn Zī Omul ales; Omul nobil; Omul superior (Sinonime: **xian zhe**; **shang she**); Principele

Kuān A avea putere de cuprindere și de înțelegere; Toleranța

Kuáng A fi lipsit de măsură; Nebunia

Lái Vîltorul

Lè A se bucura, bucuria (prin aprecierea frumosului); Plăcerea estetică

Yuè Muzica (Modelul superior de Ritualizare; una din „Cele șase Arte“ — **Liu Yi**)

Lǐ Riturile (cele religioase și normele de comportare) (Regula performării cu respect ierarhic și măsură)

fù Lǐ A reface Riturile

ke ji fu Lǐ „Supune-te pe tine și Riturile se vor reface de la sine“ (12.1.)

xué Lǐ A învăța Riturile (Modelul Ritualizării)

Bu xue Li wu yi li „Dacă nu înveți Riturile, nu poți sta demn în lume“ (16.13.)

fēi Lǐ A fi fără Rit (fără Regulă, fără Cod, fără Model de comportare)

Fēi Lǐ wu shì, fēi Lǐ wu tīng „Fără Rit nu privi, fără Rit nu asculta

Fēi Lǐ wu yán, fēi Lǐ wu dòng „Fără Rit nu vorbește, fără Rit nu făptui“ (12.1.)

Lǐ A sta în poziție fermă; A-ți fixa poziția în ierarhia socială; A fi demn în lume

Lǐ Forța fizică (inferioară forței spiritului)

Lǐ Profitul egoist; Interesul personal

Liàng A fi credibil

Liù Yi Cele șase Arte

Luàn Dezordinea; Haosul (în opoziție cu **He** — „Armonia“) (supra)

Měi Frumosul (Echivalent cu Binele și Înțelepciunea); A înfrumuseța; A desăvîrși

Mín Zelul; A fi plin de zel

Mín Poporul; Mulțimea; Cel mulți

Míng Datul; Înscrisul; Programul; Soarta (Limita alegerii libere)
si sheng you míng „Viața și Moartea au Datul lor” (12.5.)

Móu Dào Vezi Dao

Nán miàn A sta cu fața la sud (Postura rituală corectă)

Nèi Interior, interiorul (Parametru al modernizării spațiale, echivalent cu **shang** – „superiorul”. Are drept metaforă **shì** – „sala interioară”. Antonim: **wai** – „exteriorul”)

Qū Deosebirea esențială (Vezi **Bie**)

Ràng Cedarea; Deferența; A te retrage în fața celuilalt

Rén Omul

Rén Dào Calea Omului (Modelul cultural al Omului ca om social)

Rén Comportamentul uman superior; Virtutea supremă a Omeniei (libertatea asumată a alegerii)

Rén Zhě Cel omenos

wo yu Ren si Ren zhi yi „Ajunge să doresc Omenia și Omenia apare” (7.29.)

bù Rén A fi lipsit de Omenie

Ren er bu Ren „Să fii Om și să n-ai Omenie” (3.3.)

Rú Cărturarul (cu funcție pedagogică, social-politică și administrativă, care este instruit cu scrierile clasice și se exprimă în limbaj ales) (Numele generic al confucianștilor)

Qīng A fi sincer, transparent

Sè Aparență; Aspectul exterior

Shàn Binele; A fi bun (În opoziție cu **bu shan** – „a avea defecte”)

Shan yu ren jiao „A fi bun în a stabili relații cu ceilalți” (5.17.)

shàn rén Omul bun; Omul superior

Shan ren zhi Dao „Calea Omului superior” (11.20.)

Shān Muntele (Spațiul predilect al Înțeleptului a cărui calitate este „staticul” – **jìng**)

Shàng zhě Omul superior

Shéng Spiritele superioare; Divinitățile

Shèng Înțeleptul (Cel care are cunoașterea dată și echilibrează „datul Cerului” cu alegerea Omeniei superioare)

Shì Plinul; A fi plin (a avea referent concret, substanțial) (În opoziție cu **xu** – „vidul, a fi vid”)

- Shì** Intelectualul (provenit din mica nobilime)
- wén shì** Cărturarul (specializat în anale); Scribul
- Shù** A povesti; A reproduce (Verbul transmițerii, specific practicii intelectuale confucianiste)
- Shù** Reciprocitate; Solidaritate rituală; Deschidere și receptivitate
- Shùn** A urma; A se conforma
- Sī** A gândi; A reflecta (A verifica valorile conform codului moral); Gîndire pură, neaplicată
- jìn sī** A gândi aplicat, la obiect
- Sūn** Pierdere
- Sūn** A atenua (Referitor la vorbire)
- Tiān** Cerul; Instanța Supremă (Planul superior, reperul evaluărilor)
- Fu guī zai Tian** „Bogăția și cele de preț se află la Cer” (12.5.)
- Tiān Dào** Modelul Cerului
- Tiān Míng** Datul Cerului (Model înscris în firea omului); Menirea omului pe pămînt
- Zhi Tian míng** „A cunoaște datul Cerului” (2.4.)
- Wáng** Regele; Monarhul (care acționează prin forța Virtuții)
- „Regii buni” (13.12.)
- Wǎng** Trecutul
- Wài** Exteriorul; Aparența; Formalul; Factualul (Metafora tang – „holul exterior”)
- Wén** A fi rafinat, cult; Rafinament
- wén zhāng** Codul cultural scris
- gǔ wén** Cărțile vechi
- Wén** A asculta; A auzi
- Wen Dao** „Revelarea Căii” (4.8.)
- Wú** A nu fi (ca prezență pozitivă în zona aparenței); A nu avea (Negație ontologică)
- wú Dào** A nu avea Principiul
- wú Wéi** A nu acționa ostentativ; Spontanitatea; Forța morală (care se manifestă de la sine)
- wú yán** A nu folosi comunicarea prin cuvinte
- wú yù** A nu dori (în sens egoist)
- wú xìn** Lipsit de credibilitate
- Xián zhě** Omul ales (Vezi și Jun zi)
- Xiǎo** Respectul (pentru cel superior ierarhic)
- Xiǎo** Mic; Inferior
- Xiǎo rén** Omul inferior; Omul de rînd
- Xiǎo shì** Vezi Da Mou

- Xiè rén** A fi meşter în arta argumentaţiei
- Xīn** Noul
- Xìn** Credibilitatea; Probitatea; A avea încredere; A prezenta încredere
- Xīn** Minteă-inimă
- Xíng** Firea omului; Natura omenească
- Xíng xiàng jīn yē xī xiàng yuán yē** „Firea oamenilor îi apropie, învăţătura îi îndepărtează” (17.2.)
- Xíng** A acţiona (actul care probează Virtuţile)
- Tīng qī yān guān qī xíng** „Îi ascultă vorbele şi-l cercetezi faptele” (5.10.)
- Xíng** Pedepsa
- Xú** A cizela; A modela (proces formativ)
- xú jī** A se cizela pe sine
- Xú** Vid, vidul (spaţiul dezlocuit; lipsa de substanţial)
- Xué** A învăţa (spontan); Învăţătura
- xué wén** A studia scrierile clasice
- Yán** Vorba; Vorbirea
- Yān bī yōu zhōng** „Vorba să albă centrare (să albă obiect, să fie aplicată, să albă miez” (11.14.)
- Tīng qī yān xīn qī xíng** „Îi ascultă vorbele şi aorzi credit faptelor” (5.10.)
- qīb yān** Vorbele meşteşugite
- yǎyán** A te exprima elegant; Vorbirea model
- Yǎng** A creşte pe cineva, a-l asigura strictul necesar; A educa
- Yī** Dreptatea; Echitatea; A servi ceea ce corespunde interesului colectiv (în opoziţie cu **Lì** — „profitul”)
- Yī** Cîştigul; Folosul (în opoziţie cu **sun** — „pierderea”)
- Yī** A fi talentat; Arta
- Yīn** A se ascunde; A se retrage; Interiorizarea; Discreţia
- yīn zhě** Cel retraşi din lume; Ermii
- Yǒng** A fi îndrăzneţ, curajos; Curajul
- Yú** A fi împreună, alături (în opoziţie cu **ju** — „a păstra distanţa”)
- Yǒu** A exista (prezenţa pozitivă în planul aparenţei); A avea
- yǒu Dào** A avea Principiul (**Dao** manifest)
- You chī qīe gē** „A avea ruşine şi a se comporta după lege” (2.3.)
- Yóu** Prietenia
- Yú** A fi prost; Prostia
- Yù** A dori; Dorinţa (care influenţează în mod negativ voinţa şi acţiunea)

- Yuē** A fi reținut (Sinonime: **jīn** – „comportament reținut”; **jiān** – „moderație; economie”; **jiē** – „cumpătare”)
- Zhēng** A sta drept; Rectitudinea; A corecta; Corectitudinea; Adecvarea
- zhēng míng** Corectarea numelor
- You Dao er zheng** „Cu (Principiul) **Dao** te poți menține pe drumul drept” (1.14.)
- Zhèng** A governa; A se stăpini
- Zhì** Voința (forța interioară a personalității)
- dū zhì** Mobilizarea voinței
- Zhī** A ști; A cunoaște (prin mintea-inimă); Cunoașterea (intelectual-sensibilă); A recunoaște (ca valoare)
- Ren bu zhī** „A nu fi recunoscut de oameni” (1.1.)
- xiǎo zhī** Cunoașterea mărunță, inferioară (În opoziție cu **dà shou** – „marea investitură”)
- zhī zhé** Omul inteligent; Omul întreprinzător
- Zhī** Drept; Vertical; A fi drept (În opoziție cu **wong** – „strâmb”)
- Zhì** Natura (Antonimul „culturii” – **wen**)
- Zhōng** Mijlocul (ca reper al modalizării spațiale); Mijlocul (ca moderație) (În lucrarea *Zhong Yong*: starea de armonie și de echilibru) (Sinonim cu **heng** – „constanța”)
- Zhì** A fi înțelept; Înțelepciune
- Zhōng** Loialitatea; Credința; Integritatea
- Zhōu** Întregul (Antonim: **bì** – „comparabilul, parțialul”)
- Zhuī** A urma; A merge pe urmele culva

Indice de nume

- Al** (Gong), numele postum al lui **Ji Jiang**, prințul regatului Lu: 2.19; 3.21; 6.3; 12.9; 14.21.
- Ao**, corăbier, personaj mitic: 14.5.
- Bi Gan**, nobil din familia regală (dinastia Shang): 18.1.
- Bi Xi**, nobil din regatul Jin: 17.7.
- Bo Da**, cărturar: 18.11.
- Bo Kuo**, cărturar: 18.11.
- Bo Niu** sau **Ran Boniu**, discipol, supranumit **Ran Geng**: 6.10; 11.13.
- Bo Shang**, discipol, vezi **Zi Xia**.
- Bo Shi**, nobil din regatul Qi: 14.9.
- Bo Yi**, personaj istoric: 5.23; 7.14; 16.12; 18.8.
- Bo Yu**, supranumele lui **Kong Li**, fiul lui Confucius: 11.8; 16.13; 17.10.
- Chai**, vezi **Zi Gao**.
- Chang Ju**, ermit daoist: 18.6.
- Chen Hengzi**, nobil din regatul Qi: 14.21.
- Chen Kang**, discipol, supranumit **Zi Qin**: 1.10; 16.13.
- Chen Sihai**, demnitar din regatul Chen: 7.30.
- Chen Wenzhi** sau **Chen Xuwu**, ministru din regatul Qi: 5.19.
- Chen Ziqin**, personaj neidentificat: 19.25.
- Chi**, vezi **Gong Xichi**.
- Ci**, vezi **Duan Muci**.
- Cui Zhu**, nobil din regatul Qi: 5.19.
- Dantai Miening**, discipol, supranumit **Zi Yu**: 6.14; 11.3.
- Ding**, numele postum al lui **Ji**, prinț al regatului Lu: 3.19; 13.15.
- Duan Muci**, vezi **Zi Gong**.
- Fan Chi** sau **Fan Xu**, discipol, supranumit **Zi Chi**: 2.5; 6.22; 12.21; 12.22; 13.4; 13.19.
- Fang Shu**, maestru de muzică: 18.9.

- Fu Jingbo**, nobil din regatul Lu: 14.36.
- Gan**, maestru de muzică: 18.9.
- Gang Sunchao**, personaj din regatul Wei: 19.22.
- Gao Yao**, prim-ministru în timpul domniei împăratului **Shun**: 12.22.
- Gong Boliao**, discipol, supranumit **Zi Zhou**: 14.36.
- Gong Chuo**, personaj legendar: 14.2.
- Gong Mingjia**, demnitar din regatul Wei: 14.13.
- Gong Shan Furao**, demnitar la curtea clanului Ji: 17.5.
- Gong Sunchao**, personaj din regatul Wei: 19.22.
- Gong Shuwen**, nobil din regatul Wei: 14.13; 14.18.
- Gong Xichi** sau **Gong Xihua**, discipol, supranumit **Zi Hua**: 5.8; 6.4; 7.3; 11.22; 11.26.
- Gong Yechang**, discipol: 5.1.
- Guan Zhong**, prim-ministru al regatului Qi: 3.22; 14.9; 14.16; 14.17.
- Huan**, prinț al regatului Qi: 14.15; 14.16; 14.17.
- Huan Tui**, demnitar din regatul Song: 7.22.
- Ji** sau **Hou Ji**, personaj legendar: 14.5.
- Ji Gua**, cărturar: 18.11.
- Ji Huanzi**, nobil din clanul Ji: 18.4.
- Ji Kang** sau **Ji Sun**, **Ji Shi**, **Kang Zi**, șeful clanului Ji: 2.20; 3.1; 3.6; 6.8; 10.16; 11.7; 12.17; 12.18; 12.19; 14.19; 14.36.
- Ji Shi**, *vezi Ji Kang*.
- Ji Sui**, cărturar: 18.11.
- Ji Sun**, *vezi Ji Kang*.
- Ji Wen**, demnitar din regatul Lu: 5.20.
- Ji Zi**, nobil din timpul dinastiei Shang: 18.1.
- Ji Zicheng**, nobil din regatul Wei: 12.8; 18.3.
- Ji Ziran**, nobil din clanul Ji: 11.24.
- Jian**, prințul regatului Qi: 14.20.
- Jie Ni**, ermit: 18.6.
- Jie Yu**, ermit din regatul Chu: 18.5.
- Jing¹** sau **Jing Chujiu**, prinț al regatului Qi: 12.11; 13.8; 16.12; 18.3.
- Jing²**, nobil din regatul Wei: 13.8.
- Jiu**, prinț al regatului Qi: 14.16; 14.17.
- Ji Zi**, nobil din familia regală (dinastia Shang): 18.1.
- Kang Zi**, *vezi Ji Kang*.
- Kong Yu** sau **Zhong Shuyu**, nobil din regatul Wei, numit postum **Wen**: 5.15; 14.19.

- Lao**, discipol: 9.7.
Li, *vezi Bo Yu*.
Liao, muzician: 18.9.
Lin Fang, nobil din regatul Lu: 3.4; 3.6.
Ling, prinț al regatului Wei: 14.19; 15.1.
Liu Fang, om de rind din regatul Lu: 3.4; 3.6.
Liu Xiahui, magistrat: 15.14; 18.2; 18.8.
Meng Gongchuo, politician din regatul Lu: 14.11.
Meng Wubo, nobil din regatul Lu: 2.6; 5.8.
Meng Sunshi sau **Meng Yi**, nume postume ale nobilului **Zhongsun Heiji** din regatul Lu: 2.5; 19.19.
Meng Zhifan sau **Meng Zhice**, personaj istoric: 6.15.
Meng Zhuan, nobil din regatul Lu: 19.18.
Meng Jing, nobil din regatul Lu: 8.4.
Mian, maestru de muzică din regatul Lu: 15.42.
Min Ziqian, discipol: 6.9; 11.3; 11.5; 11.13; 11.14.
Nan Gongkuo sau **Nan Rong**, discipol, supranumit **Zi Rong**: 5.2; 11.6; 14.5.
Nan Zi, concubina prințului **Ling**: 6.28.
Ning Wu, nobil din regatul Wei: 5.21.
Peng, înțeleptul **Peng**: 7.1.
Pi Chen, demnitar din regatul Zheng: 14.8.
Qi Diaokai, discipol, supranumit **Zi Kai**: 5.6.
Gu Boyu, nobil din regatul Wei: 14.25; 15.7.
Que, muzician: 18.9.
Ran Boniu, *vezi Bo Niu*.
Ran Qiu¹ sau **Ran You**, discipol, supranumit **You Qiu** și uneori **Zi You**: 3.6; 5.8; 6.4; 6.8; 6.11; 7.14; 11.3; 11.13; 11.17; 11.22; 11.24; 11.26; 13.9; 13.14; 16.1.
Ran Qiu², personaj neidentificat: 14.12.
Ran You, *vezi Ran Qiu*¹.
Ran Yong, discipol, supranumit **Zhong Gong**: 5.5; 6.1; 6.6; 11.3; 12.2; 13.2.
Ru Bei, personaj din regatul Lu: 17.20.
Shao Hu, demnitar din timpul dinastiei Zhou: 14.16.
Shao Lian, personaj istoric: 18.8.
She, nobil din regatul Lu, numit și **Shen Zhuliang**: 7.18; 13.16; 13.18.
Shen Cheng, discipol, demnitar din timpul dinastiei Zhou: 5.11.
Shi Shu, demnitar din regatul Zheng: 14.8.
Shi Yu, nobil din regatul Wei: 15.7.

- Shun**, împărat legendar: 3.25; 6.30; 7.14; 8.18; 8.20; 12.22; 14.42; 15.5; 15.11; 20.1.
- Shu Qi**, personaj istoric: 5.23; 7.14; 16.12; 18.8.
- Shu Xia**, cărturar: 18.11.
- Shu Ye**, cărturar: 18.11.
- Shusun Wushu**, nobil din regatul Lu: 19.23; 19.24.
- Sima Niu**, supranumele discipolului **Sima Gong**: 12.3; 12.4; 12.5.
- Sun Shi**, *vezi Zi Zhang*.
- Tai Bo**, personaj istoric: 8.1.
- Tang**, împărat înțelept legendar: 12.22; 20.1.
- Tuo**, nobil din regatul Wei: 6.16; 14.19.
- Wang Sunjia**, nobil din regatul Wei: 3.13; 14.19.
- Wei**, prințul regatului Chu: 7.14.
- Wei Shenggao**, personaj din regatul Lu: 5.24.
- Wei Shengmu**, ermit daoist: 14.32.
- Wei Zi**, fratele țaranului **Yin Zhongxin**: 18.1.
- Wen**¹, Wen Chonger, prinț al regatului Jin: 14.15.
- Wen**², strămoșul dinastiei Zhou: 9.5; 19.22.
- Wu**¹, muzician: 18.9.
- Wu**², fondatorul dinastiei Zhou: 3.25; 8.20; 15.11; 19.22; 20.1.
- Wu Mashu**, discipol, supranumit **Zi Qi**: 7.30.
- Xiang**, muzician: 18.9.
- Xun**, mare demnitar din regatul Wei: 14.18.
- Yan Hui**, discipol, supranumit **Zi Yuan** sau **Yan Yuan**: 2.9; 5.9; 5.26; 6.3; 6.7; 6.11; 7.10; 9.11; 9.20; 9.21; 11.3; 11.4; 11.7; 11.8; 11.10; 11.11; 11.19; 11.23; 12.1; 15.11.
- Yan Lu**, tatăl discipolului **Yan Hui**: 11.8.
- Yan Pingdong** sau **Yan Ying**, nobil din regatul Qi: 5.17.
- Yan Yan**, discipol, supranumit **Zi You**: 2.7; 4.26; 6.14; 11.3; 17.4; 19.12; 19.15.
- Yan Yuan**, *vezi Yan Hui*.
- Yang**, muzician: 18.19.
- Yang Fu**, discipol al lui **Zeng Zi**: 19.19.
- Yang Huo**, demnitar la curtea clanului Ji: 17.1.
- Yao**, împărat legendar: 6.30; 8.19; 8.20; 14.42; 20.1.
- Yi**, arcaș, personaj mitic: 14.5.
- Yin Zhongxin**, *vezi Zhou Xin*.
- Yi Wu**, *vezi Guan Zhong*.
- Yi Yi**, personaj neidentificat: 18.8.
- Yi Yin**, ministru înțelept din timpul dinastiei Shang: 12.22.

You Qiu, vezi Ran Qiu.

You Ruo, discipol, numit și **You Zi** (Maestrul You): 1.2; 1.12; 1.13; 2.7; 12.9.

Yu, împărat înțelept din dinastia legendară Xia: 8.18; 8.21; 14.5; 20.1.

Yuan Rang, discipol (sau prieten) al lui **Confucius**: 14.43.

Yuan Si sau **Yuan Xian**, discipol, supranumit **Zi Si**: 6.5; 14.1.

Yu Zhong, personaj neidentificat: 18.8.

Zai Yu sau **Zai Wo**, discipol, supranumit **Zi Wo**: 3.21; 5.10; 6.26; 17.21.

Zang Sunchen, nobil din regatul Lu, cu numele postum de **Wen Zhong**: 5.18; 15.14.

Zang Wuzhong, nobil din regatul Lu: 14.12.

Zeng Dian, discipol, tatăl lui **Zeng Shen**: 11.26.

Zeng Shen sau **Zeng Can**, discipol, numit și **Zeng Zi** (Maestrul Zeng): 1.4; 1.9; 4.15; 8.3; 8.4; 8.5; 8.6; 8.7; 11.18; 12.24; 14.26; 19.16; 19.17; 19.18; 19.19.

Zeng Zi, vezi Zeng Shen.

Zhao, prințul regatului Song: 6.16; 7.30.

Zhi, maestru de muzică: 8.15; 18.9.

Zhong Du, cărturar: 18.11.

Zhong Gong, vezi Ran Yong.

Zhong Hu, cărturar: 18.11.

Zhong Ni, numele lui Confucius: 19.22; 19.23.

Zhong You, vezi Zi Lu.

Zhou, Zhou Gong, Prințul Zhou: 7.5; 8.11; 11.17; 18.10.

Zhou Ren, dregător din timpul dinastiei Zhou: 16.1.

Zhou Xin, tiran de la sfârșitul dinastiei Shang: 18.1; 19.20.

Zhuang Zi, personaj legendar: 14.12.

Zhuan Sunshi, vezi Zi Zhang.

Zhu Tuo, nobil din regatul Wei: 6.16; 14.19.

Zhu Zhang, personaj neidentificat: 18.8.

Zi Chan sau **Gong Sunqiao**, prim-ministru al regatului Zheng: 5.16; 14.8; 14.19.

Zi Chi, vezi Fan Chi.

Zifu Jingbo, nobil din regatul Lu: 14.36; 19.23.

Zi Gao, supranumele discipolului **Gao Chai** sau **Gao Zi**: 11.18; 11.25.

Zi Gong, supranumele discipolului **Duan Muci**: 1.10; 1.15; 2.13; 3.17; 5.4; 5.9; 5.12; 5.13; 5.15; 6.8; 6.30; 7.14; 9.6; 9.13; 11.3; 11.13; 11.16; 11.19; 12.6; 12.7; 12.8; 12.23; 13.20; 13.24; 14.17; 14.28; 14.29; 14.35; 15.3; 15.10;

15.24; 17.19; 17.24; 19.20; 19.21; 19.22; 19.23; 19.24; 19.25.

Zi Hua, *vezi Gong Xichi*.

Zi Jian, supranumele discipolului **Fu Buqi** sau **Fu Zijia**: 5.3.

Zi Lu, supranumele discipolului **Zhong You**: 2.17; 5.7; 5.8; 5.14; 5.26; 6.8; 6.28; 7.10; 7.18; 7.34; 9.12; 9.27; 10.27; 11.3; 11.12; 11.13; 11.15; 11.18; 11.22; 11.24; 11.25; 11.26; 12.12; 13.1; 13.28; 14.12; 14.22; 14.36; 14.38; 14.42; 15.2; 15.4; 16.1; 17.5; 17.8; 17.23; 18.6; 18.7.

Zi Qin, *vezi Chen Kang*.

Zisang Bozi, personaj neidentificat: 6.2.

Zi Wen, supranumele discipolului **Dougou Wutu**: 5.19.

Zi Xi, ministru în regatul **Chu**: 14.9.

Zi Xia, supranumele discipolului **Bo Shang**: 1.7; 2.8; 3.8; 6.13; 11.3; 11.16; 12.5; 12.22; 13.17; 19.3; 19.5; 19.6; 19.7; 19.8; 19.9; 19.10; 19.11; 19.12; 19.13.

Zi You, *vezi Yan Yan și Ran Qiu*.

Zi Yu¹, *vezi Dantai Mieming*.

Zi Yu², demnitar din regatul **Zheng**: 14.8.

Zi Yuan, *vezi Yan Hui*.

Zi Zhang, supranumele discipolului (**Zhuan**) **Sunshi**: 2.18; 2.23; 5.19; 11.16; 11.18; 11.20; 12.10; 12.14; 12.20; 14.40; 15.6; 15.42; 17.6; 19.1; 19.2; 19.3; 19.15; 20.2.

Zuo Qiuming, autorul analelor **Zuo Zhuan** („Biografiile lui Zuo*): 5.25.

Notă bibliografică

- ALLINSON, R.E., 1985. — *The Negative Formulation of the Golden Rule in Confucius*, in *Journal of Chinese Philosophy*, vol. 2, nr. 3, pp. 305-315.
- BODDE, D., 1933. — *A Perplexing Passage in the Confucian Analects*, in *Journal of the American Oriental Society*, pp. 347-351.
- BOND, M.H., 1986. — *The Psychology of the Chinese People*, Oxford University Press, Hong Kong.
- CASTELLANI, A., (tr.), 1949. — *Dialoghi di Confucius*, Florența.
- CHAN, Wing-tsit, 1955. — *The Evolution of the Confucian Concept of Jen*, in *Philosophy East and West*, vol. 4, nr. 4.
- CHEN Daqi, 1977. — *Kongzi xueshuo (Doctrina lui Confucius)*, Zheng zhong, Taipei.
- CHEN Jingpan, 1990. — *Confucius as the Teacher*, Foreign Languages Press, Beijing.
- CHEN Xianchu, 1988. — *Ping Feng Youlan de xin xingshang xue (Remarci asupra neometafizicii lui Feng Youlan)*, in *Zhongguo zhexue shiyanjiu*, nr. 2, pp. 100-112.
- CHENG Jiangfeng, 1988. — *Tian wen yu renwen (Întrebări despre Cer și despre om)*, Wenhua chubanshe, Beijing.
- Cheng Julia, 1977. — *Confucianism and Christianity: A Comparative Study*, Tokyo, Kodansha International.
- CHONG Yingcheng, 1982. — *On Timeliness in the Analects and the I Ching*, in *Proceedings of the International Conference*, Academia Sinica, Taipei, Taiwan.
1989. — *Chinese Metaphysics as Non-metaphysics: Confucian and Taoist Insights into the Nature of Reality*, in Allison, R.E. (ed.), *Understanding the Chinese Mind*, Oxford University Press, Hong Kong, Oxford, New York, pp. 167-208.
- CHU Hsiand, 1986. — *Neo-Confucianism*, University of Hawaii Press, Honolulu.

- COUVREUR, S., (tr.), 1950. — *Les Quatre Livres: Entretiens de Confucius*, Les Belles Lettres, Paris.
- CREEL, H.G., 1955. — *La Pensée chinoise de Confucius à Mao*, Payot, Paris.
- CREEL, H.G., 1951. — *Confucius. The Man and the Myth*, Londra.
- CUA Antonio S., 1989. — *The Concept of Li in Confucian Moral Theory*, in Allison, R.E. (ed.), *Understanding Chinese Ming*, Oxford University Press, Hong Kong, Oxford, New York, pp. 209-236.
- CROW, C., 1938. — *Master Kong: the Story of Confucius*, New York.
- DAWSON, R., 1981. — *Confucius*, Hill and Wang, New York.
- DURRANT, S.W., 1981. — *On Translating Lun Yu*, in *Chinese Literature, Essays, Articles, Reviews*, nr. 1, vol. III.
- DU Weiming, 1988. — *Zaitan xuxue fazhande jianjing wenti* („O nouă discuție despre prospectele dezvoltării confucianismului”), in *Zhongguo zhexue shiyanjiu*, nr. 1, pp. 116-118.
- ÉTIEMBLE, R., 1956. — *Confucius*, Gallimard, Paris.
- FANG Thomé H., 1980. — *The Chinese View of Life: The Philosophy of Comprehensive Harmony*, Linging, Taipei.
- FEHL, N.F., 1971. — *Rites and Propriety in Literature and Life: A Perspective for a Cultural History of Ancient China*, Chinese University of Hong Kong Press, Hong Kong.
- FENG Youlan, 1927. — *Kong Zi zai zhongguo bishi hongzhi diwei* (*The Place of Confucianism in Chinese History*), in *Yanqing Xuebo* (*The Yanching Journal*), vol. 2.
1983. — *A History of Chinese Philosophy*, Princeton University Press, Princeton.
- 1985 a. — *Zhongguo zhexue jianshi* (*Scurtă istorie a filozofiei chineze*), Beijing daxue chubanshe, Beijing.
- 1985 b. — *Précis d'histoire de la philosophie chinoise*, Payot-Le Mail, Paris.
- FENG Xie, 1985. — *Zhongguo zhexue da cidian* (*Dicționar de filozofie chineză*), Shanghai cishu chubanshe, Shanghai.
- FINGARETTE, H., 1972. — *Confucius the Secular as Sacred*, Harper Torch Books, New York.
- FREEDMAN, M., 1979. — *The Study of Chinese Society*, Stanford University Press, Stanford.
- GERNET, J., 1985. — *Lumea chineză*, (trad. S. Stati și R.I. Budura), Ed. Meridiane, București. 2 vol.

- GRANET, M., 1934. — *La Pensée chinoise*, La Renaissance du livre, Paris.
1951. — *La Religion des Chinois*, PUF, Paris.
- HANSEN, C., 1983. — *Language and Logic in Ancient China*, Ann Arbor University of Michigan Press.
- HO, D.Y.F., 1976. — *On the Concept of face*, in *American Journal of Sociology*, 81, pp. 867–884.
- HSICH, Y.W., 1967. — *The Status of the Individual in Chinese Ethics*, in Moore, C.A. (ed.), *The Chinese Mind*, University of Hawaii Press, Honolulu.
- JIANG Guogul — ZHU Kuipu, 1988. — *Lun ren. Ren xing* (*Despre om. Natura umană*), Hebei.
- KANG Yuwei, 1910. — *Kong zi gai zhi kao* (*Cercetare asupra revizuirii sistemului de către Confucius*), în *Lun yu zhu xu*, Beijing.
- KING, A.Y.C. — BOND, M.H., 1985. — *The Confucian Paradigm of Man: a Sociological view*, in Tseng, V.H. and Wu, D.Y.H. (eds.), *Chinese Culture and Mental Health*, Academic Press, New York, pp. 29–46.
- LARRE C. — ROCHAT DE LA VALLEE, E., 1992. — *Les mouvements du cœur. Psychologie des Chinois*, Desclée de Brouwer, Paris.
- LAU, D.C., (tr.), 1979. — *Confucius. The Analects*, Penguin Books, Londra.
- LEE, L., 1973. — *The Romantic Generation of Modern Chinese Writers*, Harvard University Press.
- LEGGE, J., 1961. — *The Chinese Classics*, Hong Kong, vol. I.
1966. — *Li Ki or Collection of Treatises on the Role of Propriety of Ceremonial Usages*, Motilal Banarsidass, Delhi.
- LESLIE, D., (tr.), 1970. — *Confucius*, (adaptare franceză de Z. Mayani), Ed. Seghers, Paris, 3e éd.
- LEVENSON, J.R., 1958. — *Confucian China and its Modern Fate*, University of California Press, Berkeley.
- LIN Yutang, 1935. — *My Country and my People*, Reynal and Hitchcock, New York.
1938. — *The Wisdom of Confucius*, Random House, New York.
- LIN Yüsheng, 1974–1975. — *The Evolution of the pre-Confucian Meaning of jen and the Confucian Concept of Moral Autonomy*, în *Monumenta Serica*, vol. XXXI.
- LI Yingke, 1992. — *Ruxue yu zhongguo ren* (*Confucianismul și omul chinez*), Shanxi shijian daxue chibanshe, Beijing.

- LIU Juntian, 1988. — *Si shu quan yi (Explicații exhaustive la Cele Patru Cărți)*, Guizhou renmin chubanshe, Guizhou.
- LIU Shu-hsien, 1986. — *The Contemporary Significance and Religious Import of Confucianism*, IEAP Public Lecture Series, nr.1, Singapur, The Institute of East Asian Philosophies.
- LIU Wu-ch'i, 1955. — *Confucius, his Life and Time*, New York.
- LU Martin, 1983. — *Confucianism. Its Relevance to Modern Society*, Singapore.
- LUO Genzi — Gu Jiegang, 1926–1938. — *Gu shi pian (Actele simpozionului de Istorie chineză veche)*, Beijing.
- MALMQUIST, G., 1978. — *What did the Master say?*, în D.T. Roy — T.H. Tsien (ed.), *Ancient China: Studies in Civilization*, Hong Kong.
- MAO Zishui, 1960. — *Lun yu li ji chu yan di ce yi (Interpretări ale unor cuvinte din Lun yu)*, în Qing Hua xue hao, I-II.
- MASPERO, H., 1978. — *China in Antiquity*, University of Massachusetts Press, Boston.
- MUNRO, D.J., 1969. — *The Concept of Man in Ancient China*, Stanford University Press, Stanford.
- NEEDHAM, J., 1956. — *Science and Civilization in China*, Cambridge University Press., vol. IV, part 3, sect. 28–29.
- POUND, E., 1933. — *Confucian Analects*, Peter Owen, Londra.
- QIAN Mu, 1963. — *Lun yu xin jie („Noi explicații la Lun yu“)*, New Asia Research Institute, Hong Kong, 2 vol.
- RYCKMANS, P., 1987. — *Les Entretiens de Confucius, Connaissance de l'Orient*, Gallimard, Paris.
- RYGALOFF, A., 1946. — *Confucius*, Gallimard, Paris.
- SIMA QIAN, 1980. — *Shi ji (Însemnări istorice — Memorii)*, Renmin wenxue chubanshe, Beijing.
- SOOTHILL, W.E., 1941. — *The Analects of Confucius*, Oxford.
- STANGE, H., 1953. — *Gedanken und Gespräche des Konfuzius*, München.
- SUZUKI, D.T., 1914. — *A Brief History of Early Chinese Philosophy*, Arthur Probsthain, Londra.
- TAYLOR, R.L., 1990. — *The Religious Dimension of Confucianism*, The State University of New York Press, New York.
- TU Wei-ming, 1972. — *The Creative Tension between Jen and Li, and Li as Humanization*, în *Philosophy East and West*, nr. 22.
1989. — *Way, Learning and Politics Essays on Confucian Intellectual*, IEAP, Singapur.

- VANDERMEERSCH, L., 1980. — *Les Rites*, în Vandermeersch, L., *Wangdao ou la Vole Royale*, EPEO, Paris, vol. 2, pp. 265–535.
1991. — *Le Nouveau confucianisme*, în *Le Débat*, nr. 66, sept-oct., pp. 7–16.
1993. — *Le Confucianisme*, în Delumeau, J. (sub conducerea lui), *Le Fait religieux*, A. Fayard, Paris, pp. 579–611.
- VLĂDUȚESCU, G., 1980. — *Introducere în istoria filozofiei Orientului Antic*, E.S., București.
- WALEY, A., 1938. — *The Analects of Confucius*, Allen și Unwin, Londra.
- WANG Jiangping, 1987. — *Feng Youlan zhexue sixiang yanpin* (*Studiu asupra gândirii filozofice a lui Feng Youlan*), Sichuan renmin chubanshe, Chengdu.
- WANG Li, 1963. — *Gudai hanyu* (*Limba chineză clasică*), Zhonghua shudian, Beijing.
- WARE, J.R., 1955. — *The Sayings of Confucius*, New York.
- WEBER, M., 1951. — *The Religion of China, Confucianism and Taoism*, (tr. H.H. Gerth), The Free Press, Glencoe.
- WIEGER, L., 1977. — *Histoire des croyances religieuses et des opinions philosophiques en Chine*, Paris.
- WILHELM, R., 1931. — *Confucius and Confucianism*, Londra.
1941. — *Kungfutse, Gespräche*, Jena.
- YANG Bojun, 1958. — *Lun yu yi zhu* (*Comentariul la Lun yu*), Xinhua, Beijing.
- ZAI Renhou, 1984. — *Kong Meng Xun zhexue* (*Filozofia lui Kongzi, Mengzi și Xunzi*), Xuesheng chubanshe, Taipei.
- ZHANG Dainian, 1981. — *Kongzi zhexue jieshi* (*Analiza sistemului lui Confucius*), în *Zhongguo zhexueshi lun* (*Dezbateri de filozofie chineză*), Shanxi.
- ZHOU Yunzhi — LIU Pelyu, 1984. — *Xian Qin luoji shi* (*Istoria logicii din perioada preclasică*), Zhongguo shehui kexue chubanshe, Beijing.
- x x x *Er shi er zi* (*Cele 22 de texte filozofice*), (reeditare după ediția din 1875 cu comentariile clasice), Shanghai guji chubanshe, Shanghai, 1985.
- x x x *Si shu wu jing* (*Cele Patru Cărți și Cele Cinci Canoane*), (ediție reluată după ediția din 1936 cu comentariile lui Zhu Xi), Shanghai guji chubanshe, Shanghai, 1987.

Cuprins

Analectele — modelul ritualizării și al comportamentului superior uman <i>de Florentina Vișan</i>	5
Notă asupra ediției și a traducerii	47
Notă asupra pronunțării	55
Tabel cronologic. Dinastiile chineze și datele importante referitoare la Confucius și confucianism	57
Capitolul 1	
XUE ER [Despre învățătură]	63
Capitolul 2	
WEI ZHENG [Despre guvernare]	75
Capitolul 3	
BA YI [Despre rituri și muzică]	87
Capitolul 4	
LI REN [Despre virtutea omeniei]	103
Capitolul 5	
GONG YECHANG [Despre omul ales]	113
Capitolul 6	
YONG YE [Despre rituri și guvernare]	127
Capitolul 7	
SHU ER [Despre arta de a fi Maestru]	139
Capitolul 8	
TAI BO [Despre cei vechi]	153
Capitolul 9	
ZI HAN [Despre păstrarea regulilor]	161
Capitolul 10	
XIANG DANG [Despre postura corectă]	173

Capitolul 11	
XIAN JIN [Despre discipoli]	183
Capitolul 12	
YAN HUI [Despre virtuți și punerea lor în practică] . .	197
Capitolul 13	
ZI LU [Despre calea acțiunii]	211
Capitolul 14	
XIAN WEN [Despre calea omului]	225
Capitolul 15	
WEI LING GONG [Despre noțma bunei acțiuni]	241
Capitolul 16	
JI SHI [Despre modelarea de sine și despre calea gubernării prin rit]	255
Capitolul 17	
YANG HUO [Despre calea gubernării cu virtute, prin rituri și muzică]	265
Capitolul 18	
WEI ZI [Despre peregrinările Maestrului în căutarea unui Principe model]	277
Capitolul 19	
ZI ZHANG [Despre învățătură și despre meritele Maestrului]	283
Capitolul 20	
YAO YUE [Despre spusele celor vechi]	293
Glosar de termeni	297
Indice de nume	305
Notă bibliografică	311

Redactor

MARIA ALEXE



Apărut 1996

BUCUREȘTI — ROMÂNIA